

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Профессиональный журнал для технологов образования: научных работников, преподавателей и аспирантов педагогических образовательных учреждений, системы повышения квалификации, методистов и специалистов, а также учителей, повышающих свою квалификацию

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-11412 от 17 декабря 2001 г.

№ 1 2014

Редакционная коллегия:

М.Е. Бершадский, канд. пед. наук;
Г.Г. Левитас, доктор пед. наук;
А.В. Рафаева, канд. филол. наук;
А.М. Кушнир, канд. психол. наук;
Е.В. Шишмакова, канд. пед. наук;
О.Н. Подколзина, канд. филол. наук

Главный редактор:

Вячеслав Гузеев, доктор пед. наук

РЕДАКЦИЯ:

Ответственный редактор:

Ольга Подколзина

Отв. секретарь:

Светлана Лячина

Дизайн: Ольга Денисова

Вёрстка: Галина Нефёдова

Корректор:

Татьяна Денисьева

Редакция: кафедра образовательной
технологии АПКППРО

Учредитель и издатель:
НИИ школьных технологий

Издательская подготовка:
Издательский дом
«Народное образование»

© Кафедра образовательной
технологии АПКППРО, 2014
© НИИ школьных технологий, 2014

ТЕОРИЯ ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ

В.В. Гузеев. Дефект технологического
цикла и эффективность образовательной
технологии

3

ТЕОРИЯ ДЛЯ ПРАКТИКОВ

И.Е. Курчаткина. Изменение
образовательной парадигмы
и появление деятельностных стандартов
в мировом образовании

10

ПРАКТИКА ДЛЯ ПРАКТИКОВ

Н.Л. Солянкина, О.В. Уфимцева.
Количественные методы химического
анализа как средство развития умственной
активности учащихся (на примере
титриметрического метода)

18

В.В. Ястребов. Стажировочная
площадка как ресурс профессионального
развития педагогов

21

ИНТЕРАКТИВ

А.В. Панченко. Тьюторское
сопровождение как составляющая
индивидуализации предпрофильной
подготовки на занятиях по технологии

29

РЕСУРСЫ

Деятельностно-ценностные задачи

В.А. Кожевникова. Цикл задач о подобии произвольных фигур **31**

В.Е. Кука. Вокруг воды **40**

Т.А. Курдай. Телефонное хулиганство **44**

Н.В. Лялько. Цикл деятельностно-ценностных задач по литературе «А.С. Пушкин. Страницы великой жизни и творчества» **48**

Г.Г. Михайлова. Германские традиции **107**

Л.В. Петлицына. Задача о выборе профессии **113**

О.В. Сальникова. Взаимосвязь стилей искусства **121**

Т.Ю. Селихова. Задача об измерении информации **126**

М.В. Фурсов. Планы присоединения

Константинополя и проливов

Россией в Первой мировой

войне: территориальная

экспансия или геополитическая

и экономическая

необходимость? **130**

Л.К. Чернышёва.

«Вещи-помощники» человека:

лыжи и коньки **136**

Е.Г. Шерстнёва. Задача

о празднике «День матери» **140**

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Ответственность за достоверность информации в публикуемых материалах несут авторы.

Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Все публикуемые материалы предварительно обсуждаются на семинаре «Научные вторники кафедры образовательной технологии» АПКППРО. Решение главного редактора является окончательным.

Издательский дом «Народное образование»: 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2
Тел./факс: (495) 345-52-00, 345-59-00.

Электронная почта: narodnoe@narodnoe.org; narob@yandex.ru, www.narobraz.ru

Бесплатный звонок по России: 8-800-100-21-76

Продажа: ООО «НИИ школьных технологий», 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Тел./факс: (495) 345-52-00, 345-59-00. Электронная почта: market@narodnoe.org

Подписано в печать 20.03.14. Формат 70×90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 9,0. Усл.-печ. л. 10,79. Тираж 500 экз. Заказ № 4308.

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий. 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел./факс: (495) 345-52-00.

ТЕОРИЯ ДЛЯ ТЕОРЕТИКОВ

Дефект технологического цикла и эффективность образовательной технологии

В.В. Гузеев

Многим кажется странным, что за долгие годы существования образовательной технологии, будто бы обещающей гарантированное достижение планируемых результатов при точном исполнении предлагаемых процедур, школа так и не получила долгожданной стопроцентно надёжной абсолютной эффективности. Этот парадокс только подрывает веру в образовательную технологию и взращивает всё большее недоверие к технологам в образовании. Чем же тогда технология лучше традиционной методики, если результаты обучения оказываются такими же размытыми и в целом непредсказуемыми?

Проблема в том, что на образование (и вообще — социально-гуманитарную сферу) переносится сугубо технократическое понимание технологии. Я уже не раз писал, что такой перенос неправилен. Давно можно считать доказанным, что гуманитарная система имеет **неопределённость** своим имманентным свойством, давно сформулированы принципы неопределённости для гуманитарных систем, давно убедились в никудышной практической переносимости педагогического (и вообще социального) опыта. В силу этой непреодолимой неопределённости о гарантиях в педагогике не может быть и речи; можно говорить о гарантированных **границах вероятностей** — и не более. Именно нижнюю границу вероятности успеха обеспечивает правильное применение технологии в образовании; методика же не даёт и этого. Сами технологии и различаются-то главным образом в том, какую планку они позволяют с высокой вероятностью преодолеть.

Почему же не удаётся устранить неопределённость, проектируя всё более жёсткие алгоритмы и добиваясь от учителей при реализации технологических карт педантизма прусских фельдфебелей? Для меня очевидно существование **фундаментального противоречия** — из категории тех, которые делают возможной саму жизнь.

3