

CHÈREF - NÂMEH

011

FASTES DE LA NATION KOURDE

par

Chèref-ou'ddine,

Prince de Bidlîs, dans l'Irâlet d'Ärzeroûme.

Traduits du Persan et commentés

par

François Bernard Charmoy,

Conseillor d'État en retraite, Correspondant de l'Académie Impériale des sciences de Russie et de l'Académie de Stanisles de Nancy, ci-devant Professeur ordinaire de langue et de littérature persanes à l'Université Impériale de St.-Pétersbourg, chargé de l'enseignement du Persan et du Turk à l'Institut oriental du ministère des affaires étrangères, Biblichtécaire honoraire à la Bibliothèque Impériale publique, Membre des Sociétés asiatiques de Paris et de Londres, de la Société Royale des Antiquaires de Copenhague, et de celle des naturalistes de Moscou, Chevalier des ordres russes de Saint-Vladimir de la troisième classe et de Sainte-Anne de la seconde, avec les insignes en diamants.

SI V SYND

Tome II, seconde partie.

Deo favente progredi, vel mori.

St.-Pétersbourg, 1875.

Commissionnaires de l'Académie Impériale des sciences:

à St.-Pétersbourg,

à Riga.

à Lelpzig,

MM. Eggers of Cie, H. Schmitzdorff of Jacques Issakof;

M. N. Kymmol;

M. Leopold Voss.

Prix: 2 Roubl. 70 Kop. = 3 Thlr.

Ä

Imprimé par ordre de l'Académie Impériale des sciences. Septembre 1875.

C. Vessélofski, Secrétaire perpétuel.

Imprimerie de l'Académie Impériale des sciences. (Vass.-Ostr., 9° ligne, № 12.)

Ä

CHÈREF-NÂMEH

OU FASTES DE LA NATION KOURDE,

PAR CHEREF-U'DDÎN, PRINCE DE BIDLÎS.

Notes du Tome second de la version française du Cheref-nâmeh, depuis la page 162 du texte persan.

- (1) Sur la ville de *Tchimicheguézek*, que les Arméniens nomment *Tchemeschgadzak*, vulgairement *Tchèmeschgaïzag* ou *Tchèmeschgedzek*, et les Syriens, *Schoumouschky*, consultez St. Martin, Mém. sur l'*Arménie*, Tome I^{er} p. 95, 165; T. II, p. 431, et le *Cosmorama* ou *Djéhân-numa*, p. 439. Les Arméniens prétendent que cette ville se nommait encore *Hierapolis*, c'est-à-dire la *Ville Sainte*, et qu'elle n'a reçu son nom actuel que depuis le règne de l'empereur d'Orient Jean *Tzimiscès*, qui y était né, et qui régna depuis 969 jusqu'à 976 de J. C. (Tablettes chronologiques de Jean Picot T. II, p. 185, 186, 484).
- (2) Sur l'émîr Seliq, voy. le même Cosmorama, p. 428, que j'ai traduite dans mon Introd. ethnogr. et géographique, et note 410 de la même Introduction.
- (3) Cet émir n'appartenait de fait à aucune des branches de la dynastie des Seldjouq'ides, car il n'y en a aucune qui ait régné spécialement à Garin ou Erzèn-è'r Roûm. Deguignes, dans son

Hist. génér. des Huns, (T. II, 2°. partie, p. 55 et 56) dit, au sujet de son fils Mou hammed: Après avoir battu son frère Gaïâtz-u'ddîn Kaïkhosrew, Roukn-u'ddîn Souleïmân, prince seldjouq'ide de Toq'at, devenu plus puissant et plus ambitieux, tourna ses armes, en 1201 de J. C., du côté de Malathia, qui appartenait à son frère Mou'izz-u'ddîn Q'aïssar-châh. Il s'empara de cette ville en 597 de l'hégire (A. D. 1201), et marcha ensuite sur Erzèn-erroûm. Cette place était possédée depuis longtemps (quarante ans) par une famille particulière; et Mou hammed, fils de Sâig سليق (lisez سلية Sèlîq'), y régnait alors. Plein de confiance dans la générosité du sulthân, il vint le trouver pour faire la paix; mais il fut arrêté, et Erzèn-erroûm passa sous la domination des Seldjougides. (cf. note 410 de mon Introd. ethnogr. et géographique). Erzèn-erroûm avait été prise et saccagée par les Turks seldjouq'ides en 498 de l'ère arménienne (A. D. 1049), et ses habitants s'étaient retirés à Théodosiopolis (St. Martin, loc. cit T. 1 er p. 66, 67), à laquelle ils avaient communiqué le nom de Garin (Théotosibolis). Les vainqueurs avaient alors pour souverain Rokn-u'ddîn Abou-Thâlib Thog' rül-big Mah'moûd, fondateur de la dynastie seldjouq'ide de l'Irân, mort en 455 de l'hégire ou 1063 de l'ère vulgaire. (Deguignes, ibidem, p. 192-194, Liv. X, cf. Histoire universelle, T. XVI, p. 609 et 386). Il y est dit, «qu'à une petite distance d'Arzan al Rûm ou Erzerûm, le fils d'al Malec Mohammed, fils de Salik, le dernier de sa famille, prince de cette ville, vint au-devant de Rokn oddin Soliman, fils de Kilig Arslan ... C'aurait donc été le petit-fils, et non le fils de Salik, qui aurait été trouver Rouknu ddîn Souleïmân pour faire la paix.

(4) Je releverai ici un anachronisme de l'auteur de Chèrefnâmeh; il ne saurait être question du sulthân seldjouq ide Alparslân, assassiné près d'un siècle auparavant, puisque sa mort remonte à l'année 465 de l'hégire ou 1072 de l'ère chrétienne. Hist. des Huns, T. I. p. 242, T. II, Liv. X, p. 212—213; Hist. univer. T. XVI, p. 394—395; Hist. de Perse du général

Malcolm, T. II, p. 73; Hammer's Geschichte des Osman. Reiches, T. I p. 11). Il s'agit ici de l'avant-dernier sulthân seldjouq'ide de l'Irân Arslân-châh (ou Sulthân Arslân), qui succéda en 556 de l'hég. ou 1161 de l'ère vulgaire, à Souleïmân-châh. Il était fils de Mou'hammed, fils de Mélik-châh III. Khaund Émir lui donne le surnom de Zeïn-úddîn, tandis que l'auteur du Loubtârikh l'appelle Roukn-úddaülèt: les historiens orientaux lui donnent ordinairement le titre de Mélik Arslân. Il fut proclamé sulthân dans la ville de Hamadân d'après les conseils d'Eldiguiz (ou Eldigouz), premier atabeg de l'Adzerbâïdjân (Hist. génér. des Huns, T. II, Liv. X, p. 262—264; St Martin loc. cit. T. II, p. 242—243; Hist. univers., T. XVI, p. 481). Ce souverain mourut en 563 de l'hég. —A. D. 1167.

(5) D'après la page 428 du Cosmorama, dont j'ai donné la traduction dans mon Introduction, cette guerre n'aurait eu lieu qu'en 559 de l'hégire ou 1164 de J. C., tandis que les Mémoires sur l'Arménie, T. II, p. 240, note 22, nous apprennent d'apres Ibn-ul-Etzîr, qu'en l'an 556 de l'hégire (1161 de l'ère vulgaire), dans le mois de chabân (août) les Géorgiens se rassemblèrent sous les ordres de leur roi (Georges III) et s'avancèrent contre la ville d'Ani, dans le pays d'Arrân, dont ils se rendirent maîtres et où ils tuèrent une grande quantité d'hommes. Grégoire Aboulfaradje est d'accord avec l'historien arabe dans sa Chronique Syriaque, où il place cet événement en l'an 1442 de l'ère des Séleucides (1160 — 1 de J. C.). La ville d'Ani, comme le rapporte l'historien arménien Samuel d'Ani, fnt prise par les Géorgiens le 13 du mois de juin; et dans les premiers jours du mois d'août. Sokmân, roi de Khélâth, ordinairement appelé Châh-Armèn, qui était venu à la tête de quatrevingt mille hommes, pour la reprendre, fut vaincu par le roi Georges, qui n'en avait que sept mille. «Je puis attester comme témoin oculaire, ajoute le même historien, que le nombre de ses prisonniers s'élevait à vingt-trois mille, et qu'il laissa des monceaux de cadavres qui couvraient les campagnes d'Ani».