



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание» № 7 (217) 2020 г.
Научно-аналитическое издание

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-61293 от 07.04.2015 г.

Учредители:
ООО «Развитие правовых систем»,
Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов

Главный редактор
Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель
ООО «Развитие правовых систем»
127055 Москва, ул. Сушевская,
д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 350-0015
E-mail: info@echr.today

Объединенный редакционный совет:

А.И. Ковлер (председатель),
А.А. Арутюнян, Ю.Ю. Берестнев,
Ф. Буайя, Г.И. Гаджиев, И. Грозев,
Д.Ю. Давыдов, Д.И. Дедов,
Е.А. Поворова, М.А. Рожкова

Редакционная коллегия:

Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов,
Е.А. Поворова, Н.С. Степанов

Дата подписания
к использованию
16.07.2020 г.

Формат 60 × 84/8, гарнитура
CharterITC, усл.-печ. листов 19.

Объем выпуска 2.0 Мб

Минимальные системные
требования
Windows 2000/XP;
процессор с частотой 2,0 ГГц;
512 Мб ОЗУ;
20 Мб свободного места
на жестком диске

Свободная цена

Перепечатка материалов,
а равно иное использование
в коммерческих и некоммерческих
целях возможны только
с письменного разрешения
редакции. Мнение редакции может
не совпадать с точкой зрения
авторов статей и аналитических
материалов.

© ООО «Развитие правовых
систем», 2020 г.

Перепечатка материалов
«Бюллетеня Европейского Суда по правам
человека» без разрешения
ООО «Развитие правовых систем»
не допускается

В оформлении дизайна издания
используется символика Совета Европы и
Европейского Суда по правам человека
© Совет Европы / Архитектура:
Партнерство Ричарда Роджерса (Richard
Rogers Partnership) (Европейский Суд по
правам человека)

Уважаемые читатели!

Европейский Суд, несколько «отдохнувший» за время карантинных мероприятий во Франции, не уходит пока что в отпуск и продолжает активно развивать свою прецедентную практику, оглашая всё новые постановления в отношении практически всех стран – участниц Европейской конвенции. Да и сами государства не дают Суду «расслабиться»: только что власти Нидерландов объявили, что они подали в ЕСПЧ межгосударственную жалобу против Российской Федерации в связи с событиями вокруг трагической гибели самолета рейса «Малайзийских авиалиний» над территорией Украины. Как известно, в Суде уже рассматривается пять межгосударственных жалоб против России, которые поданы украинскими властями, и две межгосударственные жалобы, поданные властями Грузии. Теперь к ним прибавилась жалоба Нидерландов. И здесь нельзя не процитировать слова российского представителя в ЕСПЧ – заместителя министра юстиции Михаила Гальперина, сказанные им в интервью «РИА Новости»: «Нужно уважать международное право и соблюдать юридические обязательства не только тогда, когда тебе это удобно. В отличие от некоторых стран, Россия руководствуется этим принципом. В противном случае мир быстро скатится в хаос». Золотые слова, «отлитые в граните»! Особенно на фоне заявлений некоторых российских политиков, представляющих Госдуму и Совет Федерации. Им заочно отвечает М. Гальперин: «Отказ государства быть стороной в споре не влечет прекращение самого разбирательства. Отказ может использоваться как политический ход, но влечет и долгосрочные правовые последствия. К примеру, отказываясь быть стороной в споре, государство лишает себя возможности предоставлять доказательства и аргументы, включая доводы о неправомерности самого разбирательства, а также заявлять отводы судьям, оспаривать заявленные истцами суммы и так далее... Уклонение от фактического участия в процессе никогда не защитит государство от имущественных последствий вынесенного без его участия постановления... Формальный выход государства из международных договоров, обязывающих подчиняться решениям международных трибуналов, далеко не всегда решает проблему возможного разбирательства». Прислушаться бы господам депутатам к Минюсту, азбучные истины ведь приходится им разъяснять!

Вернемся к текущим вопросам работы страсбургского правозащитного механизма. В этом номере мы публикуем выступление на онлайн-конференции судьи ЕСПЧ от Греции Л.-А. Сицилианоса, который в мае завершил исполнение обязанностей Председателя Европейского Суда, посвященное вопросам отправления правосудия в Европе в интересах детей.

Также мы представим вашему вниманию очередной обзор практики Европейского Суда за январь этого года и четыре постановления, вынесенных по жалобам против Российской Федерации. Продолжаем мы знакомить наших читателей и с «мягким правом» Совета Европы – рекомендациями Комитета министров, в которых обобщаются и фиксируются европейские правовые стандарты. В этом номере вашему вниманию представляется Рекомендация Комитета Министров Совета Европы государствам – членам № СМ/Rec(2019)10 «О развитии и продвижении образования в сфере цифровой гражданственности».

Нужно особо отметить, что мы продолжаем публикацию аналитических материалов, подготовленных секретариатом ЕСПЧ, по обобщению практики по вопросам защиты прав и свобод в ходе проведения массовых манифестаций и других акций протеста. В этом номере вы сможете познакомиться с обзором практики по применению в данном аспекте статьи 3 Конвенции.

Следите за нашими публикациями на сайте www.echr.today и в Facebook, а мы уже совсем скоро вернемся к вам с 218-м, августовским, номером!

Главный редактор

Юрий Берестнев

Содержание

Выступления и интервью

Выступление Председателя Европейского Суда по правам человека Линос-Александра Сицилианоса на онлайн-мероприятии 12 мая 2020 г. «Дружественное ребенку правосудие в Европе – участие и восстановительное правосудие»	4
---	---

Обзоры практики Европейского Суда по правам человека

Аналитический обзор практики Европейского Суда по правам человека: январь 2020 года.	7
---	---

Документы Европейского Суда по правам человека

Постановления по жалобам против Российской Федерации¹

В.Д. и другие против Российской Федерации.	24
---	----

(V.D. and Others v. Russia) (жалоба № 72931/10)

Постановление от 9 апреля 2019 г.

Заявители жаловались на то, что лишение первой заявительницы права опеки над Р. и передача ребенка на попечение его биологических родителей, а также отказ предоставить им возможность общаться с Р. нарушили их право на уважение семейной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле не было допущено нарушения требований статьи 8 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни) в связи с передачей Р. его биологическим родителям и прекращением опеки над ним первой заявительницей, однако имело место нарушение статьи 8 Конвенции в связи с тем, что власти Российской Федерации не предоставили возможность для сохранения семейных связей между заявителями и Р. Европейский Суд обязал власти государства-ответчика выплатить заявителям совместно 16 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Милинов против Российской Федерации	42
--	----

[Milinov v. Russia] (жалоба № 51165/08)

Постановление от 24 сентября 2019 г.

Заявитель жаловался на то, что ему не позволили выразить свое мнение на публичном мероприятии, посвященном 450-летию объединения Адыгеи с Российской Федерации на главной площади г. Майкопа.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования статьи 10 Конвенции (право на свободу выражения мнения), и обязал власти государства-ответчика выплатить наследнице заявителя 9 750 евро в качестве компенсации морального вреда.

¹ Переводы И.В. Артамоновой, В.А. Власихина, А.С. Новиковой, Ю.А. Федотьевой.

Кужелев и другие против Российской Федерации 51

[Kuzhelev and Others v. Russia]

(жалоба № 64098/09 и шесть других жалоб)

Постановление от 15 октября 2019 г.

Заявители жаловались на длительное неисполнение решений судов, вынесенных в их пользу.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования пункта 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство) и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции (право на защиту собственности), и обязал власти государства-ответчика выплатить заявителям различные суммы от 2 000 до 3 207 евро в качестве компенсации морального вреда.

**Развозжаев против Российской Федерации и Украины
и Удальцов против Российской Федерации 77**

[Razvozhayev v. Russia and Ukraine and Udaltsov v. Russia]

(жалоба № 75734/12 и две другие жалобы)

Постановление от 19 ноября 2019 г.

Первый заявитель жаловался на то, что власти Российской Федерации и Украины не провели эффективного расследования его утверждений о незаконном лишении его свободы и о бесчеловечном и унижающем достоинство обращении.

Заявители также жаловались на то, что власти Российской Федерации не привели достаточных оснований для их предварительного заключения под стражу, что по их делу не было проведено справедливого судебного разбирательства, а также что было нарушено их право на свободу собраний, право первого заявителя на семейную жизнь и что арест имущества второго заявителя был незаконным.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации и Украины нарушили требования статей 3 (запрещение пыток) и 5 Конвенции (право на свободу и личную неприкосновенность) и что власти Российской Федерации также нарушили требования пункта 3 статьи 5 Конвенции, пункта 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство) в отношении обоих заявителей.

Европейский Суд также единогласно постановил, что власти Российской Федерации нарушили требования пункта 1 и подпунктов «b» и «c» пункта 3 статьи 6 Конвенции, а также статьи 8 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни) в отношении первого заявителя и статьи 11 Конвенции (право на свободу собраний и объединений), статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции (право на защиту собственности) в отношении второго заявителя.

Европейский Суд обязал власти Украины и Российской Федерации выплатить первому заявителю 4 800 и 11 000 евро соответственно в качестве компенсации морального вреда. Европейский Суд также обязал власти Российской Федерации выплатить второму заявителю 9 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Документы Совета Европы

**Рекомендация Комитета министров Совета Европы
государствам-членам № CM/Rec(2019)10 130**

Руководство по применению Европейской конвенции
по правам человека. Массовые протесты (извлечения).

**Запрет пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство
обращения или наказания (статья 3 Конвенции) 140**