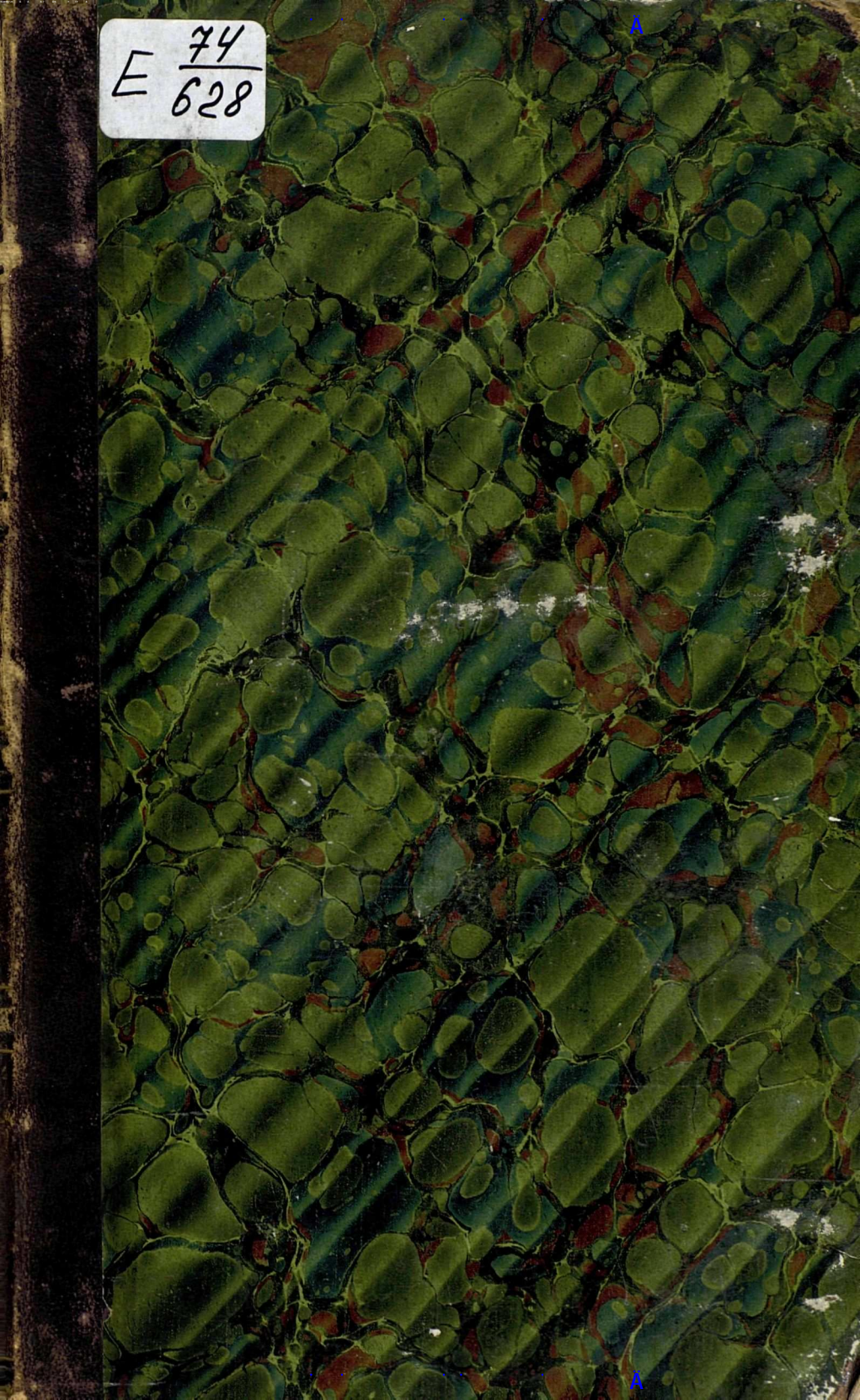


E  $\frac{74}{628}$





И С 1165

З  $\frac{74}{628}$ **СБОРНИКЪ****СТАТЕЙ УЛОЖЕНІЯ О НАКАЗАНИЯХЪ,**

РАЗЪЯСНЕННЫХЪ :

1. Рѣшеніями Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената за 1866, 1867 и 1868 гг.
2. Рѣшеніями Перваго и Втораго Общихъ Собраній Правительствующаго Сената.
3. Нѣкоторыми другими рѣшеніями и указаніями.

СОСТАВИЛЪ

**Н. ШРЕЙБЕРЪ.**

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1869.

560 44 679



2007041253

Перепечатание воспрещается.

А



## РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ, ПРОСТУПКАХЪ И НАКА- ЗАНІЯХЪ ВООБЩЕ.

Ст. 1. Преступленіемъ или проступкомъ признается, какъ самое противозаконное дѣяніе, такъ и неисполненіе того, что подъ страхомъ наказанія закономъ предписано.

Слово «преступленіе» не противопоставляется по Уложенію слову: «проступокъ». (См. рѣш. Угол. Кас. Деп. 1868 г. № 10 по дѣлу Григорія Ефимова, напечатанное подъ 146 ст. Улож.)

4. Въ преступленіяхъ и проступкахъ умышленныхъ различаются двѣ степени: 1-я, когда противозаконное дѣяніе учинено вѣдѣніемъ не внезапнаго, а заранее обдуманнаго намѣренія или умысла; 2-я, когда оно учинено хотя и съ намѣреніемъ, но по внезапному побужденію, безъ предумышленія.

а) Въ преступленіи, совершенномъ нѣсколькими лицами по предварительному между ними соглашенію всегда заключается заранее обдуманное намѣреніе. (См. рѣш. Сен. 1868 г. № 430, напечатанное подъ 1489 и 1490 ст. Улож. о Нак.)

б) Вопросъ о томъ совершено ли преступленіе съ предумышленіемъ, долженъ быть разрѣшенъ присяжными заседателями. (См. рѣш. Сен. 1868 г. № 567, напечатанное подъ 1483 ст. Улож.)

9. Покушеніемъ на преступленіе признается всякое дѣйствіе, коимъ начинается или продолжается приведеніе злаго намѣренія въ исполненіе.



**10.** Преступленіе почитается совершившимся, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ, или же иное отъ его дѣйствій зло.

*На понятіе о совершившемся преступленіи не можетъ имѣть вліянія отобраніе у виновнаго похищенной и унесенной имъ вещи.*

Купеческій сынъ Савелій Санинъ признанъ виновнымъ въ сообществѣ въ грабежѣ, соединенномъ съ насиліемъ противъ ограбленнаго и за это преступленіе присужденъ на основаніи 13, 119, 149, 1637 и 1642 ст. Улож. о Нак. къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

На этотъ приговоръ защитникъ подсудимаго подалъ кассационную жалобу, въ которой доказывалъ, что если подсудимый и можетъ быть признанъ виновнымъ, то не въ самомъ грабежѣ, а лишь въ покушеніи на оный, на томъ основаніи, что отъ подсудимаго было отобрано при самомъ его задержаніи похищенное имъ пальто и что такимъ образомъ цѣль грабежа не была достигнута.

Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ, что по закону преступленіе почитается совершившимся, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ, или же иное отъ его дѣйствій зло (Улож. ст. 10); слѣдовательно на понятіе о совершившемся преступленіи не можетъ имѣть никакого вліянія такое обстоятельство, какъ отобраніе отъ виновнаго при его задержаніи, дѣйствительно похищенной и унесенной имъ съ собою вещи; иначе всѣхъ похитителей чужой собственности, отъ которыхъ похищенныя вещи обыкновенно въ послѣдствіи отбираются, слѣдовало бы считать виновными только въ покушеніи на преступленіе.

На семъ основаніи жалоба защитника подсудимаго оставлена безъ уваженія. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. 1867 г. № 31.)

ВВ. О разграниченіи кражи отъ покушенія на кражу смотри рѣшенія, напечатанныя подъ статьями о кражѣ.

**11.** Въ преступленіи, содѣянномъ нѣсколькими лицами, принимается въ уваженіе: учинено ли сіе пре-