

# ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛЬНЫХ ПОТОКОВ В ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Григорий Лёвкин,  
доцент кафедры экономики транспорта, логистики  
и управления качеством, ФГОУ ВО Омский  
государственный университет путей сообщения

Пётр Куренков,  
профессор, заместитель директора Института  
управления и информационных технологий  
(ПУТ – МИИТ)

Александр Шендалев,  
доцент кафедры экономики транспорта, логистики  
и управления качеством, ФГОУ ВО Омский  
государственный университет путей сообщения

Александр Орлов,  
к.т.н., доцент кафедры эксплуатации железных  
дорог, Российская открытая академия транспорта  
(РоАТ – МИИТ)

**Аннотация.** В статье рассмотрены расхождения в трактовке отдельных терминов в области логистики с учетом их однозначности или различий. Проведена сравнительная характеристика прямых, возвратных и обратных материальных потоков при их перемещении в цепи поставок и предложены отдельные уточнения формулировки видов материальных потоков.

**Ключевые слова.** Материальный поток, логистика, терминология, цепь поставок.

**Annotation.** The article discusses the differences in the interpretation of individual terms in the field of logistics, taking into account their uniqueness or differences. A comparative characteristic of direct, return and reverse material flows during their movement in the supply chain has been carried out, and separate clarifications have been proposed for the formulation of types of material flows.

**Key words.** Material flow, logistics, terminology, supply chain.

## Введение

Логистика как современная концепция менеджмента возникла благодаря выделению в качестве объекта управления материального потока с сопутствующими нематериальными потоками, что способствует интеграции трудовых функций работников предприятий. В традиционном понимании материальный поток перемещается от источников сырья по направлению к рынкам потребления и в пути подвергается трансформации в отношении его состава и размерности.

В России логистика как наука и практическая деятельность в сфере экономики получила развитие при переходе к рыночным принципам хозяйствования, а основная терминология была заимствована из переводной литературы, что привело к неточностям в трактовке терминов и несоответствию их реальным процессам в логистических системах.

Отсутствие единой терминологии тормозит развитие науки, так как при неоднозначности термина возникают трудности в детализации логистических операций и выработке управленческих воздействий, направленных на снижение логистических затрат и повышение качества обслуживания клиентов. Сложность трактовки терминов в теории логистики может быть связана с отсутствием принципов формирования единой терминологии, поэтому актуальной задачей методологии логистики является ревизия существующих терминов и выработка подходов к формированию единой терминологии.

Проблеме трактовки терминов логистики посвящен ряд трудов отечественных авторов, что подтверждает ее актуальность. Изучение научных работ позволяет выделить отдельные направления исследований: во-первых, в отдельных областях логистики или отраслях деятельности [3–6, 8, 12], во-вторых – анализ отдельных терминов

в теории и практике логистики [9–11, 15], в-третьих – как формирование единого терминологического аппарата [20, 26, 33]. Например, А. Шве́ц в своем исследовании предложил Открытый классификатор функциональных областей и разделов логистики, который был создан на основе принципа разделения функциональных областей логистики предприятия. Предложенный принцип используется повсеместно авторами учебной литературы, но не отражает направленности потоков по отношению к источникам сырья и потребителям готовой продукции.

Анализ учебной литературы показывает, что до настоящего времени присутствуют разночтения и отсутствие единообразия в названии материальных потоков (табл. 1). В то же время с позиции здравого смысла при изучении видов материальных потоков напрашивается уточнение термина «материальный поток» с точки зрения детализации действий участников це-