

А

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО КУЛЬТУРЕ И КИНЕМАТОГРАФИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего професси-
онального образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И
ИСКУССТВ»

Кафедра истории и музееведения

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие
для специальностей:

- № 020100 - Философия
- № 020700 - История
- №052800 - Музееведения и охраны памятников
- № 021000 - Музеология
- № 020800 - Историко-архивоведение
- № 071900 - Информационные системы
- № 020600 – Культурология
- № 061300 – Документоведение и ДОУ
- № 020200 - Политология
- № 022200 - Религиоведение
- № 021700 - Филология

Краснодар -2012

ПРЕДИСЛОВИЕ

В основе наших знаний о прошлом человечества лежат исторические источники. Французские исследователи XIX века вполне справедливо считали: "Ничто не может заменить документов: нет их, нет и истории"¹.

В условиях современной интеграции наук о Человеке, опыт и достижения исторического источниковедения приобретают обще-гуманитарное значение. Само источниковедение можно определить как отрасль гуманитарного знания, которая занимается всесторонним изучением всей совокупности источников о прошлом человечества с целью определения степени точности, полноты и достоверности содержащейся в них информации, и разработки методики их использования в научных исследованиях. Развитие источниковедения тесно связано с философскими, методологическими проблемами познания вообще. Среди них важнейшей является - признание познаваемости общественных явлений через исторические источники. Источниковедение занимается исследованием природы исторических источников, изучением соотношения их формы и содержания, объективного и субъективного в процессе их создания и изучения, специфики отражения в источнике социальной действительности.

Важным фактором развития источниковедения в наше время является всплеск общенародного интереса к прошлому и необходимость переосмысления и серьёзного анализа достижений отечественной и зарубежной историографии XX века. Непосредственным образом источниковедение работает на охрану и пропаганду исторических источников как памятников истории и культуры. С развитием научно-технического прогресса возникают новые типы и виды источников - фото-, фоно-, кино-, видео-документы, техническая документация, различные машиночитаемые компьютерные материалы, которые требу-

¹ Ланглуа Ш.-В. и Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. СПб., 1899. С. 13.

ют классификации, разработки методики их исследования. Новая техника, совершенствование компьютерных технологий позволяет облегчить обработку данных, содержащихся в массовой документации, повысить информационную отдачу источников, Превращение истории в точную науку невозможно без фундамента, который создается источниковедением в виде всесторонне изученных источников и многократно проверенной достоверности содержащихся в них фактов.

Профессионализм, эффективность работы гуманитария в настоящее время определяется прежде всего качеством предварительного источниковедческого анализа. Студент, который не имеет практики работы с первоисточниками, изучающий историю только по лекциям, учебникам и пособиям, не заглядывавший в полный противоречий мир документов, никогда не станет полноценным специалистом. Умение пользоваться научными методами извлечения информации, содержащейся в источниках - вот показатель профессионализма историка и любого обществоведа.

Классификационный статус, предмет и задачи источниковедения.

Выделение источниковедения в особую научную дисциплину, относят к концу XIX в. Несмотря на кажущуюся очевидность, проблема определения места и значения источниковедения в системе современных наук, требует специального анализа. Наиболее распространенной точкой зрения является представление об источниковедении как методике исторического исследования. Так можно интерпретировать взгляды Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса (Введение в изучение истории. СПб., 1899), А. В. Шестакова (Методика исторического исследования. Воронеж, 1929), Г. П. Саара (Источники и методы исторического исследования. Баку, 1930), С. Н. Быковского (Методика исторического исследования. Л., 1931), А. П. Пронштейна (Методика исторического исследования. Ростов-на-Дону, 1971; 2-е изд. - Методика исторического источниковедения. Ростов-на-Дону, 1976) и др. (см. подробнее Булыгин И. А. Предмет и задачи источниковедения. Текст лекций. М., 1983. С. 6-16). Этот взгляд и сейчас имеет много сторонников.

Авторы последнего учебника МГУ под редакцией А. К. Соколова, избегая точного определения статуса и предмета источниковедения, образно называют его «творческой лабораторией или мастерской исторической науки, неизбежно

выходящей на решение теоретических, методологических и конкретно-исторических проблем исторического знания» (Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика. М., 2004. С. 4). Надо думать, что такое обозначение источниковедения ближе всего к пониманию его как методики исторического исследования, хотя признается право на решение теоретических и методологических проблем.

Еще выше представляет статус источниковедения О. М. Медушевская. Она говорит «о формировании особой отрасли знания, направленной на изучение закономерностей отражения социальной действительности в материальных объектах человеческой деятельности и закономерностей ее восприятия через посредство документов» (1979). Позднее она же обозначает источниковедение как «особый метод познания реального мира» вообще, или только «гуманитарного познания» (Источниковедение. Теория. История. Метод. М., 1998. С. 12, 19-20). Обозначение источниковедения как метода познания, очевидно, сближает это определение, с одной стороны, с пониманием его как методики исследования, однако расширяет сферу применения на все гуманитарные и даже естественные науки. Такого рода обобщение задач источниковедения выводит его на уровень философской дисциплины, делает разделом гносеологии (или эпистемологии).

В одной из последних работ Ольга Михайловна, характеризуя отечественное источниковедение, говорит о том, что оно «сложилось в целостную систему методов исследования произведений культуры – продуктов целенаправленной человеческой деятельности – как источников многоплановой информации о человеке» (Источниковедение и гуманитарная культура// Источниковедение. Проблемные лекции. Учебно-методический модуль. М., 2005. С. 38). Тем самым подтверждается статус источниковедения в качестве методологии наук о человеке.

Другим распространенным представлением в XX в. являлось понимание источниковедения как суммы вспомогательных исторических дисциплин (М. А.

Варшавчик, 1973; А. П. Пронштейна, 1977) или «комплекс отраслей знаний по отдельным проблемам», которыми занимаются источниковеды (В. В. Фарсоби́н, 1983).

Источниковедение рассматривают и как одну из или главную, («центральной») вспомогательную дисциплину, разрабатывающую методы изучения и использования исторических источников (В. И. Стрельский, 1961; Л. В. Черепнин, 1973)

И. А. Булыгин определял источниковедение как историческую науку, изучающую «всю совокупность исторических источников с целью установления в них исторических фактов» (Булыгин И. А. Предмет и задачи источниковедения. Текст лекций. М., 1983. С. 30). Близким к этому определению являются взгляды М. Ф. Румянцевой: «Источниковедение – наука об исторических источниках и методах их анализа с целью получения знаний в сфере гуманитарных и общественных наук, и в первую очередь знаний об истории общества и социальной эволюции человека» (Еще раз о предмете источниковедения (в связи со становлением источниковедения культуры)// Проблемы методологии и источниковедения. Материалы III Научных чтений памяти академика И. Д. Ковальченко. М.; СПб., 2006. С. 262).

По мнению И. Л. Беленького «источниковедение историческое – отрасль исторической науки, разрабатывающая теорию, методику и технику изучения исторических источников, уделяющая традиционно наибольшее внимание письменным историческим источникам» (Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия. В 5 т. М., 1996. Т. 2. С. 406). Хотя автор не определяет, что такое отрасль, можно предположить, что он ставит источниковедение в один ряд с такими историческими науками как археология, этнография, историография. Уточнение автора по поводу преимущества письменных источников весьма актуально. Многие (а скорее всего большинство) теоретики источниковедения считают объектом его изучения всю совокупность исторических источников. Специалисты других наук эти претензии