

LES  
**HOMMES PROVIDENTIELS**

OU LES  
**RÉVOLUTIONNAIRES**  
**ENNEMIS DES RÉVOLUTIONS**

**ÉTUDE SUR L'ÉDUCATION**

« Le plus souvent, nous voyons ceux  
» qui n'ont jamais étudié juger beaucoup  
» plus solidement et beaucoup plus clai-  
» rement de ce qui se présente que ceux  
» qui ont toujours fréquenté les écoles. »

(DESCARTES, IV<sup>e</sup> des Règles pour la  
direction de l'Esprit.)

---

**PARIS**

**LIBRAIRIE CHAMEROT ET LAUWEREYNS**

RUE DU JARDINET, 13

1866

LES  
**HOMMES PROVIDENTIELS**  
OU LES  
RÉVOLUTIONNAIRES  
ENNEMIS DES RÉVOLUTIONS

1449 LES

# HOMMES PROVIDENTIELS

OU LES

## RÉVOLUTIONNAIRES

### ENNEMIS DES RÉVOLUTIONS

#### ÉTUDE SUR L'ÉDUCATION

XV - 305

« Le plus souvent, nous voyons ceux  
» qui n'ont jamais étudié juger beaucoup  
» plus solidement et beaucoup plus clai-  
» rement de ce qui se présente que ceux  
» qui ont toujours fréquenté les écoles. »

(DESCARTES, IV<sup>e</sup> des Règles pour la  
direction de l'Esprit.)

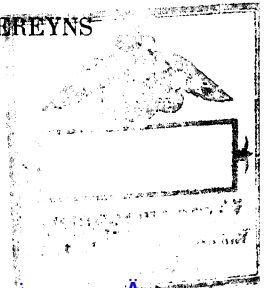
PARIS

LIBRAIRIE CHAMEROT ET LAUBREYNS

RUE DU JARDINET, 13

1866

Tous droits de traduction réservés.



## DÉDICACE

A \*\*\*

A vous, la dédicace de cette étude.

Car l'idée que je me suis efforcé d'y mettre en lumière est l'indivisibilité de la philosophie et de l'histoire.

Or, ce que la philosophie explique, ce qui est témoigné par l'histoire, la poésie le chante : les véritables historiens, a dit Balanche, ont été les poètes, parce qu'ils ont été les historiens de l'homme.

C'est en ce sens que vous êtes celui de votre époque.

Plus heureux que le conquérant, vous ne léguerez pas, comme lui, cette parole amère à la postérité : « je n'ai jamais pu être moi ».

En sachant être vous, vous avez été le genre humain.

Et c'est pourquoi vous resterez l'un des représentants de la philosophie, dont l'antique définition est encore et sera toujours : « savoir être soi ».

## AVERTISSEMENT

---

Je parle de philosophie, tout en n'étant rien moins que philosophe.

Puis, je critique l'esprit de spécialisation, et je suis un spécialiste.

En particulier, j'ai fait un portrait des mathématiciens actuels, qui n'est pas à leur avantage, et je ne suis qu'un individu très-ordinaire de cette espèce professionnelle.

Dès lors il ne me sied pas, paraît-il, d'aborder de semblables sujets.

Mais pour n'être pas un philosophe, il n'est pas défendu de chercher la philosophie, et, sans inventer un système, on peut bien, à titre de bibliophile, rapporter ce qu'on a lu.

C'est à quoi je me suis appliqué, en omettant toutefois d'indiquer, même par des guillemets, une