

ИССЛЕДУЕМ ФИЛОСОФСКУЮ ТРАДИЦИЮ

УДК 101

ОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОГО ДИСКУРСА ОБ АНТИЧНОМ ЧЕЛОВЕКЕ

И.А. Манин

МГУ им. М.В. Ломоносова

manin515@yandex.ru

В статье анализируются философские работы, содержащие определенную позицию по вопросу о человеке в текстах Гомера, «начальных мыслителей» и Платона. Автор пытается не столько передать содержание той или иной позиции, сколько разобраться в ее основаниях. Цель статьи – выяснить, на каких основаниях тот или иной философ выделяет человека в античных текстах. Автор приходит к выводу, что такими основаниями являются представления, которые философы априорно вводят и налагают на древнегреческие тексты.

Ключевые слова: человек у Гомера, «начальных мыслителей» и Платона; стилизация.

Сразу оговорим, что мы не предполагаем, будто в античности существовал единый тип человека. Здесь мы согласны с И.Д. Рожанским, который в статье «Античный человек» пишет: «Таким образом, не имеет смысла говорить об античном человеке в целом. Слишком велика разница между человеком так называемой архаической Греции и Греции развитого полиса или эллинистическим человеком или, наконец, римлянином эпохи империи»¹. Здесь словосочетание «античный человек» мы используем для краткости и обозначаем им того, кто фигурирует (еще вопрос, является ли это существо человеком в современном понимании) в текстах Гомера и Платона, а также во фрагментах Гераклита и Парменида. Последних мы, опираясь на М. Хайдеггера, именуем «начальными мыслителями»; как известно, за привычным термином «досо-

кратики» закреплена определенная традиция их истолкования как предшественников Сократа.

Несмотря на то что относительно немногие философы специально обращались с антропологической проблематикой к текстам Гомера, «начальных мыслителей» и Платона, тем не менее многие из них высказывали суждения об античном человеке. В итоге к настоящему моменту накопилось достаточно большое количество самых разнообразных высказываний. Сначала мы пытались их как-то систематизировать. Но после некоторых попыток поняли, что получающиеся классификации весьма условны. За попытками свести множество суждений об античном человеке в общую картину стираются те основания, на которых выстроены эти представления. Ведь философы, высказывающиеся об античном человеке, мало того что решают разные задачи, они еще и исходят из различных оснований и пользуются различной терминологи-

¹ Рожанский И.Д. Античный человек / О человеческом в человеке. – М.: Политиздат, 1991. – С. 283.