

РУКОПИСИ ФИЛАРЕТА,

ПАТРИАРХА МОСКОВСКАГО И ВСЕЯ РОССИИ.

МОСКВА:

1837.



А

Печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по оппечатаніи представлены были
въ Ценсурный Комитетъ три экземпляра. Москва, Декабря 17 дня 1836 года.
Ценсоръ и Кавалеръ Иванъ Снегиревъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Много погибло древнихъ рукописей , драгоценныхъ въ историческомъ отношеніи, но многія уцѣлѣли, и до сихъ поръ не напечатаны. Къ этому числу принадлежитъ рукопись , извѣстная подъ именемъ *Филаретовой*. Она написана на длинномъ столбцѣ , который въ послѣдствіи времени былъ разрѣзанъ на листы , сшитые въ тетрадь и покрытые оберскою , съ надписью :

« Повѣсть о бывшихъ въ Россіи послѣ кончины Царя Бориса Годунова до избранія Государя Царя Михаила Ѳеодоровича замѣшательстввахъ и бѣдствіяхъ , сочиненная (вишневато) при Папріархѣ Филаретѣ Никипичѣ , и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его рукою (уповапельно) исправленная.» (1)

Его Превосходительство Алексѣй Ѳеодоровичъ Малиновскій , бывъ Президентомъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ , сообщилъ мнѣ означенную рукопись , и предложилъ ее напечатать.

Не смотря на всѣ трудности , которыя я предвидѣлъ при изданіи , я рѣшился приняться за оное — и предспавляю трудъ мой на судъ моихъ почтенныхъ читателей.

(1) По формѣ буквъ надо полагать , что эта надпись сдѣлана въ половинѣ прошедшаго столѣтія.

Эта рукопись чрезвычайно замѣчательна въ историческомъ отношеніи. Въ ней изложенъ рядъ событій, копорыя съ 1606 по 1613 годъ съ такою быспрошою смѣняли одно другое, не уступая одно другому въ важности. Начальныхъ листовъ рукописи недоспаешъ, а изъ числа шѣхъ, копорыя сохранились, на первомъ описано возспаніе Князя Шуйскаго противъ перваго Лжедимитія; на послѣднемъ листѣ избраніе на прешоль Михаила Ѳеодоровича. Періодъ времени самый занимательный.

Эта любопытная рукопись была извѣсна нашему безсмертному Исторіографу Н. М. Карамзину; но, къ сожалѣнію, въ копіи, копорою онъ пользовался, не были списаны шѣ мѣста подлинника, копорыя были зачеркнуты поправщиками Лѣпописи, — а такихъ мѣстъ не мало, и многія весьма важны.

Сколь высоко цѣнилъ Карамзинъ эту лѣпопись, видно изъ того, что въ одномъ XII-мъ томѣ Исторіографъ ссылаешся на нее *двадцать* разъ. Повѣряя и сравнивая ее съ историческими докуменшами, съ показаніемъ нѣкопорыхъ безприсраспныхъ иностранныхъ писателей, съ Записками Жолкъвскаго, — мы находимъ въ ней вездѣ вѣрное и почти всегда безприсраспное изложеніе событій. Недоспапокъ историческихъ матеріаловъ о времени междуцарствія, въ особенноти матеріаловъ Русскихъ, дѣлаеш ее для насъ драгоценною.

Отъ чего названа она Филаретовою?

Первая ссылка на эту Лѣпопись сдѣлана Карамзинымъ въ XI-мъ томѣ (см. прим. 570); шупъ о самой Лѣпописи Карамзинъ говоритъ слѣдующее:

» Въ повѣспи о бывшихъ бѣдствіяхъ, писанной на столб-

» цѣ для Папріарха Филарета и во многихъ мѣстахъ исправ-
» вленной , вѣроятно его рукою. «

На чемъ основывалъ Карамзинъ свое мнѣніе , намъ неизвѣ-
стно; если только на одномъ заглавіи , (см. стр. 1) то ,
кажется , этого не достаточно , тѣмъ болѣе , что оно напи-
сано въ позднѣйшее время. Впрочемъ , какъ-бы то ни было , въ
примѣчаніяхъ XII-го тома , при всѣхъ ссылкахъ на эту ру-
копись , она названа Карамзинымъ : *Рукописью Филарета*. Это
названіе принято и другими знаками нашей отечествен-
ной исторіи : Профессоромъ Успенковымъ , Берхомъ и проч.

Такъ какъ это историческій памятникъ извѣстенъ на-
шимъ ученымъ подъ этимъ названіемъ , то я при изданіи его
въ печать счелъ нужнымъ сохранить присвоенное ему назва-
ніе ; мнѣніе-же свое касательно сего скажу ниже , а теперь
обращаюсь къ разсмотрѣнію самаго подлинника.

Онъ написанъ на столбцѣ , длиною въ $3\frac{1}{4}$ аршина ; стол-
бецъ разрѣзанъ на неравные листы ; ихъ числомъ 67 ; бумага
пряничная *разныхъ* клеймъ ; начальныхъ листовъ и въ среди-
нѣ многихъ недостаетъ (1); уцѣлѣвшіе , перемѣшанные , безъ
всякаго порядка , были сшиты въ тетрадь ; столбецъ напи-
санъ не одною , но *шестью* различными руками ; почеркъ всѣхъ
шести рукъ принадлежитъ къ началу XVII-го столѣтія , т. е.
къ періоду времени , описанному въ самой лѣтописи. Это ведетъ
насъ къ заключенію , что печатаемая нами рукопись была сочи-
нена не однимъ , а нѣсколькими , и вѣроятно *шестью* , и предполо-
женіе , что диктовалъ одинъ , а *писцевъ* было нѣсколько , или со-
чинилъ одинъ , а переписывали нѣсколько , допустить не лзя :
слогъ различный , бумага различная (2), взглядъ и образъ мы-
слей лѣтописцевъ также различные. Я даже того мнѣнія ,
что Филаретовская рукопись составлена изъ нѣкоторыхъ со-

(1) Что означено въ печати точками.

(2) См. рисунокъ № 2, съ изображеніемъ фабричныхъ клеймъ бумаги.