

# ПОСЕВ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ  
Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 92 65

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache · D 21 651 C

№ 31 (1002)

Пятница, 6 август 1965 года

Freitag, 6.8.1965

## А. В. Светланин

Отец Андрея Васильевича происходил из «выдвинувшихся в люди» крестьян; мать — из интеллигенции, из обедневших дворян-однодворцев. Детство его прошло в деревне Кость Мерная (описанной им в «Родине ветловой»), в родной и близкой его сердцу Рязанщине. Отсюда — на всю жизнь оставшийся на нем отпечаток двух стихий: Руси — «посконной», «черноземной» с ее великорусской ладностью и недоверчивостью, и интеллигентской России XIX-го века, с ее народничеством и рационализмом.

Свою сознательную жизнь на родине Андрей Васильевич провел как журналист, работая сначала в периферийных военных газетах, затем в Москве. В конце тридцатых годов был временно исключен из партии и уволен с работы; месяцы кочевал по всей стране, опасаясь ареста. Что потянуло было Андрея Васильевича в двадцатые годы вступить в партию? Он говорил: иллюзия, разделявшаяся тогда многими, — видение в советской власти исторической силы общечеловеческого значения, которая сможет добиться — пусть даже через кровь и слезы — того, что на всей планете наконец «пройдет вражда племен». Вера в то, что эта сила выведет лапотную, избяную Русь на широкую дорогу. Опыт страшных тридцатых годов навсегда развеял эти иллюзии, обернулся неснимаемой травмой.

На Запад попал через тяжелый плен, через многомесячное пребывание в камере смертников, — военных журналистов по гитлеровским правилам полагалось уничтожать наравне с политработниками. Но ни чувства мести, ни чувства злобы за это он не испытывал, — «судьба», — и вообще эти чувства были ему органически чужды. Недаром первой фразой, вырвавшейся у одного из сотрудников издательства при известии о кончине Андрея Васильевича было: «Ведь этот человек никому никогда не сделал никакого зла!»

Андрей Васильевич обладал редким даром подлинного, большого журналиста. Газетное дело занимало все его время — с утра до поздней ночи; личной жизни у него не было. Часто мечтал он о большем — о «чистой» литературе и при других обстоятельствах, вероятно, пошел бы по другой дороге, по дороге писателя. Газетное дело он любил, но не только любовь к этому делу приковывала его к редакторскому столу, а и глубокое сознание долга, уверенность в том, что его работа необходима для России.

От «Посева» и от НТС Андрей Васильевич был (и будет) совершенно неотделим и поэтому, со своей точки зрения, руководство КПСС и «органы» были вполне правы, когда считали его одним из ведущих деятелей НТС и ломали голову над тем, как бы «нейтрализовать» его, не производя лишнего шума.

Андрей Васильевич, однако, не был членом

НТС, хотя его политические воззрения соответствовали основным установкам организации. Вероятно, сказалось инстинктивное желание сберечь свою «самобытность»; шутили, что Андрей Васильевич отталкивается от всякой «партийной дисциплины». В каком-то плане, это, может быть, и верно. Но с другой стороны, редкие люди обладали такой внутренней дисциплиной, такой требовательностью к самому себе, как он.

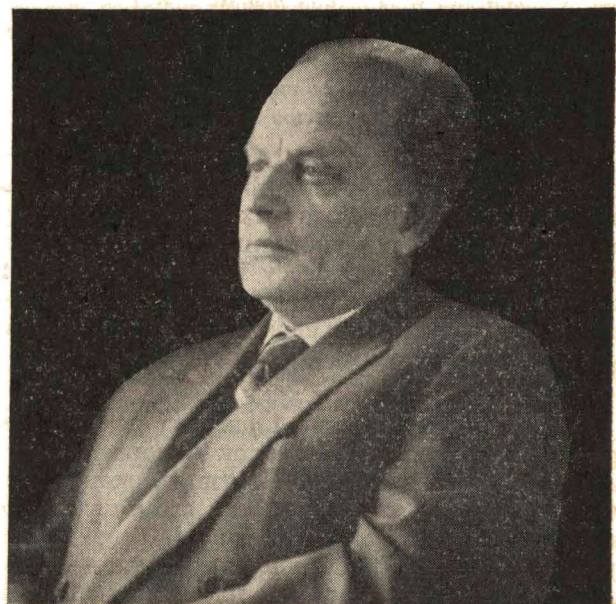
Нетребовательный, тихий и скромный в личной жизни, за редакторским столом он становился требовательным и непокладистым и взгляды свои отстаивал упорно, не давая себя переубедить.

Но все, кто соприкасался с ним по работе, любили и ценили его. Вот что написал в редакцию один из авторов нашего еженедельника:

«... В его лице мы лишились не только несравненного редактора, но и большого друга всех тех, кто печатался в «Посеве», в частности моего, ибо никто не мог так по-дружески и вместе с тем глубоко предлагать тематику и намечать абрисы статей, как это делал Андрей Васильевич».

Реалист по натуре, он обладал даром острой проницательности и его политические прогнозы почти всегда оказывались верными. Лишь иногда, когда ему приходилось устанавливать те или иные мотивы в поведении руководителей КПСС, он приписывал этим руководителям способность изворотливости в большей мере, чем они того заслуживали. Меньше всего он был склонен видеть врага опрометчивым.

Люди по-разному относятся к смерти. Андрей Васильевич — с мудрым крестьянским спокойствием. С тем же мудрым спокойствием относился он к уходам из жизни близких ему людей, товарищей по работе. Так же спокойно говорил о своей возможной кончине, когда окончательно сдало здоровье, когда все чаще должен был он отрывать от любимого «Посева» и наведываться к нелюбимым им врачам.



Совсем недавно встревожила нас его фраза о том, что в отпуске он хотел бы «еще разок» съездить в Италию; часто в последнее время, как будто в шутку, встав из-за стола и выйдя в наборный цех, чтобы размяться, он нараспев повторял:

Может быть пора и мне в дорогу  
Бренные пожитки собирать!

Собрать он ничего не успел, все его пожитки на месте: осиротевшая уже более года назад пельница (в последнее время он совсем не курил, а раньше — одну сигарету за другой), чайничек, настольная лампа, груды газет и журналов, несколько фотографий на столе...

Но нет Андрея Васильевича — неутомимого правщика рукописей, добывающегося, чтобы «каждое слово имело свой смысл», талантливого писателя, блестящего журналиста, друга и товарища.

Очень, очень тяжело, что нет его среди нас. Но хорошо, что он был.

Народно-Трудовой Союз и Российское революционное движение понесли тяжелую потерю: 1 августа, на 61-м году жизни во Франкфурте-на-Майне скоропостижно скончался

Главный редактор «Посева»

**Андрей Васильевич Светланин**

(Николай Васильевич Лихачев)

о чем с чувством глубокой скорби сообщают

Председатель НТС и  
Исполнительное Бюро Совета НТС

1 августа, на 61-м году жизни во Франкфурте-на-Майне скоропостижно скончался

**Андрей Васильевич Светланин**

о чем с чувством невозместимой утраты сообщают издательство и редакция «Посев», редакции журналов «Грани», «Наши дни», сотрудники и друзья



## ПАМЯТИ ДОРОГОГО АНДРЕЯ

«..Беда, сын, беда крылом черным  
машет над улицей в ветлах».

«Родина ветловая» А. Землев

Собирались вместе покупать ему костюм, хотел «подновить» себя к посевской конференции...

В этом году посевская конференция обрела особое значение — процесс Брука в Москве, открытое наступление на НТС, двадцатилетие еженедельника «Посев».

Андрей Васильевич как-то особенно ответственно и явно волнуясь начал готовиться к своему докладу, который он должен был прочесть в воскресенье 10 октября. Советовался, делился своими мыслями с друзьями, написал в Америку своему другу Курганову — успел получить от него ответ:

«... То, что ты пришел к выводу о необходимости дать развернутое толкование новому понятию революции в новой тоталитарной обстановке — это очень хорошо, очень своевременно и совершенно необходимо... Это может (в разработанном виде) стать определенным вкладом в теорию и стратегию солидаризма».

Две недели тому назад Андрей Васильевич вышел из больницы — ничего угрожающего врачи не обнаружили. Сразу включился в работу редакции, выпустил экстренный номер «Посева», посвященный процессу Брука в Москве, и уже начал подбирать материал для следующего номера. Прикидывал свой отпуск на конец августа, радовался возможности снова побывать в Италии.

И вдруг в воскресенье 1 августа рано утром тревожный телефонный звонок — передали, что Андрей Васильевич просит вызвать скорую помощь. Помчался к нему, застал его в кухне стонущим от боли в левом боку и левой руке; лицо побелевшее. Начал жаловаться на невыносимую боль, сказал, что так плохо ему еще никогда не было. Не успел толком расспросить его, как точно шквалом смело нашего Андрея, — приехавший врач констатировал смерть.

Среди недочитанных газет, недописанной статьи, которые тут же лежали на столе, рядом с открытым редакционным портфелем распрощался с нами Андрей Васильевич. И кажется, что распрощались только на время, на день-другой — вот придешь в «Посев», а за столом сидит наш «маршал» и своим особым говорком, немного в нос, обласкает какой-либо шуткой, а слушая тебя не раз перебьет: «во-от оно что!» Сердце у него было доброе и умное — умел

он понимать и прощать человеческие ошибки и даже недостатки. Любил детей, они ему платили тем же, подолгу возился с ними, быстро находил общий язык. Раз был очень огорчен, хотя открыто этого и не показывал, когда дочка одного из его друзей его никак не признавала, но с какой радостью и гордостью он рассказал через несколько дней, что они теперь стали друзьями.

В день смерти на его рабочем столе лежал надписанный конверт с почтовыми марками: «Славной Катеньке обещанное. Дядя Андрей».

Когда собиралась компания, он любил затеять спор, кого-нибудь подзадорить, вызвать на поединок мысли — попался и я на его удочку, спорили до пяти часов утра. Но как бы горячо он ни спорил, его человеческие отношения к несогласующимся с ним от этого не менялись.

Спор был для него не только словесным поединком и поединком мысли, он часто искал в этом споре для себя ответа на тревожащие его вопросы.

Какое-то время, и довольно долгое, Андрей Васильевич вовлекал в разговор о вере и религии, но это не было спором для него, он рассчитывал себе путь к восприятию Бога. Он просил в случае его смерти открыть для отпевания его подлинное имя, данное ему при крещении — Николай.

В своих статьях, не говоря уже о его литературных произведениях, Андрей Васильевич очень дорожил словом — его весомостью, первоисточностью, яркостью красок. Поварчивал, когда сотрудники «Посева» к слову были небрежны. Многие статьи его не глазами, а скорее вслух читать просылись.

Одно время мучило его очень, что статьи и редакторство погребли порывы и устремления писателя; часто мечтал — вот через месяц-два закончу посевские обязанности, договоримся о творческом отпуске и вырвусь на писательский простор. Но шли месяцы, годы, а события на родине приковывали его к редакторскому столу.

В его «Родине ветловой» (литературный псевдоним — А. Землев) мать в слезах причитает: «... Сын мой! За заботами о всечеловеческом ты совсем забыл дом свой...»

Нет, дома своего Андрей не забыл, бережно нес его в своем сердце и бескомпромиссно, твердо шел по избранному им пути.

И так трудно говорить «шел», так хочется сказать — идет и будет идти.

МИХАИЛ БАЛМАШЕВ

## Суд над Бруком

В дни показательного «суда» над Джералдом Бруком печать, радио и телевидение КПСС провели кампанию с целью навязать нашей общественности новый штамп о характере и сущности Народно-Трудового Союза.

Однотипный материал 23-25 июля печатался в «Правде», «Известиях», «Красной звезде», «Комсомольской правде», Литературной газете, «Гудке», «Учительской газете», в республиканской печати («Советская Россия», «Советская Латвия», «Рахва Хэлл» и др.) и в органах печати стран «народных демократий» (Жице Варшавы, «Руде право» и др.). Отрывки заседаний суда и репортажи об НТС передавали центральное телевидение и московское радиовещание на русском и на иностранных языках.

Все материалы были однотипными не только по содержанию, но и по форме. Не было напечатано ни одного документа. Даже речи прокурора, защитника и подсудимого на процессе Д. Брука нигде полностью напечатаны не были. Вместо документов читателям, слушателям и зрителям были предложены обычные «очерки» жанра самопрославления чекистов. Этот жанр позволяет иногда процитировать фразу, выхваченную из показаний захваченного чекистами лица, или из другого документа, но в то же самое время оставляет достаточно свободы «полету фантазии» авторов, которые берутся за перо не для установления истины, а для ее сокрытия и искажения.

Сравнивая между собой статьи Крымова в «Литературной газете», Александрова и Распе-

вина в «Правде», Опарина в «Советской России», Миронова в «Комсомольской правде» и т. д. не трудно восстановить подстрочник, которым пользовались все эти авторы. Доступ к первоисточникам для них оставался закрытым.

Об НТС, как организации, все они пишут, что он был основан «белоэмигрантами» и еще до второй мировой войны засылал своих работников на территорию России. Далее, все авторы утверждают, будто в годы войны НТС активно сотрудничал с нацистами в оккупированных областях, а после войны отстроил сеть опорных пунктов в свободном мире, создал радиостанцию «Свободная Россия» и завербовал ряд сотрудников среди советских граждан, связь с которыми поддерживает через курьеров, как русских, так и иностранцев, добровольно помогающих НТС в его деятельности.

Все авторы перечисляют список разведок и секретных служб, с которыми НТС якобы сотрудничал или сотрудничает. В этот список входят разведывательные службы гитлеровской Германии, Японии, Польши, Великобритании, США, и ФРГ, к которым неизменно добавляется «и др.».

Называют имена ряда членов НТС за границей, к которым «Советская Россия» причислила даже А. Ф. Керенского, с упоминанием, правда, что он теперь «вышел из организации».

Цель НТС печать КПСС определяет правильно: «свержение существующего в СССР строя». Однако о политической программе Союза она умалчивает, ограничиваясь ссылками на показания Д. Брука, что НТС стремится к установлению в России «буржуазного строя».

Авторы статей подробно останавливаются на

некоторых видах деятельности НТС, полностью замалчивают о других, но зато придумывают несуществующие, пытаясь доказать, будто Союз применяет террор или к нему призывает.

В «Литературной газете» особое внимание уделяется контактам НТС с независимой интеллигенцией и в частности — с писателями. Газета утверждает, будто Д. Брук, имея задание «связаться с молодыми писателями, которые не в ладах с властями», не выполнил этого задания только потому, что «не нашел таких писателей».

«Комсомольская правда» и «Советская Латвия» пытаются доказать, что и недовольства верующих преследованиями Церкви Д. Брук тоже не установил, потому что «никто на это не жаловался».

Судя по корреспонденции иностранных журналистов, на процессе кроме того обвиняли НТС в создании на территории Советского Союза боевых групп, в работе среди военнослужащих и в подготовке вооруженных антиправительственных выступлений. В печати КПСС эти темы трагируются, однако, лишь глухо и неопределенно.

Больше всего места уделено в чекистских «очерках» отдельным техническим приемам, которые применяет НТС. Описываются типографские приспособления, доставляемые Союзом работникам внутрироссийского подполья, упоминается о средствах тайнописи и о кодах. Описываются некоторые операции НТС в России. Некоторым из них дается искаженное толкование, как это, например, видно из «объяснения» снабжения внутрироссийских работников НТС заграничными адресами.

Читатель в Советском Союзе не привык принимать утверждения казенной пропаганды КПСС за чистую монету. Тем более осторожно он подойдет к «очеркам», написанным с явной целью превознести «доблестную» деятельность чекистов и составленным на основании шпательных этих же самых чекистов.

Надо поэтому думать, что кампания КПСС по созданию у наших соотечественников ложного представления о нашей организации не даст ожидаемых ее инициаторами результатов.

Фактические сведения, которые читатель почерпнет из «очерков», телевизионных репортажей и радиобесед об НТС, создают другое впечатление о характере организации, чем рассчитывают авторы, обрамляющие приводимые ими факты слишком уже несуразным количеством ругательных эпитетов, искажений и клеветы.

Любезная чекистскому сердцу версия о зависимости НТС от иностранных разведок звучит мало убедительно, поскольку выдвигается обвинение в сотрудничестве с самыми различными режимами и самыми различными государствами чуть ли не одновременно. Какая разведка перепела бы, чтобы ее «агенты» поступали бы на службу к разведке враждебного государства? А чекистские авторы утверждают, например, что Г. С. Околович, будучи «старым английским разведчиком», во время войны работал в гестапо, а после войны, как ни в чем не бывало, — вернулся на службу Интеллидженс Сервис... Организация, одновременно «зависящая» и от англичан, и от немцев, и от японцев, и от поляков — нонсенс. Читатель должен прийти к заключению, вовсе не желательному для авторов этих инсинуаций: НТС, это организация достаточно сильная и жизнеспособная, чтобы с нею считались самые различные «иностранцы факторы». Читатель должен думать, что если и существует сотрудничество между Союзом и иностранцами, то скорее те или иные иностранные службы используют НТС для достижения им его целей, чем наоборот!

Одна из задач, которую стараются выполнить авторы «очерков» и передач об НТС, это — доказать, что все усилия НТС напрасны, что деятельность его никогда не была успешной. Это тоже не вяжется с версией о зависимости Союза от иностранных разведывательных организаций: какая разведка станет оплачивать агентов, деятельность которых не приносит никаких плодов и не имеет никаких перспектив, в течение вот уже трех десятилетий?

В силу несуразности чекистских инсинуаций все ярлыки, навешиваемые на Союз, к нему не пристаю. Внутрироссийский читатель почерпнет из нападок печати КПСС на Союз хотя и не полное, но довольно близкое к истине представление.

Прежде всего он констатирует, что диктаторы КПСС

признали НТС действующим внутрироссийским фактором.

Рисуемый печатью КПСС размах деятельное-

Этот номер «Посева» выходит на 8-ми страницах и рассылается с запозданием, за что редакция и издательство приносят читателям свои извинения.



ти НТС заставит заключить, что Союз располагает в стране значительным числом сотрудников и групп, поддерживающих связь с зарубежным Штабом НТС и действующих по его указаниям.

Облик Джералда Брука поможет российскому

## Свобода неделима

Нами получено два документа от иностранных друзей НТС, — письмо Дж. Стюарт-Смита из Англии и Обращение к молодому поколению России, составленное на встрече в Брюсселе, — которые мы публикуем ниже

Ред.

### Заявление иностранных друзей НТС

В Москве только что закончился показательный процесс. Цель его — ввести в заблуждение мировую общественность относительно подлинных целей и методов русской антикоммунистической организации — Народно-Трудового Союза (НТС).

Советские организаторы процесса, в частности, пытались дискредитировать НТС, как антипатриотическую организацию, якобы находящуюся под контролем иностранных разведывательных инстанций, и одновременно посеять среди русских недоверие к иностранцам, посещающим Советский Союз.

25 июля 1965 года в Брюсселе состоялась встреча иностранных друзей НТС, съехавшихся из разных стран Западной Европы. Эта группа, когда будет собрано больше материала, касающегося процесса, опубликует документ с подробным разбором дела Джералда Брука, 28-летнего английского преподавателя, находящегося сейчас в советской тюрьме. Иностранные друзья НТС вынесли резолюцию следующего содержания:

Временные коммунистические правители России, пропагандирующие идею «мирного сосуществования», одновременно подчеркивают тот факт, что они находятся в состоянии непримиримой идеологической войны против всего некоммунистического мира.

В этой борьбе свободный мир не может капитулировать или остаться нейтральным, не подрывая тем самым своих моральных основ и не изменяя своим демократическим принципам и традициям.

Молодое поколение России, борющееся за свободу и демократические порядки в своей стране, стоит в авангарде этой борьбы. Оно остро нуждается в моральной и материальной поддержке народов Западной Европы.

Россия — часть Европы. А так как свобода неделима, судьбы народов СССР касаются и нас. Поэтому оп-

читателю понять, что «иностранный фактор», на который НТС действительно опирается и с которым сотрудничает — это иностранные-добровольцы, идейная молодежь, рискующая своей личной свободой и даже жизнью ради свободы России и русского народа.

позиция коммунистическим, не избранным демократическим порядком правителям есть и наша общая задача в борьбе за мир, свободу и благосостояние всех народов Европы.

Процесс в Москве драматически заострил тот факт, что ответ на брошенный вызов может носить только международный характер.

Иностранные друзья НТС считают, что солидарность, рождающаяся в процессе нашей общей борьбы против тоталитаризма, должна усилить стремление молодежи Европы присоединиться к нам в нашей работе и побудить мировое общественное мнение к более активной поддержке тех русских, которые борются за свободу в своей стране.

Подписал и передал в печать по поручению иностранных друзей НТС

ДЖ. СТУАРТ-СМИТ

«Черч Хауз», Питершэм, Саррей, Англия.  
Тел. 6 Ричмонд 28 85.

### Обращение к молодому поколению России

Мы, молодежь Европы, разделяем идеалы и чаяния молодого поколения России, ваше стремление создать иной, лучший общественный порядок на основе свободы и права.

Мы старались помогать вам, как могли, сотрудничая с НТС, поскольку эта организация наиболее полно представляет ваши интересы. До недавнего времени каждый из нас действовал индивидуально, но после недавнего показательного процесса в Москве над британским учителем, процессом, насыщенном ложью и клеветой, мы сочли необходимым создать международную группу иностранных друзей НТС с тем, чтобы еще больше поддержать эту организацию, которую мы считаем подлинно русской, патриотической и независимой.

Свобода неделима и мы, как европейцы, чувствуем себя обязанными оказать вам, в меру наших сил, моральную и материальную помощь.

Таков наш ответ на попытку КГБ нас запугать.

Брюссель, 25 июля 1965 года

ИНОСТРАННЫЕ ДРУЗЬЯ НТС

## Стратегия обороны власти внутри страны

Одним из следствий падения Хрущева являлась дальнейшая деградация авторитета власти. Мы, конечно, далеки от распространения до сих пор мнения на Западе о том, что авторитет «кукурузника» и «пустозвона» был на самом деле велик, но семилетнее пребывание Хрущева во главе директории, называемой президиумом ЦК, создало видимость стабилизации, утраченной со времен Сталина.

Но никто не верит в стабильность нынешнего «коллективного руководства». Поэтому большинство активной части народа начинает верить в реальную возможность оппозиции режиму в самых различных ее формах, оппозиции, которая представлялась этому же большинству с трудом лишь мыслимой при Хрущеве и немыслимой при Сталине.

Ныне представляется излишним повторять многочисленные факты открытого выступления молодежи в СССР. Из номера в номер «Посев» сообщает о них, и этот процесс продъема революционной борьбы может в настоящих условиях только нарастать.

Однако, естественно, что этот процесс непосредственно касается не только сил, стремящихся к освобождению, но и самой власти, и нам кажется, что о мерах, с помощью которых нынешнее «коллективное руководство» попытается остановить если не всю оппозицию в целом, то хотя бы ее ударное острие — революционную часть, наглядно свидетельствуют приводимые ниже факты.

\*

Судя по ряду признаков, в самом конце июня с. г. президиум ЦК КПСС принял ряд решений, среди которых решение о процессе Брука было одним из самых важных, но не единственным.

3 июля «Вечерняя Москва» опубликовала письмо Александра Гинзбурга, сопроводив его классическим

штампом о том, «что А. Гинзбург искренне раскаялся в своих ошибках и твердо стал на правильный путь».

Читателям это имя хорошо известно. Гинзбург в свое время был арестован и осужден за издание подпольного журнала «Синтаксис». И вот теперь, оказывается, этот Гинзбург в два счета «раскаялся» и — что подозрительнее всего — в преддверии процесса Брука. (Следует заметить, что одной из целей власти в процессе Брука, несомненно, было запугивание творческой интеллигенции, предупреждение ее против связи с иностранцами и нелегальной передачи рукописей для опубликования за границей. Об этом косвенно говорит и то, что процесс Брука был устроен в Центральном доме работников искусства).

В своем письме А. Гинзбург «признается», что он в свое время возглавлял «издание машинописного журнальчика «Синтаксис», что он получал в Москве журнал «Грани», что он хорошо знает, что написано в «Посеве» и даже вступает в полемику с главным редактором «журнала «Грани».

Из письма А. Гинзбурга всякому становится ясно, что он был посажен в тюрьму не за «подлог», как он сам пишет, а именно за распространение подпольного журнала «Синтаксис», а главный грех редакции «Грани» заключается в том, что «на свет вытаскивается подпольный литератор, подпольный общественный деятель».

Отметим попутно, что следователям КГБ, осуществлявшим задание по «организации» и «редактированию» письма Гинзбурга, видимо, не была предоставлена возможность ознакомиться с «Палатой № 7» В. Тарсиса, иначе они не вставили бы этой фразы, а ограничились бы обычными штампами КГБ, которыми избилует письмо, вроде: «Где же сошел ты, Александр Гинзбург, с пути, по которому идет советская молодежь?» или:

«Тебя же растили и воспитывали советским человеком...»

Но не в штампах дело. На страницах «Вечерней Москвы» они неизбежны и об этом знают все в СССР. Важно другое — письмо понадобилось потому, что ныне оказалось больше невозможным замалчивать как существование подпольных изданий, так и проникновение в СССР «Граней», «Посева».

Именно распространение подпольных и «эмигрантских журналов», как именуются в письме «Посев» и «Грани», больше всего беспокоят власть, поэтому острие письма А. Гинзбурга направлено, в частности, против журнала «Грани», «явно рассчитанного на распространение (Бог их ведает, какими путями — Н. Р.) в Советском Союзе».

Почему же было опубликовано письмо А. Гинзбурга, в какой-то степени отражающее решение власти об отказе от политики замалчивания?

Нам представляется важным отметить две причины, из которых первая носит политический характер и связана с конкретной подготовкой одного из мероприятий власти, направленного против революционного движения. Вторая же связана с целым циклом мер стратегического масштаба, направленных не только против молодежи, но и против рабочих и даже против ненадежных, с точки зрения власти, элементов среди войск КГБ. Но об этом ниже.

Говоря о первой причине, следует отметить, что в письме Гинзбурга, являющемся «ответом господину Хьюгесу» из Лиона, содержится «возмущение» тем, что он, Гинзбург, получил письмо из-за границы, которое было, «судя по штемпелю... опущено в почтовый ящик в Москве». Пришедшее таким образом письмо содержало оглавление журнала «Грани» и записку, гласившую: «если вы имеете рукописи передать за границу, напишите по адресу...». Отметим, что адреса «Вечерняя Москва» не сообщает, а вместо этого прибегает к той же серии беспомощных штампов КГБ: «Сознаюсь, — пишет Гинзбург, — письмо я в злости порвал и остался без лионского адреса...»

Подобный же штамп и в описании передачи А. Гинзбургу журнала «Грани» одним из гидов во время выставки «Американская графика» в Москве. Это необходимо КГБ для утверждения излюбленного им и еще недавно считавшегося всепосильным, аргумента — связь редакции «Граней» и «Посева» со «стоящими за их спиной разведками».

Таким образом, явно вырисовывается причина опубликования письма. Оно могло служить (и, возможно, служило) в качестве «свидетельского показания» в происходившем на днях открытом политическом процессе против революционной организации НТС, имеющем название «процесса Брука».

Сам же открытый процесс оказался теперь необходимым для власти (до сих пор все захваченные КГБ представители революционного движения судились закрытым судом) вследствие расширения деятельности революционной организации, дальнейшее замалчивание которой в нынешней обстановке начинает обращаться против самой власти. Замысел устроителей процесса, по неизменному штампу КГБ, предусматривал, конечно, привязывание революционной организации и ее изданий к «иностранным разведкам». Но главной задачей на этот раз является попытка нахождения нового в современных условиях средства запугивания молодежи, с одной стороны, и обоснование готовящихся актов террора по отношению всей активной оппозиции, с другой.

\*

Трудно отделаться от впечатления какой-то организационной связи между «письмом Гинзбурга» и опубликованным в те же дни в советской печати (в «Советской России» от 5 июля) указом президиума Верховного совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» (очевидно, идентичные дополнения будут внесены в кодексы и других союзных республик).

Среди этих «дополнений» выделяются три, имеющие непосредственное отношение к революционному движению.

1. В статье 24-ой, где до сих пор говорилось о бандитизме, включены слова «массовые беспорядки». Теперь оказалось срочно необходимым ввести наказания за «массовые беспорядки», иначе говоря, за участие в демонстрациях, забастовках, митингах и других открытых выступлениях. Это нововведение тем более симптоматично, что еще совсем недавно, на XXII съезде КПСС, в программу партии было введено понятие о «общенародном государстве», под чем подразумевалось единство, якобы существующее в СССР между «народными массами» и «общенародной партией». А теперь вдруг (о чем, правда, заранее предупреждали «китайские товарищи») оказалось необходимым вводить в Уголовный кодекс статью, на основании которой можно карать эти самые «массы» на основе «законов общенародного государства». Основания опасаться нового Новочеркасска у власти, по-видимому, очень велики.

2. В статье 156-ой слово «совершенные» дополняется



## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

# Съезд компартии Румынии

С 18-го по 24 июля в Бухаресте происходил IX съезд румынской компартии. Этот съезд проходил под знаком закрепления позиций румынского «нового класса» — партаппарата и дальнейшего углубления принятого румынским руководством курса на идеологическую и политическую независимость. Это можно уже видеть из текста тех документов, которые были представлены на обсуждение съезда: нового партийного устава и новой румынской конституции.

«Румынская рабочая партия» — так до сего времени называлась компартия (образовавшаяся из принудительного объединения довоенной компартии и социал-демократической партии после расправы над всеми несогласными социал-демократами) переименовывается теперь в «коммунистическую партию Румынии». Эта перемена имени означает не только то, что фиговый листок отброшен за ненадобностью. В этой перемене вывески заметно и стремление поднять престиж партии в коммунистическом мире, сделать ее и по имени «равноправной» КПСС и КПК. Такое стремление особенно бросается в глаза, если мы учтем, что одновременно (по новой конституции) «Румынская Народная Республика» переименовывается в «Социалистическую республику Румынию»: следовательно, партия успешно выполнила «главную историческую задачу на данном этапе» и построила в Румынии социализм.

Статья 60-ая нового устава гласит, что «партия руководит всей деятельностью государственных органов». Всей! Критика партийной деятельности разрешается членам партии только «в целях улучшения работы».

В новом уставе сохраняется прежнее определение партии, как «партии рабочего класса»: резкое отклонение от норм устава КПСС, объявляющих партию «общенародной». (Очевидно, составители устава стремились избежать обвинений со стороны Пекина). Отсутствует и введенный в устав КПСС принцип обновления руководящих органов.

22 апреля 1964 года ЦК румынской компартии опубликовал особое заявление, своего рода «декларацию независимости». В заявлении говорилось: «Каждая марксистско-ленинская партия, каждое социалистическое государство имеет суверенное право по своему усмотрению разрабатывать, выбирать и изменять формы и методы социалистического строительства». В новом уставе этот тезис нашел свое дополнение: в нем говорится, что учение марксизма-ленинизма применяется в Румынии «соответственно специфическим условиям и особенностям нашей страны».

В новом уставе опущено всякое упоминание Советского Союза. Нет в нем даже прежнего утверждения о том, что путь к социализму открыла «великая октябрьская социалистическая революция». Подобные формулировки были в старом уставе; есть они и в ныне действующих уставах других восточноевропейских компартий. Так устав КП Чехословакии указывает на «пример и опыт КПСС»; устав ВСРП (компартия Венгрии) подчеркивает «братскую помощь Советского Союза»; в уставе ПОРП (Польша) говорится, что победа партии в стране стала возможной лишь «на основе братства по оружию с КПСС» и что «единство и союз с СССР — гарантия для Польши».

Любопытная деталь: накануне открытия съезда московское радио на румынском языке на все лады воспевало «братскую бескорыстную помощь», оказанную Советским Союзом Румынии за последние годы. А в день открытия съезда первый секретарь ЦК Николае Чаушеску в своем пятичасовом докладе об этой «помощи» не упомянул ни единым словом. Зато он счел нужным подчеркнуть, что «методы и пути решения задач, стоящих перед каждой партией, не могут быть предметом дискуссии» на стороне.

Проект новой румынской конституции, предложенный к обсуждению на съезде, узаконивает «хабеас корпус»: никто не может находиться под арестом более двадцати четырех часов без санкции суда (в прежней конституции этого постановления не было). Конституция гарантирует неприкосновенность жилища, тайну переписки и телефонных разговоров, свободу исповедания, равно как и непризнания религии; гарантируется свобода исполнения религиозных обрядов. Свобода слова, печати, собраний и демонстраций гарантируется также, но с той существенной оговоркой, что она не будет использована «во вред интересам трудящихся», другими словами — во вред компартии.

Задачей государства является строительство социалистического общества, поднятие материального и культурного уровня жизни трудящихся, обеспечение свободы и достоинства человека и многостороннего развития личности. Конечно, применение конституции на практике нечто совершенно другое, чем формулировка ее положений на бумаге. Но в самих этих формулировках можно заметить тенденцию «нового класса» несколько расширить базу властвования за счет поблажек «простым смертным», при условии сохранения в неприкосновенности собственных привилегий.

В числе главных докладчиков на съезде мы видим, — наряду с Николае Чаушеску, Каву Стоику и Ионем Маурером — и Константина Пырвулеско. Бывший член ЦК и политбюро, Пырвулеско был в 1960-ом году выведен из обеих этих органов, а в марте 1961 года смещен с должности председателя национального собрания. На ноябрьско-декабрьском пленуме ЦК в 1961 году Георгиу Деж обвинил Пырвулеско в антипартийной деятельности, назвав его имя в одном ряду с Констанеску и Кишиневска. Все трое с тех пор «впали в ничтожество». Но теперь один из них — Пырвулеско — вновь выплыл на поверхность. Очевидно, в результате каких-то закулисных переговоров партруководство консолидировало свои позиции, заключив какое-то компромиссное соглашение с одним из бывших противников Георгиу-Дежа.

Стремление румынского руководства расширить базу властвования видно и из некоторых интересных структурно-организационных изменений. Упраздняется кандидатский стаж в партии; в партию в нормальном порядке (а не в виде исключения, как раньше) могут вступать и бывшие члены прежних «гражданских» партий; членам компартии — бывшим социалистам и социал-демократам засчитывается партийный стаж со дня их вступления в социалистическую или социал-демократическую партию.

Политбюро упраздняется, а вместо него создается президиум, который, по замыслу, должен собираться ежедневно. Должность первого секретаря ЦК переименовывается в должность генерального секретаря. Но это — не возврат к сталинским временам, а отражение стремления повысить престиж всего руководства, так как новый устав содержит параграф, которого нет в уставе ни одной другой компартии: никто из партийных лидеров не может занимать больше одной должности в партийном или государственном аппаратах (таким образом, Чаушеску не может стать председателем правительства, оставаясь генеральным секретарем). В заключительной резолюции съезда еще раз подчеркивается принцип «коллективного руководства».

К оглашенным на съезде цифрам, которые должны показывать экономический прогресс Румынии, следует относиться с осторожностью: мы не знаем, что здесь верно, что подтасовано, что просто-напросто высосано из пальца. Но все же, в области развития тяжелой промышленности румынская экономика, судя по отзывам западных наблюдателей, может отметить несомненные успехи, чего нельзя сказать ни о производстве продуктов ширпотреба, ни о сельском хозяйстве. По-видимому, одностороннее развитие румынской экономики будет продолжаться и впредь: и Чаушеску в своем докладе, и другие ораторы говорили о «приоритете тяжелой промышленности».

Внешнеполитическая линия румынского руководства характеризуется полным нейтралитетом в конфликте КПСС-КПК (в этом смысле румынская компартия представляет собой некую «третью силу») с тенденцией к сближению с Западом. Это нашло свое отражение и на съезде. Чаушеску и другие ораторы в своих выступлениях тщательно избегали всего, что могло бы дать повод заподозрить их в симпатиях к

тому или иному крылу в коммунистическом лагере.

Интересно сравнить поведение на съезде представителя КПСС Брежнева и представителя ЦК КПК Дэн Сяо-пина (генеральный секретарь партии, ведущий теоретик, непримиримый противник «современного ревизионизма»).

Брежнев очень мало и скупо говорил о достижениях румынского коммунистического режима и обошел молчанием щекотливый вопрос: самостоятельно ли «румынские товарищи» достигли успехов, или с советской помощью. Зато Дэн Сяо-пин углубился в историю румынской компартии, подчеркивал, что она, собственно, всегда была самостоятельна, не щадил комплиментов по адресу «румынских товарищей» и, в числе прочего, сказал, что румынская компартия вела ожесточенную борьбу «за сохранение норм отношений между братскими партиями и странами, за их равноправие и независимость и за единство международного коммунистического движения». Намек был ясен. Румынские участники съезда в этом месте прервали речь Дэн Сяо-пина: встав, они устроили ему овацию. Брежневу пришлось, хотя и с недовольной миной, тоже встать и присоединиться к аплодисментам: не мог же он обидеть румын! Вообще же бросилось в глаза, что Брежневу не повезло: румыны аплодировали ему куда меньше и сдержаннее, чем гостю из Пекина.

Впрочем и положение Брежнева было невыгодно: он выступал, как сторонник примирения. Это обязывало его к минимальной вежливости по отношению к «китайским товарищам», хотя бы на людях. Но пекинские гости отнюдь не считали себя чем-то связанными. Брежнев аплодировал Дэн Сяо-пину, но последний не ответил тем же. А на призыв Брежнева отодвинуть разногласия на второй план и объединиться для борьбы с империализмом, выступавший непосредственно вслед за ним Дэн Сяо-пин наставительно заметил, что только тот вправе говорить о единстве, кто на деле отстаивает марксизм-ленинизм и сохраняет верность декларациям 1957 и 1960 гг. И, чтобы уж не оставалось никакого сомнения в том, куда он метит, Дэн Сяо-пин призвал к борьбе с «современным ревизионизмом», этой, по его словам, «главной опасностью для международного коммунистического движения».

Когда выступал югославский делегат Кардель, албанская делегация вышла из залы заседания. Китайские и индонезийские делегаты сидели с каменными лицами. Румынские участники съезда, — демонстрируя свою независимость, — бурно аплодировали Карделю. И, несмотря на устроенные ему овации, не всем, что он услышал на съезде, мог бы быть доволен Дэн Сяо-пин. Так, Чаушеску говорил о «традиционных связях» Румынии с Западом и о том, что румынское руководство намерено эти связи поддерживать и развивать. В заключительной резолюции, принятой съездом, выдвигается требование вывода «всех иностранных войск» из Южного Вьетнама. (И КПСС и КПК добиваются вывода американских войск!).

Для придания себе еще большего веса румынские лидеры и на съезде пытались, — хотя и безуспешно, — взять на себя роль посредников и примирителей. Закулисные переговоры, организованные ими во время съезда, не привели ни к чему. Тогда румыны попробовали примирить Брежнева и Дэн Сяо-пина хотя бы в чисто-человеческом плане, побудить их вступить между собой в непринужденный разговор. На пиршестве под открытым небом, устроенном после съезда, Чаушеску появился, имея по правую руку Брежнева, а по левую — Дэн Сяо-пина. Но за все два часа, пока длилась еда, соседи Чаушеску не обменялись между собой ни единым звуком. Тогда, встав из-за стола, Чаушеску отвел новоявленных Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича в укромное место в парке, велел принести шампанское и оставил вдвоем. Оркестр в это время играл румынские мелодии. Прошло еще два часа. Брежнев и Дэн Сяо-пин, сидя с каменными лицами, делали вид, что поглощены музыкой. К Брежневу подходили Ульбрихт и Кардель, обменивались с ним фразами. Дэн Сяо-пин не обратил на них ни малейшего внимания.

В заключение, — еще одна любопытная бытовая черточка. Воскресенье 18 июля (день открытия съезда) выдалось исключительно жарким. Огромный бассейн в центре Бухареста был переполнен купающимися. Репродукторы передавали речь Чаушеску. Никто из отдыхающих не поднял даже головы.

А. Н.



# ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Изменения в статьях УК РСФСР. По сообщениям иностранных корреспондентов из Москвы, здесь 6 июля были опубликованы некоторые изменения в Уголовном Кодексе РСФСР. Так, повышаются наказания по суду за вовлечение несовершеннолетних в алкоголизм, в проституцию, усиливается судебная санкция по преступлениям, связанным с производством, покупкой и употреблением гашиша и других наркотиков, за преступления по нарушениям законов о собственности и по воинским преступлениям. Обращает на себя внимание новелла в УК в отношении гашиша и опиума. По старому закону за торговлю опиумом лишали свободы до 10 лет. Теперь этот срок еще повышен. По-видимому, число наркоманов все растет... В последующих изменениях УК обращает на себя внимание статья, касающаяся использования служебных автомашин для частных поездок и, в частности, для увеселительных экскурсий в нерабочие дни и во время отпуска. Далее расширяется компетенция товарищеских судов (кстати сказать, весьма спорная для многих советских юристов). Этим судам будут передаваться дела по самоповреждению и о мелких кражах, совершаемых членами трудовых коллективов. Пьянки и связанные с ними хулиганские преступления, очевидно, приобрели такой широкий размер, что наркостроители уже не могут справиться с их лавиной. За нищенство теперь будет «полагаться» два года лишения свободы. За проведение пьяных оргий в частных домах устанавливаются наказания от трех до шести месяцев тюрьмы (до сих пор налагались административные штрафы). За самовольную поездку в чужой машине, если даже не имел место случай ее кражи, теперь будут давать «срок» — от 2 до 3 лет лишения свободы. Столько же за использование без особой нужды автомобильного транспорта в вагонах железной дороги. Усилено наказание за халатность по службе. Так, в частности, таможенники рискуют получить пять лет тюрьмы за упущения в их работе.

● Введение ограничений на отпуск бензина. По сообщениям из Москвы, с 1 июля введены ограничения на отпуск бензина. Ограничения являются по существу замаскированным рационированием продажи бензина и машинного масла, новой формой контроля над владельцами частных автомашин и шоферами государственных машин. Отныне бензин отпускается со складов и заправочных пунктов не просто за деньги, но после предъявления особых разрешений. Дубликаты этих разрешений, на которые заносятся пройденные машиной километры, должны предъявляться контролером ОРУД (милиции). Последним предоставляется право определять на основе выданных разрешений и учтенного километража, не были ли проданы бензин и масло на черном рынке. Это мероприятие, говорящее одновременно об ограниченности запасов бензина, пускаемых в продажу внутри страны («советская нефтяная держава» заливают, как известно, почти весь мир дешевым бензином) и о размахе черного рынка, вызвали бурное негодование у советских шоферов и у владельцев персональных машин. Они теперь остро чувствуют опеку власти в той области, которая непосредственно касается их прав, их удобств. В газетах появились уже первые отклики на эту меру власти. Среди них есть и отрицательные, которых власть, видимо, не пропустит не может. Так, один москвич задает иронический вопрос, — если бы в одно утро вдруг ручные часы стали бы дефицитными, то были бы все их владельцы взяты под подозрение и потребовались бы их разрешения на их ношение?

В письмах говорится далее, что новая мера является пережитком той эпохи, когда владелец пары шин считался защитником частной собственности. Газета «Московская правда» от 6 июля поясняет, что шоферы грузовиков в государственных автопарках показывают в своих донесениях много больше километров, чем они фактически проехали. Это создает им возможность продать персоналу заправочных пунктов свои «излишки» талоны, по которым персонал заправочных станций продает уже бензин «на сторону» и по произвольной цене всем, кто в нем нуждается.

● Постановление Совета министров РСФСР о трудоустройстве выпускников из восьмилеток (средней школы). По сообщению «Учительской газеты» (№ 76) Совет министров РСФСР принял постановление о трудоустройстве и профессиональном обучении подростков и молодежи, оканчивающих восьмилетние и средние общеобразовательные школы в 1965 году. В постановлении отмечается «крайне неудовлетворительное выполнение плана по трудоустройству» выпускников школ в Рязанской, Курской, Тамбовской, Белгородской, Брянской и Калужской областях в 1964 году.

Такое же положение было и в предшествующие годы.

По существу речь идет о безработице среди подростков, оканчивающих школы. Их не хотят принимать на работу, поскольку лица, не достигшие 18 летнего возраста, имеют право на сокращенный рабочий день. Совет министров РСФСР установил на 1965 год «твердое задание» по трудоустройству подростков, не продолжающих обучение, и выпускников средних общеобразовательных школ (из числа не попавших в вузы).

Всего должно быть трудоустроено 723.600 человек. Для размещения подростков устанавливается определенная для каждого предприятия «броня». Вряд ли

эта мера поможет. Директора отказываются принимать подростков в течение ряда лет даже на «забронированные места». Постановление предлагает далее расширить систему курсов по краткосрочной подготовке для предприятий бытового обслуживания: по пошиву одежды, по ремонту бытовой техники, по ремонту обуви, для обучения кулинарному делу. Как известно, на эти курсы молодежь идет неохотно, и здесь власть, видимо, применит «метод принуждения». Увеличен будет прием ныне и в профессионально-технические училища (дневные и вечерние).

## Вьетнам

▲ Президент Джонсон отдал приказ о посылке в Южный Вьетнам дополнительных 50 тысяч солдат. Таким образом американские вооруженные силы в Южном Вьетнаме достигнут 125 тысяч человек.

▲ В США увеличен контингент призываемых в армию для прохождения военной службы.

▲ Президент Джонсон предложил конгрессу США утвердить ассигнование дополнительных 1,7 миллиардов долларов на усиление вооруженных сил во Вьетнаме. Одновременно США продолжают поиски путей мирного урегулирования вьетнамского конфликта.

▲ Министр обороны США Макнамара совершил инспекционную поездку в Южный Вьетнам. Цель поездки — установление размеров американской военной помощи, необходимой для защиты страны от агрессии коммунистов.

▲ Согласно сообщению газеты «Нью-Йорк таймс» американское правительство планирует увеличить численность вооруженных сил на 330 тысяч человек. Численность вооруженных сил США после этого достигнет 3.300.000 человек.

▲ Американские самолеты бомбардировали и обстреляли ракетами железнодорожный мост и паровозное депо в 65 километрах от границы коммунистического Китая.

▲ Коммунистические силы Вьетконга все усиливают свой нажим на южновьетнамские войска и поддерживающих их американцев. В Вашингтоне считают, что размеры американского экспедиционного корпуса во Вьетнаме до конца года должны быть увеличены до 180-200 тысяч человек.

▲ В официальных коммюнике в Пекине и Ханое впервые объявлено о том, что в военных операциях в Южном Вьетнаме участвуют регулярные части «молодых северовьетнамских добровольцев».

▲ Своей политикой советское руководство поощряет американцев на ведение военных действий во Вьетнаме, — утверждает очередной номер журнала китайских коммунистов «Пекинское обозрение», который рассылается по почте иностранным корреспондентам, аккредитованным в Москве.

▲ Глава вьетнамских коммунистов и северовьетнамский президент Хо Ши Мин объявил о войне до победного конца. Заявлено сделано по случаю одиннадцатой годовщины Женевского соглашения о Вьетнаме.

▲ Филиппины предлагают послать в Южный Вьетнам 50 тысяч добровольцев для борьбы с коммунистической агрессией.

▲ Премьер-министр Лаоса принц Суванна Фума сообщил, что 50 северовьетнамских батальонов оперируют на пограничной с Вьетнамом территории Лаоса.

▲ Международный комитет Красного Креста в Женеве обратился к воюющим сторонам во Вьетнаме с призывом соблюдать женевскую конвенцию в отношении военнопленных и гражданского населения в театре военных действий.

▲ Визит чрезвычайного посла США Гарримана в Москву не дал видимых результатов. Главной целью поездки Гарримана в Москву было добиться посредничества Советского Союза для ликвидации вооруженного конфликта во Вьетнаме.

▲ Новым главой делегации США в ООН, вместо скоропостижно скончавшегося Эдлая Стивенсона, назначен Артур Гольдберг, занимавший до этого посты министра труда в правительстве Кеннеди и члена Верховного суда США.

▲ На бомбардировке ядерных объектов коммунистического Китая настаивает президент свободного Китая Чан Кай-ши. В интервью американскому журналу «Юс Ньюс энд Уорлд репорт» Чан Кай-ши подчеркнул, что пекинское руководство не остановится перед применением атомных бомб против своих некоммунистических соседей.

▲ Персоной «нон грата» объявлен второй секретарь советского посольства в Лондоне. Как предполагают, высылка советского дипломата из Великобритании — ответная мера на высылку из Москвы второго секретаря британского посольства Бишоп, обвиненного в связях с осужденным за сотрудничество с НТС англичанином Джералдом Бруком.

▲ Второй секретарь британского посольства в Москве Бишоп повинен в нарушении порядка дипломатической курьерской службы, так как он переслал из Москвы в Лондон частные бумаги одного из своих знакомых, сообщил министр иностранных дел Великобритании Стюарт, отвечая на вопросы депутатов в палате общин.

▲ Согласно обзору, опубликованного госдепартаментом США, влияние китайских коммунистов на компар-

тии некоммунистических стран уже сейчас сильнее советского. В компартиях Индии, Японии и Новой Зеландии прокоммунистические элементы занимают ключевые позиции. В других компартиях, в том числе в компартиях Бельгии, Бразилии, Бирмы, Цейлона, Австралии, Мексики, Швейцарии и Парагвая сторонникам Пекина удалось добиться раскола. Согласно данным госдепартамента, целиком и полностью на стороне КПСС находятся только тридцать пять коммунистических партий.

Согласно последним сообщениям, на прокоммунистическую и просоветскую фракции раскололась и компартия Колумбии.

▲ Международный фестиваль молодежи в этом году не состоится. Фестиваль должен был начаться в конце июля в Алжире, но был отложен организационным комитетом из-за разногласий среди его коммунистических организаторов.

▲ В Египте раскрыт заговор, ставивший целью свержение диктатуры Насера. Арестованы главный редактор распространенной египетской газеты «Ахбар» Мустафа Амин и другие лица. Аресты эти связывают с попыткой покушения на жизнь Насера, совершенной египетскими военными летчиками. Летчики намеревались разбомбить летнюю резиденцию Насера около Александрии, где в то время находился диктатор, однако самолеты были перехвачены в воздухе и снова посажены на аэродром истребителями-перехватчиками.

▲ Часть египетских военных самолетов, доставляющих снаряжение и подкрепление в Йемен, а также непосредственно участвующих в военных операциях, пилотируется советскими летчиками. Этот строго скрываемый факт стал известен после того, как в районе Суэца разбился египетский военный самолет и стали известны имена погибших членов экипажа, который целиком состоял из советских летчиков.

▲ Египетский диктатор Насер в конце августа снова посетит с официальным визитом Москву. Как сообщают из Каира, Насер во время визита в нашу страну пожелал встретиться с Хрущевым и получить на это официальное разрешение руководства КПСС.

▲ Выступая во время празднования 13-ой годовщины свержения египетской монархии, Насер грозил Саудовской Аравии войной в том случае, если не будет прекращена помощь сторонникам имама, ведущим борьбу против пронасеровского республиканского правительства в Йемене.

▲ Военные расходы ОАР в этом году достигнут 400 миллионов долларов и составят 20% государственного бюджета страны, — сообщил Насер в одном из своих выступлений по случаю 13-ой годовщины свержения монархии.

▲ В Греции продолжается правительственный кризис, вызванный конфликтом между королем Константином и ушедшим в отставку бывшим премьер-министром Папандреу.

▲ Индонезия скоро будет иметь свою собственную атомную бомбу, — заявил президент Сукарно во время конференции в Бандунге.

▲ Орган венгерской коммунистической партии журнал «Партелет» выступил за более свободный приток информации в страну. В статье, заведующий отделом агитации и пропаганды ЦК венгерской компартии Иштван Дарвази пишет, что отсутствие информации о разногласиях в международном коммунистическом движении приводило к тому, что некоторые члены партии принимали на веру циркулирующие об этом слухи.

▲ Начиная с августа 1961 года, когда властями ГДР была построена «стена позора», в западный Берлин из Восточной Германии бежало 24.488 человек, из них 433 полицейских, пограничников и солдат, — гласят статистические данные, опубликованные западноберлинской полицией.

▲ За вмешательство во внутренние дела страны из Кении выслан корреспондент агентства печати КНР «Синьхуа» Ван Те-мин.

▲ Возобновила свою работу международная конференция по разоружению в Женеве. Как обычно, работы конференции блокирует непримиримая позиция советского делегата Царапкина.

▲ Получили независимость Меледивские острова, архипелаг в Индийском океане, состоящий из 2.000 мелких коралловых островков с населением в 94 тысячи человек, находившийся до сих пор под британским протекторатом.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книги для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.



# Книги издательства «Посев»

## Политика и философия

- А. АЛЕКСАНДРОВ, «Письма к неизвестному другу», 1951, 192 стр. НМ 7.00
- Проф. Н. АРСЕНЬЕВ, «Из русской культурной и творческой традиции», 1959, 300 стр. НМ 10.00
- Проф. А. БИЛИМОВИЧ, «Кооперация в России до, во время и после большевиков», 1955, 130 стр. НМ 6.50
- Проф. Б. ВЫШЕСЛАВЦЕВ, «Философская ницета марксизма», 1957, 252 стр. НМ 5.00
- «ИЗБРАННОЕ О СОЛИДАРИЗМЕ», сборник, 1955, 152 стр. НМ 4.00
- Проф. Л. ЗАНДЕР, «Тайна добра», 1960, 156 стр. НМ 7.50
- С. ЛЕВИЦКИЙ, «Основы органического мировоззрения», 1947, 258 стр. НМ 5.00
- С. ЛЕВИЦКИЙ, «Трагедия свободы», 1958, 350 стр. НМ 10.00
- Проф. Н. ЛОССКИЙ, «Общедоступное введение в философию», 1956, 152 стр. НМ 10.00
- Проф. Н. ЛОССКИЙ, «Характер русского народа», 1957, 152 стр. НМ 9.00
- Проф. М. НОВИКОВ, «Великаны российского естествознания», 1960, 200 стр. НМ 9.00
- Проф. В. ТОТОМИАНЦ, «Кооперация», 1961, 134 стр. НМ 4.20
- В. ШУБАРТ, «Европа и душа Востока» 1947, 124 стр. НМ 3.50
- Заказы направлять в издательство:

и представителям. При заказе непосредственно в издательстве трех книг этого списка 10% скидки. При заказе 10 книг — 25% скидки.

## Александр Волгин ГОВОРЯТ РУССКИЕ

Мысли, анализы, разговоры, факты из Советского Союза.

ALEXANDER WOLGIN  
HIER SPRECHEN RUSSEN  
Gedanken, Analysen, Gespräche, Vorträge aus der Sowjetunion

Капитальный труд о Советском Союзе на немецком языке. Коленкорный переплет с суперобложкой. 500 стр. н. м. 28.00

«Не западные дипломаты, журналисты, туристы слависты и прочие проживающие вне страны ее знатоки пишут в этой книге, а русские из самого Советского Союза говорят здесь о своей жизни...», пишет о книге издательство Краускопф.

Заказы направлять в издательство «Посев»:

623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 92 85  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461  
Bankkonto: Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 14000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

Изм издательство — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ  
«Possev»  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeeff,  
8 Abingdon St., W.-Gabbra.  
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ  
Wien, Postamt 78, Postfach 44.

АНГИЛИЯ  
E. A. Baratschevsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.  
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,  
Oak Lane, Heaton, Bradford 8, Yorkshire.

АРГЕНТИНА  
N. Momot, Casilla de correo 2585,  
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ  
Dimltri Jemc, 27, rue Longue Hale,  
Bruxelles - 5.  
E. Drevisky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ  
I. Alexandrow, Av. Lavandilaka, 58,  
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА  
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,  
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ  
A. Kandanrow, Postbus 525, Rotterdam.

ДАНИЯ  
D. Schewitsch, Herthavej 2. B,  
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ  
M. Kabliri, 83, rue Maaleh,  
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ  
Don Miguel Jurenlinsky-Kolchin,  
Padilla, 65, Madrid.

ИТАЛИЯ  
A. Konoveta, Casella Postale 428,  
Bams, Centro.

КАНАДА  
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,  
Montreal.

МАЛАЙЗИЯ  
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО  
M. Koltofsky,  
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ  
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США  
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,  
San Francisco 18, California.  
Tel. SE 1 - 0339.  
"The Book House" 77 Plaza, Suite 108-109  
Bridgeport, Conn. 06603, C.S.A.  
Slavonic Bazaar,  
77 Plaza, Suite 101,  
Bridgeport, Conn. 06603, USA.

ТУРЦИЯ  
Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14,  
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ  
Société «Le Semis»  
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-03.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 8, Place de la  
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ  
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ  
Tidskriften «Possev», Box 4054,  
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ  
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 8,00

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,00 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту местной марки.

Условия подписки:  
На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,00 н. м., на полгода — 20,50 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. долл., на полгода 10,10 ам. долл., на три мес. 5,05 ам. долл.; или простой почтой — на 1 год 15,00 ам. долл., на полгода 7,50 ам. долл., на три мес. 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н. м., в США и Канаде — 7,00 ам. долл., во всех др. странах — 26,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 750 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 150 н. м.

Английский отдел и друзья НТС в Англии с глубокой скорбью сообщают о кончине

Андрея Васильевича СВЕТЛАНИНА,

нашего долголетнего друга и товарища

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

## ПАЛАТА № 7

Повесть о пребывании автора в сумасшедшем доме, куда он был заключен за передачу рукописи за границу.

«ПАЛАТА № 7» вызвала огромный интерес на Западе. Она вышла уже по-немецки и по-английски и переводится на другие языки.

О «ПАЛАТЕ № 7» похвально отозвались: «Тайме», «Сандей Тайме», «Обсервер», «Сандей Телеграф», «Тайм-Магазин», «Ле Монд», «л'Орор», «Журналь де Женев», «Газет де Лозан», «Цюрихер Цейтунг», «Базлер Нахрихтен», «Штуттгартер Нахрихтен», «Крист унд Вельт» и множество других ведущих газет Запада.

Восторженно пишет о «ПАЛАТЕ № 7» вся русская эмигрантская печать.

«Сандей Тайме» пишет: «Эта захватывающая книга — призыв к борьбе, четко сформулированный и обоснованный».

«Штуттгартер Нахрихтен» пишет: «Документ времени высокого уровня, моральный призыв, на который нельзя не откликнуться».

Повесть целиком напечатана в журнале «ГРАНИ» № 57.

Заказы на журнал направлять в издательство «Посев»

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheideweg 15

или представителям «Посева» в различных странах.

Цена номера в розничной продаже 7 Н. М.

Из литературного подполья

Валерий Тарсис

- «ПАЛАТА № 7» — («Грани» № 57) н. м. 7.00
- «ВЕСЕЛЕНЬКАЯ ЖИЗНЬ» — («Грани» №№ 54, 55) н. м. 14.00
- «СКАЗАНИЕ О СИНЕЙ МУХЕ» и «КРАСНОЕ и ЧЕРНОЕ» — отдельная книга н. м. 9.80
- При заказах непосредственно в издательстве всех трех произведений одновременно дается скидка 15%.

Борис Пастернак

## ПОЭЗИЯ

Первое издание избранных стихотворных произведений поэта — от самых ранних до самых последних. В книге напечатаны до той поры неопубликованные стихотворения 1957-1959 годов. В книге свыше двухсот произведений. В книге приведены основные даты жизни и творчества поэта.

Книга в твердом льяном переплете с золотым тиснением.

422 стр.

Цена 14,50 нем. марки.

Заказывать в издательстве «Посев»