

В.И. Шульга,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Института права ВГУЭС,  
кандидат юридических наук,  
старший научный сотрудник, доцент

## **КООРУПЦИЯ И ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК СИСТЕМНЫЕ ЯВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

(Вестник Владивостокского государственного университета экономики  
и сервиса. Институт права: Научный журнал. – Владивосток: Изд-во  
ВГУЭС, 2004. С. 167–171)

На протяжении всей истории развития человечества государство играет главенствующую роль не только в проявлении насилия в отношении его граждан и других государств, но и в организации всей жизни общества в интересах его членов. Особенностью современных государств является то, что оно все больше и больше функционирует как самостоятельная политическая сила в интересах не всего населения, а в интересах «своего» электората, который приводит к власти в государстве ту или иную политическую силу, или социальную прослойку, или асоциальную группу.

Мыслители античного, Старого и Нового времени (Демокрит, Платон, Аристотель, Цицерон, Макиавелли, Болен, Гоббс, Локк, Гегель, Маркс и др.) рассматривали государство либо как благо для народа, его добродетель, либо как неизбежное зло, его тяжкий крест. Бесспорно то, что по мере развития самого института государственности развивались и учения о государстве как особой реальности, с которой необходимо считаться. Так, если Гегель восхвалял государство как нравственное осуществление свободы индивида, то по Марксу – государство, в котором первично материальное производство, предстает как преступная организация, а именно: корпорацией государственных бюрократов, владеющих государством как своей частной собственностью. Государство покровительствует тотальной криминализации общественного строя частной собственности. В таком обществе господствует

материальный интерес, который не может быть удовлетворен каждым ее членом в необходимой мере. Поэтому бюрократия как особая государственная прослойка, распределяет материальное богатство в первую очередь для себя. Отождествляя себя с государством, она «приватизирует» ее в своих интересах, считая своей частной собственностью. Создав свою корпорацию, бюрократия использует другие корпорации в борьбе с теми корпорациями, которые стоят на пути ее обогащения, также как и другие корпорации используют ее в борьбе со своими конкурентами. Профессор Уральской Академии государственной службы А.П. Дубнов считает, что *в таком подходе - ключ к пониманию того, как возможна преступная организация. Это корпоративность, подминающая под себя государство, право и закон, это овладение государством с позиций частно-корпоративных интересов*<sup>1</sup>.

Вся история развития самого российского государства, как и борьбы в ней с коррупцией показывает, что понимание природы коррупционных проявлений традиционно в России основывалось на понимании их системной взаимосвязи,<sup>2</sup> как между собой, так и с государством. Адекватно пониманию системного характера коррупционных проявлений в России, по мнению В.В. Астанина, осуществлялся системный подход к борьбе с ними. При таком подходе организация борьбы с коррупцией строилась в соответствии с изменениями социально-экономического и государственно-политического строя страны.

С изменением способа производства, форм собственности, их социальной роли, менялась политика и формы государства, менялась криминальная ситуация, связанная с коррупционными проявлениями, а значит, менялись стратегия и тактика подходов к борьбе с коррупцией. В одни периоды исторического развития страны, когда было развито гражданское общество, представительная власть и само население инициировало и активно участвовало в борьбе с коррупцией. В другие исторические периоды, когда

---

<sup>1</sup> Дубнов А.П. Коррупция как глобальная проблема современности // [www.crime.vl.ru/](http://www.crime.vl.ru/).