

A 258  
84

НИЖЕГОРОДСКОЕ

Г УБЕРНСКАЕ ВЕМСКАЕ  
СОБРАНІЕ

45 очередной сессіи 30 ноября—19 декабря  
1909 года  
и чрезвычайныхъ 6 іюля и 31 августа  
1909 года.

ЧАСТЬ II.

Доклады губернской управы.



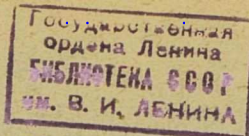
Нижній-Новгородъ.  
Типо-Литографія В. Ройскаго и Н. Карнѣева.  
1909.

32



2007099652





126610-48



# Д О К Л А Д Ы

Нижегородской Губернской Земской Управы

45 Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

По распорядительному отдѣленію.

## Докладъ № 1

*объ установленіи таксъ за перевозки  
черезъ рѣки.*

18 февраля 1909 г. васьильскій уѣздный исправникъ прислалъ въ губернскую управу актъ, составленный 14 февраля приставомъ 1 стана, который констатируетъ, что на перевозахъ черезъ р. Волгу изъ с. Сумокъ къ с. Юрину\*), изъ с. Фокина, васьильскаго уѣзда, къ Малому Разнѣжью, макарьевскаго уѣзда и изъ с. Сомовки къ Большому Разнѣжью взимается произвольная плата за переправу и что суда, на которыхъ переправа производится, такъ назыв. „дошаники“, не соотвѣтствуютъ своему назначенію, въ особенности для переправы лошадей съ экипажами и возами. Въ виду изложеннаго приставъ постановилъ: возбудить ходатайство объ изданіи для упомянутыхъ перевозовъ обязательныхъ правилъ согласно 108 ст. пол. о земск. учрежд. Губернская управа для установленія таксъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, направила переписку въ васьильскую земскую управу, но послѣдняя нашла, \*\*) что въ этомъ не представляется надобности, такъ какъ сами береговые владѣльцы \*\*\*) ходатайства объ установленіи таксъ не возбуждаютъ; если же на перевозахъ производится незаконный сборъ, то, по мнѣнію уѣздной управы, отъ полиціи, а не отъ земства, зависитъ принять мѣры къ прекращенію взиманія этого сбора.

\*) Въ томъ и другомъ селеніяхъ имѣются базары.

\*\*) Отношеніе ея отъ 9 апрѣля 1909 г. за № 710.

\*\*\*) Юринская переправа принадлежит обществу кр-нѣ д. Майдана. Право общества однако оспаривается помѣщикомъ Шереметевымъ. У с. Сумокъ переправа принадлежит о-ву кр-нѣ с. Фокина, по право оспаривается конкурснымъ управленіемъ несостоятельныхъ должниковъ г.г. Нордъ. Сомовскій перевозъ составляетъ собственность общества с. Сомовки.



Имѣя въ виду, что обязательныхъ правилъ и таксъ не имѣется при многихъ перевозахъ въ губерніи, управа рѣшила внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія вопросъ объ установленіи тѣхъ и другихъ по всей губерніи, въ интересахъ населенія. Въ частности же, относительно упомянутыхъ выше трехъ перевозныхъ пунктовъ, губернская управа запросила васильскую и макарьевскую уѣздныя земскія управы сообщить: 1) какіе тракты черезъ нихъ проходятъ, почтовые или проселочные, 2) какая плата взимается въ настоящее время содержателями перевозовъ за переправу и 3) какія правила уѣздная управа полагала бы установить.

Относительно обязательныхъ правилъ запрошено также мнѣніе васильскаго уѣзднаго исправника.

Васильская земская управа 9 іюня за № 1160, приславъ свѣдѣнія о платѣ, сообщила, что чрезъ Фокино, Сумки и Сомовку пролегаютъ проселочныя дороги и что, въ случаѣ утвержденія перевозовъ, она полагала бы сдѣлать постановленіе, заключающее въ себѣ требованіе объ обезпеченіи ихъ доброкачественными и въ достаточномъ количествѣ перевозными средствами, удобными подѣздами къ пристанямъ и освѣщеніемъ.

Макарьевская уѣздная земская управа 28 іюля за № 3785 увѣдомила губернскую управу, что противъ с. Фокина на лѣвомъ берегу р. Волги, въ предѣлахъ Макарьевскаго уѣзда, существуетъ перевозъ при д. Маломъ Разнѣжѣ (Новая). Плата за переправу на правый берегъ взимается по таксѣ, утвержденной установленнымъ порядкомъ. Селенія Фокино и Сомовка расположены на проселочномъ трактѣ Воротынецъ-Фокино-Сомовка-Бармино, а чрезъ селенія большое и малое Разнѣжье (на лѣвомъ берегу Волги) пролегаетъ трактъ, такъ называемый „Дорогучинскій“ по направленію отъ г. Макарьева къ с. Воскресенскому, макарьевскаго уѣзда.

Уѣздная земская управа прислала при этомъ таксу сбора за перевозъ при д. Новой (м. Разнѣжье).

При сличеніи этой таксы съ платою, взимаемою содержателемъ Фокинскаго перевоза, оказалась, что послѣдняя почти вдвое выше первой: съ одного пѣшаго на Фокинскомъ перевозѣ взимается въ межень 4 к., а въ половодье 7 к., на м. Разнѣжскомъ же въ половодье 4 к. и въ межень 2 к.; съ лошади верховой и въ телѣгѣ на Фокинскомъ перевозѣ взимается въ межень 15 к. и въ половодье 30 к., а на мало-Разнѣжскомъ въ межень 8 к. и въ половодье 16 к.

Васильскій уѣздный исправникъ 4 іюля сообщилъ свои, довольно подробныя, соображенія, относительно изданія правилъ объ устройствѣ



перевозовъ. Они, главнымъ образомъ сводятся къ тому, чтобы обезпечить проѣзжающимъ возможно быструю и безопасную переправу. Такъ, напримѣръ, исправникъ полагаетъ на каждой пристани имѣть: 1) три паромъ, изъ которыхъ одинъ былъ бы въ ходу, въ то время какъ другіе два нагружались бы, 2) не меньше четырехъ лодокъ для переправы пѣшихъ пассажировъ. По поводу этихъ соображеній губернская управа считаетъ необходимымъ сказать слѣдующее.

Такія требованія въ интересахъ публики, конечно желательны, но управѣ неизвѣстно насколько они соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Возможно, что для данныхъ перевозныхъ пунктовъ они явятся нѣсколько преувеличенными. Управѣ, напримѣръ, извѣстно, что Борской, чрезвычайно оживленный пунктъ, обслуживается двумя паромъ (надо оговориться—паровыми), а въ не очень далекомъ прошломъ онъ имѣлъ только одинъ паромъ (тоже паровой); перевозъ у Сормова обслуживается только однимъ пароходомъ. Необходимо ли, какъ полагаетъ исправникъ, имѣть четыре лодки при каждомъ перевозѣ при непрерывномъ движеніи трехъ паромовъ, управа тоже затрудняется сказать. Если-же это необходимо, то также необходимо обусловить, въ какихъ случаяхъ лодки должны подаваться, немедленно ли по требованію пассажировъ или лишь при переполненіи паромовъ. Предъявляя, быть можетъ, необходимыя, а быть можетъ и нѣсколько преувеличенныя по мѣстнымъ условіямъ требованія въ отношеніи движенія паромовъ, исправникъ упускаетъ другую, по мнѣнію губернской управы, весьма существенную сторону дѣла, не дѣлаетъ указаній какой величины должны быть паромы, т. е. сколько подводъ должно на нихъ помѣщаться. Какъ ни желательно обезпечить возможно быструю переправу, но преувеличенныя требованія могутъ повлечь за собою то, что не найдется предпринимателя на содержаніе перевозовъ или явится необходимость повысить таксу за переправу. А это уже не въ интересахъ ни владѣльцевъ перевозовъ, ни публики.

Итакъ, въ данномъ дѣлѣ, управа приходитъ къ выводу, что установленіе таксъ и обязательныхъ правилъ для перевозовъ необходимо, но въ то же время необходимо, чтобы какъ тѣ, такъ и другія соотвѣтствовали мѣстнымъ условіямъ.

Обращаясь къ вопросу, кому изданіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ предоставлено закономъ, мы находимъ, что установленіе таксъ за переправы положеніемъ о земск. учрежд. предоставлено: въ предѣлахъ уѣзда—уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а въ предѣлахъ губерніи—губернскому собранію (12 п. 62 ст.), составленіе же обязательныхъ постановленій объ устройствѣ пристаней, переправъ и перевозовъ, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія ими для мѣстныхъ жителей, какъ цѣлой губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей, не состоя-