

ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
основано в июле 1961 года

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 июня 2023 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял следующие постановления:

“О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации”;

“О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты”.

Проект постановления “О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации” обсуждался на заседании Пленума, состоявшемся посредством веб-конференции 18 апреля 2023 г. под председательством **В.М. Лебедева** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладом выступила судья Верховного Суда Российской Федерации **Е.В. Пейсикова**, которая отметила, что проект постановления Пленума содержит разъяснения по вопросам рассмотрения уголовных дел по таким преступлениям против порядка управления, как посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, применение насилия в отношении представителя власти и оскорбление представителя власти.

Статистические показатели судимости за данные преступления в последние три года не увеличиваются, однако каждое из таких деяний существенно нарушает порядок управления и сопряжено с посягательством на жизнь, здоровье, достоинство сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих и иных представителей власти в связи с их законной деятельностью по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности.

Действующее в настоящее время постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22 сентября 1989 г. № 9 “О применении судами законодательства об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка” хотя и содержит отдельные актуальные положения, но, будучи основанным на нормах Уголовного кодекса РСФСР 1960 года, не отвечает потребностям практики.

Обсуждаемый проект постановления Пленума разработан с учетом результатов обобщения судебной практики по уголовным делам такой категории и прошел все необходимые этапы его разработки и обсуждения.

Подготовка проекта осуществлялась при активном участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, других заинтересованных ведомств, кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, региональных судов, ведущих ученых страны — специалистов в области уголовного права. Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации концептуальных замечаний по проекту постановления не высказало.

Проект обсуждался на совещаниях Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, а также членами Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, которые внесли ценные предложения по формулировкам отдельных содержащихся в проекте позиций.

Докладчик отметила безусловную актуальность и значимость представленного проекта постановления Пленума для правоприменительной практики.

В прениях по докладу выступили заместитель Генерального прокурора Российской Федерации **И.В. Ткачев**, заместитель председателя Ивановского областного суда **А.С. Колосов**, исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного права и криминологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент **П.А. Филиппов**.

В работе Пленума приняли участие заместитель Министра юстиции Российской Федерации **В.В. Федоров**, полномочный представитель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации **Д.В. Бесса-**

рабов, председатель Правления Ассоциации юристов России **В.С. Груздев**.

Проект постановления “О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты” обсуждался на заседании Пленума, состоявшемся посредством веб-конференции 25 апреля 2023 г. под председательством **В.М. Лебедева** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладами по этому вопросу выступили судьи Верховного Суда Российской Федерации **Н.В. Павлова** и **А.П. Киселев**.

Н.В. Павлова отметила, что представленный проект постановления Пленума носит уникальный характер, поскольку разъяснения по вопросам применения обеспечительных мер сразу в трех видах судопроизводства: административном, арбитражном и гражданском — высшей судебной инстанцией нашей страны даются впервые. Предметом толкования соответствовали стали нормы Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации о применении мер предварительной защиты, нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о применении обеспечительных мер и нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации об обеспечении иска. В связи с этим в тех случаях, когда применение обеспечительных мер в отдельных видах судопроизводства имеет свои особенности, в проекте обращается на это специальное внимание судов.

Наличие разъяснений высшей судебной инстанции по данному вопросу важно, поскольку обобщаются судебные правовые подходы для реализации участниками споров своих прав на всех этапах развития спорного правоотношения. В том числе тогда, когда судебное разрешение дела еще не завершено, суд не вынес решение по делу, но участники спора нуждаются в средствах ускоренной судебной защиты. Одним из таких средств являются обеспечительные меры.

Их ценность состоит в том, чтобы вердикт суда по существу спора не остался лишь на бумаге, а получил фактическое исполнение, а значит, правосудие завершилось тем результатом, которого ждут от него обращающиеся за судебной защитой граждане и предприниматели.

Понимание важности института обеспечительных мер для эффективности фактической защиты прав и задача исключения судебных ошибок при их принятии легли в основу представленного постановления Пленума.

Проект является последовательным продолжением работы по формированию унифицированных правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по важнейшим вопросам процесса.

Проект постановления Пленума подготовлен с учетом итогов XI Международного юридического форума стран Азиатско-Тихоокеанского региона, состоявшегося 30 сентября 2021 г., в рамках которого представителями государств-участников обсуждались процедуры разрешения экономических споров, в том числе современные подходы к таким ускоренным средствам судебной защиты, как обеспечительные меры.

В проекте постановления Пленума нашли отражение достижения отечественной и зарубежной доктрины процессуального права в сфере применения мер обеспечения.

Обсуждаемый проект подготовлен по итогам анализа вопросов, поступивших из судов, и является результатом обобщения правовых позиций, которые сформировались в судебной практике нашей страны в последние 20 лет.

В работе над проектом принимали участие судьи Судебной коллегии по экономическим спорам, Судебной коллегии по гражданским делам, Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, представители судов, а также сотрудники Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики. Проект постановления Пленума обсуждался на совещаниях судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации, был предметом обсуждения Научно-консультативным советом Верховного Суда Российской Федерации, направлялся для обсуждения в суды.

В отзывах, поступивших на проект постановления, отмечается важность и своевременность его принятия как для правоприменительной практики, так и для обеспечения эффективности судебной защиты.

Докладчик обратила внимание на то, что количество споров, в которых возникает необходимость применения обеспечительных мер, последние годы неуклонно растет. Обоснованное применение таких мер судом говорит о том, что шансы защитить нарушенное, оспоренное право у заинтересованного лица достаточно высокие. Проект постановления Пленума нацелен на то, чтобы судебная практика была более понятной и шансы на успех у участников споров в судах еще более повышались, что делает его принятие целесообразным и своевременным.

А.П. Киселев в своем докладе более подробно остановился на положениях проекта, содержащих разъяснения особенностей применения обеспечительных мер административного, арбитражного и гражданского судопроизводства.

В прениях по докладу выступили заместитель Генерального прокурора Российской Федерации **П.П. Городов**, заместитель председателя Семнадцатого арбитражного апелляционного суда **В.Г. Голубцов**, заместитель председателя Первого апелляционного суда общей юрисдикции **Д.А. Лепешин**, заместитель декана по научной деятельности юридического факультета Казанского федерального университета, доктор юридических наук, профессор **Д.Х. Валеев**.

В работе Пленума приняли участие заместитель Министра юстиции Российской Федерации **В.В. Федоров**, полномочный представитель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации **Е.Б. Мизулина**, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации **М.Ю. Барщевский**, председатель Правления Ассоциации юристов России **В.С. Груздев**.

6 июня 2023 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление “Об избрании членов Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации”.

15 июня 2023 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление “Об избрании секретаря Пленума Верховного Суда Российской Федерации”.

27 июня 2023 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял следующие постановления:

“О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела”;

“О применении судами правил о залоге вещей”.

Проект постановления “О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела” обсуждался на заседании Пленума, состоявшемся посредством веб-конференции 18 мая 2023 г. под председательством **В.М. Лебедева** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладом по этому вопросу выступил заместитель Председателя Верховного Суда Российской Фе-

дерации — председатель Судебной коллегии по уголовным делам **В.А. Давыдов**, который отметил, что в связи с закреплением в Конституции Российской Федерации, а затем в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации 2001 года положения о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, вопросы, связанные с подсудностью уголовных дел, стали особенно актуальными.

Процессуальные нормы, регламентирующие подсудность уголовных дел, изменение территориальной подсудности уголовного дела неоднократно являлись предметом конституционного контроля, в последние годы совершенствовалось процессуальное законодательство в этой части, судами наработана достаточно обширная судебная практика.

Тем не менее судьи испытывают определенные трудности как при определении подсудности уголовных дел и судебных материалов, так и при разрешении вопросов, связанных с изменением территориальной подсудности.

Имеющиеся на этот счет разъяснения в отдельных действующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации фрагментарного характера, как показывает изучение судебной практики, уже не вполне отвечают современным реалиям, что требует принятия профильного постановления, которое и было подготовлено.

Актуальность и своевременность разъяснений, содержащихся в представленном проекте, подтверждается также данными судебной статистики. По сравнению с 2019 годом количество рассмотренных ходатайств об изменении территориальной подсудности возросло в 2022 году на 55%, увеличился и процент удовлетворенных ходатайств.

В практике Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации наблюдается существенный рост числа дел, поступивших с ходатайствами об изменении территориальной подсудности уголовного дела. По сравнению с 2019 годом число таких дел увеличилось более чем в 5 раз, почти 90% таких ходатайств удовлетворено судом.

При работе над проектом постановления Пленума были соблюдены все необходимые этапы разработки и обсуждения.

Проект постановления направлялся в кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, апелляционный и кассационный военные суды, в верховные суды республик, краевые, областные и равные им суды, в окружные военные суды.

Замечания и предложения к проекту получены от ведущих научно-образовательных учреждений страны, членов Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

Проект постановления обсуждался на заседании рабочей группы, в которую вошли представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Проект неоднократно обсуждался судьями в судебных составах Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, на совещаниях заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации с председателями судебных составов Судебной коллегии по уголовным делам.

Все поступившие замечания и предложения были рассмотрены и приняты во внимание при доработке проекта.

В прениях по докладу выступили заместитель Генерального прокурора Российской Федерации **И.В. Ткачев**, Председатель Верховного суда Республики Марий Эл **А.В. Грачев**, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации **К.Б. Калиновский**.

В работе Пленума приняли участие заместитель Министра юстиции Российской Федерации **В.В. Федоров**, полномочный представитель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации **Д.В. Бессарабов**, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации **Г.В. Минх**, председатель Правления Ассоциации юристов России **В.С. Груздев**.

Проект постановления “О применении судами правил о залоге вещей” обсуждался на заседании Пленума, состоявшемся посредством веб-конференции 1 июня 2023 г. под председательством **В.М. Лебедева** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладами по этому вопросу выступили судья Верховного Суда Российской Федерации **И.В. Разумов** и судья Верховного Суда Российской Федерации **А.Н. Марьин**.

И.В. Разумов отметил, что подготовка разъяснений по вопросам применения судами правил о залоге вещей была обусловлена, прежде всего, реформой гражданского законодательства, существенно дополнившей положения Гражданского кодекса Российской Федерации о залоге. При этом одна часть новелл закрепила подходы к решению отдельных вопросов, уже выработанные судебной практикой, а другая — принципиально новые для российского права правила, разъяснения по применению которых содержит представленный проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

При этом сфера разъяснений была ограничена только нормами о залоге вещей с учетом того, что вещи являются наиболее частым предметом залога и к настоящему моменту именно с ними связано большинство вопросов, возникающих в практике судов.

В работе по подготовке проекта постановления помимо судей Верховного Суда Российской Федерации и работников Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики активного участия принимали представители научного и банковского сообществ, Министерства юстиции Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации. Проект постановления обсуждался членами Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

А.Н. Марьин, продолжая доклад по проекту постановления, подробнее остановился на разделах, посвященных основаниям и порядку обращения взыскания на заложенное имущество. Он отметил, что в пунктах разделов 6—11 раскрыты основания и порядок обращения взыскания на заложенное имущество в зависимости от обеспечиваемого залогом обязательства, разъясняются вопросы о допустимых случаях и условиях обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, судебный порядок взыскания, а также соотношение данных порядков, содержатся указания на случаи, при которых соглашение о внесудебном порядке взыскания является ничтожным, перечислены осно-