

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Ж. В. Грачева

**СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
ГРАММАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Учебно-методическое пособие

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2017

Содержание

Пояснительная записка.....	5
§1. Предложение как синтаксическая единица.	
Общая характеристика.....	6
§2. Сложное предложение и его признаки	7
2.1. Простое и сложное предложение: общее и различия.	
Понятие «сложное предложение»	7
2.2. Основные подходы к изучению сложных предложений.	
Историческая справка.....	7
2.3. Классификация сложных предложений	
в современной русистике	8
2.4. Союзные сложные предложения. К вопросу о разграничении	
сложносочиненных и сложноподчиненных предложений	9
2.5. Переходные случаи между сочинением и подчинением.....	10
2.6. Средства выражения синтаксических отношений	
между частями СП	11
2.6.1. Различение союзов и союзных слов	11
2.6.2. Материалы для анализа союзов и союзных слов	12
§3. Союзные сложные предложения. Сложносочиненное предложение.	
Смысловые отношения, выражаемые с помощью	
сочинительных союзов	13
3.1. Понятие сложносочиненного предложения	13
3.2. Группы сочинительных союзов	13
3.3. Современная научная квалификация союзов	
и типичные отношения, ими выражаемые	14
3.4. Семантическое осложнение отношений, выражаемых	
с помощью традиционных союзов	16
3.5. Сложносочиненные предложения как открытые	
и закрытые структуры	17
3.6. Сложносочиненные предложения как гибкие	
и негибкие структуры	18
3.7. Последовательность синтаксического разбора	
сложносочиненного предложения.....	18
§4. Сложноподчиненное предложение. Классификация СПП	
по типам придаточного.....	20
4.1. Понятие сложноподчиненного предложения	20
4.2. Придаточные определительные предложения	20
4.3. Придаточные изъяснительные предложения.....	21
4.4. Придаточные обстоятельственные предложения	21
4.5. Придаточные присоединительные предложения	22

§1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК СИНТАКСИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Предложение – основная единица синтаксиса, утверждающая или отрицающая константную идею бытия и представляющая собой главное средство выражения мысли.

Классификация высказывания:

1) по целевому назначению: повествовательные: *Человек есть тайна* (Ф. Достоевский); вопросительные: *Человек есть тайна?*; побудительные: *Дерзай*;

2) по эмоциональной окраске: восклицательные / невосклицательные: *Как радостно на душе!*;

3) по полноте / неполноте вербального выражения смысла: полное / неполное: *Татьяна в лес; медведь за нею* (А. Пушкин). Ср.: *Татьяна (побежала) в лес, медведь (устремился) за нею*;

4) по актуальному членению: *Кто пишет письмо? Коля пишет письмо* (тема – данное, известное; рема – новое).

Классификация предложения:

1) по способу фиксации действительности с точки зрения бытия / небытия: утвердительные и отрицательные: *Я дома. Дома никого нет*;

2) с точки зрения членимости / нечленимости: членимые / нечленимые:

– *Ты пойдешь в школу?*

– *Еще бы!*

3) по количеству предикативных основ: простые: *Осень наступила* (одна основа); и сложные: *Осень наступила, птицы улетели* (две предикативные основы);

4) по характеру и количеству главных членов в простом: односоставные: *Вечереет*; двусоставные: *Белеет парус одинокий* (М. Лермонтов);

5) по наличию / отсутствию второстепенных членов: распространенные: *Снег идет, густой, густой* (Б. Пастернак) / нераспространенные: *Снег идет*;

6) по наличию / отсутствию осложняющих элементов: неосложненные: *Утро теплое*; осложненные: *Не шуми ты, рожь, спелым колосом* (А. Кольцов);

7) по характеру структурной схемы (структурная схема – формальный образец, по которому строится предложение); например: *Начались занятия. Пошел дождь* – предложения построены по глагольно-именному образцу; *Ночь. Зима* – по собственно-именному образцу.

§2. СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЕГО ПРИЗНАКИ

2.1. Простое и сложное предложение: общее и различия.

Понятие «сложное предложение»

Основная единица синтаксиса – предложение, которое может быть простым и сложным. Простые предложения способны объединяться в объемные многоуровневые структурные образования – сложные предложения.

Сложное предложение (СП) – предложение, состоящее из двух и более предикативных частей (предикативность – это, согласно В. В. Виноградову, отнесенность содержания предложения к действительности): *Гений – это негр, который во сне видит снег* (В. Набоков) (два предикативных центра); *Если любишь, так женись, а не любишь – отвяжись* (посл.) (четыре предикативных центра); *Всякая любовь требует уединенья, прикрытия, приюта, а у них приюта не было* (В. Набоков) (два предикативных центра); *Любовь не милостыня: её каждому не подашь* (посл.) (два предикативных центра).

Грамматическая природа сложного предложения определяется двумя основными признаками:

1) сложные предложения состоят из частей, которые построены по схемам простых предложений, имеющих свой грамматический центр;

2) сложные предложения состоят из простых, но при этом не являются единицами, сводимыми к простому предложению, так как их части сочетаются не механически, а образуют некоторое структурно-семантическое единство, отличающееся по своим признакам от простого предложения. Ср.: *Девушка прочитала письмо. Оно было написано по-французски. – Девушка прочитала письмо, хотя оно было написано по-французски.*

2.2. Основные подходы к изучению сложных предложений. Историческая справка

Двойственность сложного предложения породила разные подходы к нему:

1) согласно первому – акцент ставился на соотносительности частей сложных предложений с простыми (такой подход восходил к учению А. М. Пешковского и А. А. Шахматова. А. М. Пешковский в связи с этим предлагал заменить термин «сложное предложение» на дефиницию «сложное целое»);

2) вторая традиция ставила акцент на отличительных чертах простого и сложного предложений: указывалось, что сложное предложение обладает структурной целостностью и качественным своеобразием (эта традиция восходила к трудам В. А. Богородицкого и Н. С. Поспелова).

Эти подходы сыграли свою роль в развитии учения о сложном предложении. Современная лингвистика исходит из того, что сложное предло-

жение возникло из простых, но в одних случаях оно сохраняет свои части в относительно неизменном виде, соединяя их лишь композиционно; в других видоизменяет их, оформляя как единое целое, отличное от механической суммы простых. Таким образом, современная лингвистика в равной степени учитывает и целостность предложения, и его составной характер.

2.3. Классификация сложных предложений в современной русистике

Сложные предложения принято делить на две большие группы:

– **с о ю з н ы е**: *Кто не ревнует, тот не любит* (посл.); *Красота приглядится, а ум всегда пригодится* (посл.); *Сам он чувствовал, как с каждым днем все скудеет жизнь* (В. Набоков);

– **б е с с о ю з н ы е**: *Любовь что стекло: разобьётся – не срастётся* (посл.); *Очи на очи глядят, очи речи говорят* (посл.).

Союзные сложные предложения, в свою очередь, подразделяют на подгруппы:

– **с л о ж н о с о ч и н е н н ы е**: *Глубок океан, но сердце человека глубже* (посл.); *Теперь цвели каштаны, а тогда стояла осень* (В. Набоков); *Весной ей как будто сделалось хуже, и после консилиума ее перевезли в госпиталь* (В. Набоков);

– **с л о ж н о п о д ч и н е н н ы е**: *Для тех, кто любит, и в декабре весна* (посл.); *Если ты хочешь выйти замуж за умного, красивого и богатого, придется выходить замуж три раза* (посл.); *Когда я думаю о моей любви к кому-либо, у меня привычка проводить радиусы от этой любви, от нежного ядра личного чувства к чудовищно ускользающим точкам вселенной* (В. Набоков).

Заметим также, что существуют предложения с разными видами связи, состоящие не менее чем из трёх простых предложений, связанных между собой сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью: *В той особенной России, которая невидимо нас окружает, живет и держит нас, пропитывает душу, окрашивает сны, – нет ни одного закона, кроме закона любви к ней, и нет власти, кроме нашей собственной совести* (В. Набоков); *Невероятными, ничтожными казались эти ночные невзгоды в те восхитительные утра, когда не только ночь, но и зима проваливалась в мокрую синь Невы, и веяло в лицо лирической шероховатой весной северной палеарктики, и можно было с полушубка на бобровом меху перейти на синее пальто с якорьками на медных пуговицах* (В. Набоков).

В зависимости от количества частей сложные предложения делятся на подгруппы:

– **д в у ч а с т н ы е**: *Да, он умрет молодым, его смерть будет неизбежна и очень трогательна* (В. Набоков); *Евангелие она любила какой-то вдохновенной любовью, но в опоре догмы никак не нуждалась; страшная*

беззащитность души в вечности и отсутствие там своего угла просто не интересовали ее (В. Набоков); Смерть отца явилась ему как вешка, по которой он мог определить пройденный путь (В. Набоков); Простое человеческое горе так наполнило мою жизнь, что для других чувств места больше не было (В. Набоков);

– многокомпонентные: У ног наших валялся ржавый ключ, и на стене полуразрушенного дома, к которой площадка примыкала, остались висеть концы какой-то проволоки... я подумал о том, что некогда тут была жизнь, семья вкушала по вечерам прохладу, неумелые дети при свете лампы раскрашивали картинки (В. Набоков); Между тем у него оставалось как раз достаточно средств, чтобы выехать, а продлись эта канитель еще неделю, деньги уйдут на жизнь, и тогда до Парижа не доберешься (В. Набоков).

2.4. Союзные сложные предложения. К вопросу о разграничении сложносочиненных и сложноподчиненных предложений

Союзные сложные предложения – это предложения, части которых соединены союзами и / или союзными словами. Они могут быть сложносочиненными и сложноподчиненными.

Важная задача синтаксической науки – выявление признаков, отличающих сложносочиненное предложение от сложноподчиненного. К таким признакам традиционно относят следующие:

1) при подчинении союз находится в зависимой части сложного предложения и составляет его органическую формальную принадлежность, а при сочинении союзы стоят между частями, не сливаясь ни с одной из них (*и, а, но*), либо при каждой из соотносящихся частей (*то... то...; не то... не то...*);

2) зависимая часть сложноподчиненного предложения, в которой находится подчинительный союз, может стоять перед главной частью, после главной части или быть включенной в середину главной; части сложносочиненного предложения никогда не могут быть «вдвинуты» одна в другую, так как показатель отношений не сливается ни с одной из них.

При этом сочинительные отношения в сложном предложении выделялись по аналогии с простым предложением. Однако эта аналогия оказывается неполной. В простом предложении элементы, соединенные сочинительной связью, соотносятся с каким-либо третьим членом. В сложном предложении такой третий член отсутствует: *Он играл тихо и медленно* (оба однородных члена зависят от третьего); *Он играл, и музыка лилась лунным светом* (части ССП не соотносятся с третьим компонентом).

Кроме того, простые предложения, соединенные сочинительной связью (в отличие от членов простого предложения), не всегда находятся в от-

ношениях равноправия. Например: *Он опоздал, и поэтому мы тоже опоздали в театр* (на соединительные отношения накладываются отношения следствия). Более того, «затемненность» отношений в сложном предложении может выражаться с помощью наложения подчинительных и сочинительных союзов: *Хотя погода была хорошая, но мы не поехали в лес.*

Помимо этого, следует помнить, что в XIX в. бессоюзные сложные предложения не выделялись в самостоятельный класс. Они рассматривались в рамках сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, и считалось, что бессоюзные предложения выражают и сочинительные, и подчинительные отношения. Приведем соответствующие примеры: *Печален я: со мною друга нет* (А. Пушкин) (такого рода предложение могло быть уподоблено сложноподчиненному); *Лошади тронулись, колокольчик зазвенел, кибитка полетела* (А. Пушкин) (подобные предложения соотносились со сложносочиненными).

В современной русистике все больше сторонников обретает идея различения сочинения и подчинения в зависимости от способов организации передаваемой информации.

Подчинение предполагает включение информации, передаваемой придаточным, в главное предложение: *Мы знали, что дождь скоро закончится*; или, наоборот, информации главного – в придаточное: *Дождь перестал, что всех нас обрадовало*. Такой способ организации информации делает сложноподчиненное предложение «неразъемным» (кроме случаев автономного употребления придаточных: *Если бы я знал!*).

Сочинение предполагает простое соположение двух и более информационных блоков, которые представляются одноранговыми. Поэтому части их могут употребляться автономно: *Осень наступила, и птицы улетели*. Исключение – сложносочиненные предложения с повторяющимися союзами: *Или он меня ломает, или я его одолею*.

2.5. Переходные случаи между сочинением и подчинением

Некоторые случаи могут быть квалифицированы как переходные между сочинением и подчинением. К ним относятся:

1) предложения с фразеологическими элементами (*не успел... как; достаточно... как; только... как*): *Стоило ей появиться, как (=и) все замолкали*;

2) предложения с двойными союзами типа *пускай... но; как ни... но (однако)* и другие, в которых первая часть включает подчинительный союз, вторая – сочинительный: *Как он ни старался, но она его не слышала*;

3) предложения с союзами *то есть, а именно*: *Раз она попросила меня этого не делать – то есть с вызовом остановила меня взглядом*.