

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра философской антропологии

Ю.Ш. СТРЕЛЕЦ

КУЛЬТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

Оренбург 2003

ББК 71.1Я73
С 84
УДК [572/026+008](07)

Рецензент
кандидат философских наук, доцент В.А. Любичанковский

Стрелец Ю.Ш.
С 84 **Культурная антропология: Методические указания –
Оренбург: ГОУ ОГУ, 2003. – 21 с.**

Методические указания содержат практические рекомендации по изучению курса культурной антропологии, тематические планы семинарских занятий, основную литературу, список тем, рефератов, вопросы для подготовки к экзамену (зачету).

Методические указания предназначены для проведения практических занятий по дисциплине «Культурная антропология» со студентами специальности 020600 – «Культурология»

ББК 71.1Я73

С -----

© Стрелец Ю.Ш., 2003
© ГОУ ОГУ, 2003

Введение

Место дисциплины в учебном процессе обусловлено тем, что дисциплина базируется на естественнонаучных (биологических, экологических, медицинских) и общепрофессиональных дисциплинах (философии, психологии), выступая, в свою очередь, в качестве методологической и теоретической базы курсов: "Анатомия центральной нервной системы", "Физиология центральной нервной системы", "Физиология ВНД и сенсорных систем", "Экология и безопасность жизнедеятельности", "Здоровье человека" и др.

При изучении дисциплины "Культурная антропология" следует учитывать междисциплинарный характер ее теоретико-методологического содержания, многоуровневость и нередуцируемую сложность человеческого существа, его индивидуального и социального бытия, духовности. В связи с этим, непозволителен перекосяк подходов и методов одного уровня теоретической сложности на процессы, свойственные другим уровням. Биологические, медико-экологические, социально-личностные и философско-этические интерпретации человеческого существа следует рассматривать как взаимодополнительные, но не заменяющие друг друга.

Предмет изучения дисциплины - человек как целостное биологическое, социальное и духовное существо.

Цель преподавания дисциплины: анализ индивидуальных и популяционных, универсально-социальных характеристик человеческого бытия, конституционной специфики и особенностей места и роли человека в ряду всех форм жизни.

Задачи изучения дисциплины:

- а) анализ основных этапов эволюции и биологических предпосылок очеловечения приматов;
- б) исследование особенностей индивидуального развития человека, взаимоотношений морфологической и функциональной конституции;
- в) изучение популяционных, расовых и других общностных характеристик человека;
- г) персонологический подход к социальному бытию человека; выделение альтернативных моделей человека в западноевропейской и восточной традициях;
- д) освещение вопросов экологии человека и его биосоциодуховного существования.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- 1) иметь представление о становлении человека в синхроническом и диахроническом аспектах, о его биологической индивидуальности и популяционно-этнических особенностях;
- 2) знать условия биосоциодуховного формирования и функционирования человека;

3) *уметь* анализировать личностные и уникально-душевные структуры человеческого существа, давать им философско-психологическую интерпретацию.

Дисциплина «Культурная антропология» относится к числу важнейших направлений подготовки студентов по специальности – 020600 Культурология, т.к. закладывает основы изучения человека, его природы и сущности, конкретных форм его существования. В рамках данной дисциплины студент получает представление о происхождении человека и тех социальных общностей, к которым он принадлежит и которые создает; о расообразовании и языке как этническом факторе, о формах обмена и общения, о типах культурно-исторического наследования и т.п.

В связи с такой широтой исследования человека, студенту рекомендуется не ограничиваться тем или иным подходом, определенной дисциплиной, будь то история, культурология, этнология или этнография, а пытаться синтезировать их данные в модели принципиально системного типа, вбирающие в себя выводы и видение различных культурно-антропоцентрированных научных подходов.

Структура курса отражает, с одной стороны, историю изучения человека как культурного существа, а с другой – многоплановость самого человека: биологическая составляющая «переходит» в социально-психическую, и далее – в душевно-духовную.

Рекомендуется обратить внимание на тот факт, что человек в зеркале культурной антропологии представляет собой принципиальную целостность, а, значит, требует к себе холистического подхода: культурно-историческое бытие человека не может быть рассмотрено «поэлементно», т.е. в рамках одного уровня человеческого существования. В культурной антропологии, как нигде требуется приоритет, условно скажем, принципа «наряду» по отношению к принципу «вместо».

Особое внимание надо обратить на проблему сущности и существования человека, взаимосвязь и противостояние которых вечно порождают основной «антропологический конфликт», производя весь спектр культурных смыслов и значений.

Студенту предлагается также оценить имеющуюся в научной литературе совокупность условных и, зачастую альтернативных моделей человека, попытаться их совместить или осмыслить возможность предложения иных подходов к пониманию культурного фундамента человеческого существования.

1 Основные методологические подходы в преподавании культурной антропологии

Двумя постоянными мыслями, довлеющими над людьми, где бы и когда они ни проживали, являются идеи о их сущности и существовании, об устойчивости и изменчивости их непосредственного бытия. Что выступает в качестве гаранта первого и причиной второго?

Вне устойчивости как нормативности человеческой жизни немыслима вся культура: традиции, обычаи, правила повседневной жизни и разнообразные кодексы, начиная от биологически обусловленных (например, запрета инцеста) и кончая духовно-религиозными заповедями Деколога и Нагорной проповеди. С другой стороны, бытие человека - вечно самовозобновляющийся процесс его становления и утверждения именно в данном – человеческом – качестве. Он то и составляет суть вполне открытого понятия «образование» - «нечто образуется, возникает по-настоящему впервые». В образовании человек завершает все стадии становления, становится собственно человеком. Мы рождаемся, фигурально говоря, трижды: сначала как тело, организм, затем, как социальные существа, или личности. Последнее – третье рождение – душевное, когда мы идентифицируем самих себя, понимая свою уникальность как детей Божьих.

Задача подлинного рождения одна, но порождает каждый раз новые процедуры человеческой самореализации.

Читая философские тексты древнегреческого мыслителя Гераклита из Эфеса, приходишь к твердому убеждению в том, что «нельзя дважды войти в одну реку» («первые воды» уплыли в никуда...). Открываем не менее глубокие философские страницы почти современного писателя Х.Л. Борхеса и встречаемся с таким эпиграфом к его рассказу «Бессмертный»: «Соломон рёк: Ничто не ново под луной. А Платон домыслил: Всякое знание есть не что иное, как воспоминание; так что Соломону принадлежит мудрая мысль о том, что всякое новое есть забытое старое» (ссылка на «Опыты» Фр. Бэкона).

Что же тогда представляет собой модернизация образования, философии, культуры в целом? Вечное возвращение человека к самому себе подлинному, или совмещение своего существования (экзистенции) со своей сущностью (эссенцией). В таком случае, стратегическим путем совершенствования, или модернизации, человека выступает его подлинная, а не мнимая, навязываемая социумом, реализация. В философии это означает выдвижение на первый план аксиологический и антропологический проблематики, ценностно-человеческого её ядра.

Ценностью мы называем все, что имеет к нам отношение, с чем мы, в принципе, способны установить значимые для нас связи: прямые и опосредованные. Деление ценностей на материальные и духовные можно считать теоретически преодоленным: не так важно происхождение ценностей, как их место в структуре нашего жизненного опыта. Каждая вещь - ценна, но – в различной степени, т.е. занимает свое собственное место в