

Преодолеть инертность, смело голосовать на выборах против партии!

В следующее воскресенье, 14 марта, состоятся выборы в местные советы — сельские, районные, городские, окружные, областные, краевые — в РСФСР, на Украине, Молдавии, Латвии, Таджикистане и Туркмении. В остальных республиках выборы состоятся 21 марта.

Мы призываем граждан страны не остаться равнодушными к этим выборам и осмелиться отказать диктаторской власти в доверии, продемонстрировать несогласие с ее политикой.

Ныне — не сталинские времена, и бояться преследований за неучастие в голосовании против выставленных партий кандидатов не следует. Сейчас власть не сможет, побоится прибегнуть к террору против тех, кто желает фактически осуществить свое элементарное гражданское право в соответствии со своим убеждением — право выбора: голосовать за или против. Поэтому и на шантаж и угрозы, которые могут исходить от представителей власти в избирательных кампаниях, надо отвечать презрением.

Только укоренившаяся за многие годы сталинщины инерция сознания, что выборы ничего не изменят, инерция страха и равнодушия еще мешают гражданам страны нанести по власти огромный психологический удар — отказать ей на выборах в голосах и в поддержке.

Конечно, выборами диктатуру не свалишь. Но увеличение числа избирателей, не пришедших к урнам, или избирателей, проголосовавших против выставленных партий кандидатов (а все кандидаты выставлены партией) даже на 2-3 процента, явится большим шоком для власти, подорвет ее престиж, вселит в нее страх, внесет расстройство в ее ряды и сделает ее более уступчивой в отношении требований населения.

Сейчас особенно благоприятное время для нанесе-

ния такого удара по власти: ибо она испытывает определенные трудности после кризиса 14 октября 1964 года, она слаба и уязвима.

Четыре года назад, на предыдущих выборах в местные советы в 1961 году, в 249 избирательных округах кандидаты, выдвинутые партией, были провалены — они не получили требуемого большинства голосов. Еще в десятках избирательных округов выборы не состоялись из-за неявки избирателей к урнам или были признаны недействительными «из-за нарушения Положения о выборах» (в действительности, как стало известно, в ряде мест в урны было опущено много бюллетеней с антисоветскими надписями).

Сейчас целые большие группы населения страны имеют особые основания решительно и демонстративно сказать партии на выборах: «Нет!»

Например, верующие, которых в стране миллионы, вот уже несколько лет повсюду в стране испытывают неослабевающее brutальное преследование властью религии, Церкви, священнослужителей. Неужели же они равнодушно опустят бюллетени с именами кандидатов той власти, которая угнетает их веру, каждодневно наносит им душевные раны?

Большие группы граждан страны, которые хотят сами себе выбирать образ жизни, род занятия, объявлены «тунеядцами», оторваны от своих семей, отправлены в ссылку. Неужели они и их родственники не вспомнят в день выборов, кто подлинный и единственный виновник их страданий и лишений, кто носитель произвола в стране?

Выборы — один из случаев, когда народ может заставить власть больно и воочию почувствовать, насколько неизменна и неискоренима вражда к строю бесправия и произвола. И этим случаем надо широко воспользоваться.

Что за «либеральной» статьей Румянцева?

Ясно выраженное межвременье. Тактические метания власти, объясняемые, по-видимому, борьбой противоречивых тенденций на верхах и в аппарате власти, не имеющей ныне единого признанного «оракула». Ряд тяжелых поражений догматиков и их шумливый, но бесплодный «реванш» («монопольный» галдеж на съезде писателей РСФСР). Спокойствие и уверенность в себе «либерального лагеря», убежденного в том, что время работает на него; его презрительный бойкот партийного шабаша на писательском «форуме»...

Именно этими словами можно характеризовать весьма сложную современную обстановку на фронте литературы и искусства в стране, заметными признаками которой в самое последнее время явились статья главного редактора «Правды» А. Румянцева «Партия и интеллигенция» (в «Правде» от 21 февраля) и 2-ой съезд писателей РСФСР, проходивший с 3 по 7 марта с.г.

У нас уже отмечалось колебание тактического маятника послехрущевского руководства КПСС в отношении творческой интеллигенции, выраженное за эти 5 месяцев в нескольких передовых и редакционных статьях «Правды».

Статья А. Румянцева — последняя в этой серии — идет дальше других в подыгрывании власти к творческой интеллигенции. В попытках найти общий язык для разговора с интеллигенцией Румянцев дает формулировки, которые являются весьма необычными и несомненно будут с успехом использованы «либеральным лагерем» в его борьбе.

Прежде всего Румянцев, не называя имени, подвергает осуждению хрущевскую «махав-

щину» — презрение к интеллигенции, интеллигентоустое. Это звучит и в его нападении на якобы преодоленных партией «ошибочных, нелепых мнений», «согласно которым интеллигенция, независимо от ее социального положения в обществе, будто бы присущ некий комплекс «политической неполноценности»; и в его указании на то, что партия «отвергает вульгарные представления о науке, всякое упрощенчество, попытки подвергнуть ostrакизму те или иные направления научных исследований за то, что они непосредственно не связаны с практикой»; и в особенности в его весьма рискованном для партии тезисе, что «не право руководства само по себе, не занимаемый пост дают основания для вмешательства в течение жизни, право на это дает компетентность в тех или иных сферах познания и практики».

Как известно, именно Хрущев на одной из последних «встреч руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства» заявил, что партия вмешивается в дела литературы и искусства «по праву руководства».

Спорить против «права руководства» бесполезно, ибо против насилия какие-либо аргументы бессильны. Но сомневаться в компетенции кого бы то ни было — и даже самого Ленина, возмнившего себя законодателем в области искусства и провозгласившего закон «партийности в литературе», — это право любой личности, поскольку любая личность имеет право на мнение. Со ссылкой на Румянцева и на «Правду», в которой напечатана статья «Партия и интеллигенция», любой писатель и деятель искусства на любые «указания» ильичевых, брежневых, сус-

ловых ныне может отвечать: «Я нахожу ваше мнение некомпетентным — поэтому позвольте мне с вашими указаниями не считаться».

Не лишне попутно отметить, что на последней ежегодной конференции «Посева» (10-11 октября 1964 года) вопрос о ликвидации анахронизма — монопольного, безраздельного властвования партии был поставлен именно в плане ее некомпетентности в связи с происшедшими огромными изменениями в жизни страны...

По-новому поставлен в статье Румянцева и вопрос о критерии ценности произведений литературы и искусства. Этим критерием, оказывается, является не классовость, не ленинская партийность произведений. Оказывается, нужен еще «общий критерий (выделено здесь и ниже в оригинале. — Ред.), позволяющий активно влиять на процесс художественного творчества». И этот критерий — соответствие произведений литературы и искусства цели, «концентрированным выражением которой является всестороннее свободное развитие личности каждого члена общества».

Пусть это демагогия, но это демагогия дерзкая и отчаянная и могла она возникнуть только вследствие насущной необходимости для власти прекратить опасное увеличение рва между одеревеневшими «установками» власти и неукошительно развивающимся иным мышлением писателей и деятелей искусства.

Кстати, то, что думает власть об этом рве, наглядно показывает невольное вырвавшаяся у Румянцева фраза о советской интеллигенции:

«И что бы ни говорили идеологи антикоммунизма, выдавая желаемое за действительное, она не мыслит своего существования вне коммунистических идеалов, вне великой борьбы своего народа за коммунизм».

Замечательно здесь, конечно: «И что бы ни говорили идеологи антикоммунизма...»

Не новой, но как-то резче выраженной является постановка Румянцевым вопроса о специфике искусства, о его потребности в свободе и о вытекающем отсюда особом подходе к нему:

«Подлинное творчество... представляет собой высшее проявление человеческого духа. Оно не может стимулироваться приказом, не терпит казенно-бюрократического подхода, мелочной опеки и регламентации, ибо исходит из общественных потребностей, получивших форму внутреннего побуждения ученого или художника. Подлинное творчество, являющееся результатом сложной переработки в сознании опыта, знаний, наблюдений, условий жизни, мировоззрения и целой личности, возможно лишь в обстановке поиска, эксперимента, свободного выражения и столкновения мнений. Плодотворное развитие науки, литературы и искусства требует наличия различных школ и направлений, различных стилей и жанров, соревнующихся между собой...»

Правда, сразу же после этого Румянцев невразумительно и фантастически соединил свободу поисков и школ с обязательным для писателей и деятелей искусства «единством диалектико-материалистического мировоззрения, единством принципов социалистического реализма» и рассыпал достаточно фраз насчет того, что «Партия не может мириться...», чем как будто начисто перечеркнул свои предыдущие «либеральные» трели.

И в свете этого при чересчур утилитарном подходе в политике можно было бы истолковать появление статьи Румянцева всего лишь как мелкое трюкачество власти в канун съезда писателей РСФСР.

Но думается, что за всем этим стоит нечто более важное: вынужденность власти искать общий язык с свободолюбивыми силами в литературе и искусстве на базе их понятий творчества и его назначения.

Это уже много.

Новая фаза «холодной войны» между КПСС и КПК

Протест правительства КНР против «подавления» антиамериканской демонстрации в Москве

4 марта в Москве состоялась новая антиамериканская демонстрация студентов из азиатских и других стран по случаю бомбардировки американскими и южновьетнамскими самолетами военных объектов на территории Северного Вьетнама, произведенной 2 марта с. г. Это была четвертая по счету в течение последних трех месяцев антиамериканская демонстрация студентов, обучающихся в Москве, преимущественно из университета дружбы народов им. Лумумбы.

Демонстрация 4 марта была особенно многочисленной и бурной. Свыше двух тысяч студентов, главным образом китайцев и северовьетнамцев, подойдя с антиамериканскими плакатами к зданию посольства США, стали швырять в стекла (недавно вставленные после предыдущей демонстрации 9 ноября м. г.) камни, чернильницы, бутылки с чернилами. Американцы были накачаны кем-то предупреждены о готовящейся демонстрации и на этот раз закрыли окна фанерными щитами.

Однако на этот раз демонстранты, видимо, перешли все границы дозволенного советскими властями и последние, вынужденные в силу сложившегося у них положения оглядываться на несколько сторон, должны были для обуздания демонстрантов применить силу. Для обуздания демонстрантов была брошена милиция.

Демонстранты прорвали милицкий заслон и стали бить милиционеров. Взвод конной милиции, не обнажая оружия, врезался в толпу демонстрантов и стал теснить их лошадьми. Некоторые демонстранты попали под ноги лошадей и получили серьезные ушибы и повреждения.

Страсти разгорались. Демонстранты палками пытались выбить конных милиционеров из седел. На помощь конным и пешим милиционерам были вызваны войска. Лишь с их помощью удалось отеснить демонстрантов от здания посольства и рассеять их.

В московские больницы вызванными машинами «Скорой помощи» было направлено свыше 30 человек, раненных во время побоища, среди них 9 китайцев и несколько милиционеров. Около 15 демонстрантов из числа особенно ретивых по части избияния милиционеров было арестовано. Среди них — два советских студента.

Посол США в Москве Ф. Колер в тот же день посетил МИД СССР и от имени президента Джонсона заявил протест по поводу бесчинств, учиненных против посольства США в Москве, указав на недостаточность мер по защите безопасности как сотрудников посольства, так и здания посольства. Иностранные журналисты отмечают, что после предыдущего погрома 9 ноября здание посольства США охраняется много лучше, чем раньше, что все повреждения в здании были срочно исправлены за счет советского правительства, но что усиленные милицйские наряды вокруг здания все же не могли помешать новой организованной демонстрации и предотвратить повреждения здания.

А. Громыко принес извинения американскому послу и обещал в кратчайшее время возместить понесенный посольством материальный ущерб.

Однако этим дело не кончилось, и история с антиамериканской демонстрацией в Москве 4 марта и ее разгоном советской милицией и войсками получила совершенно неожиданный оборот.

6 марта посол коммунистического Китая в Москве Пань Цзы-ли потребовал у Громыко для себя приема. Явившись в МИД СССР, он вручил Громыко ноту протеста по поводу насильственных и грубых действий милиции и советских войск по разгону антиамериканской демонстрации 4 марта у здания посольства США, в результате которых были нанесены физические повреждения китайским студентам. В ноте, кроме того, осуждается «боязнь» советского правительства «задеть» чем-либо правительство США и говорится, что правительство КНР «обеспокоено» этим.

В ноте содержится требование, чтобы советское правительство признало свою «ошибку» в деле разгона демонстрации и принесло извинения пострадавшим студентам и наказало милиционеров, виновных в причинении повреждений студентам.

Накануне вручения этой ноты посол КНР лично побывал в московских больницах, где лежат пострадавшие африканско-азиатские студенты и познакомился с условиями их содержания там. Посол критиковал и плохое обслуживание и плохое размещение пострадавших в больницах.

В тот же день, 6 марта, в Пекине, впервые со времени «идеологических расхождений» между КПСС и КПК, произошла демонстрация, прямо направленная против СССР. Около 400 демонстрантов — китайских и иностранных студентов, подходя к советскому посольству, выкрикивали слова протеста как против «аг-

рессии американских империалистов во Вьетнаме», так и против «грубых приемов» при разгоне антиамериканской студенческой демонстрации в Москве, примененных советскими властями. Подойдя вплотную к закрытым воротам советского посольства, демонстранты остановились и, образовав круг, стояли молча. Их молчание символизировало осуждение.

✱

Пекинское радио на русском языке 6 марта передало информацию о демонстрации в Москве 4 марта и о последующих событиях. Однако советская печать по поводу этих событий хранит молчание. Лишь в восьмистрочной заметке в «Правде» от 5 марта говорится о «демонстрации иностранных студентов, обучающихся в московских вузах», и поясняет, что «демонстранты протестовали против новых агрессивных действий американских империалистов в отношении Демократической Республики Вьетнам».

Ни слова о побоище, о раненных студентах и милиционерах, о вызванных войсках, о нотах США и Пекина.

✱

Из Москвы наш источник информации сообщает:

Здесь подозревают, что «агрессивность демонстрантов», перешедшая рамки дозволенного советскими властями, тайно спланирована и вызвана соответствующими органами коммунистического Китая, чтобы еще раз поставить советское руководство в нелепое положение, особенно в дни «консультативной встречи». По слухам, КГБ ведет расследование в вузах, где учатся азиатские студенты, пытаясь добраться до руки, которая дергала ниточки 4 марта.

Вообще же здесь обращают внимание на то, что двойственная политика руководства КПСС приносит свои плоды. Оно пытается как-то усидеть на двух стульях: восстановить дружбу с КПК и продолжать сосуществование с «империалистами». Что из этого «единства противоположностей» получается, — показывают последние события...

Не только в широких слоях населения, но и в правящем слое усиливается убеждение, что выход из тупиков внешней политики и преодоление опасности войны — в честном союзе с Соединенными Штатами.

Решение, углубляющее раскол

ОКОНЧАНИЕ «КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ВСТРЕЧИ»

В «Правде» от 6 марта под странным заголовком «Сообщение» (от кого? о чем?) на первой странице опубликован текст из 14 строк, из которых 11 посвящены перечислению компартий, участвовавших в «консультативной встрече». Остальные три строчки гласят: «5 марта в Москве закончилась Консультативная (для пущей важности это слово стало писаться с большой буквы. В «Правде» от 28 февраля, от 2 и 4 марта оно еще писалось с маленькой) встреча... Коммюнике встречи, единогласно принятое в атмосфере искренности и дружбы, будет опубликовано 10 марта с. г.».

Под этим «Сообщением» напечатано сообщение об обеде, который был дан в Кремле 5 марта президиумом ЦК КПСС для участников «консультативной встречи». Снова длинно перечисляются компартии — участницы встречи и в заключение — две строки «дела»: «Обед прошел в обстановке искренней дружбы и сердечности, характерных для взаимоотношений между братскими марксистско-ленинскими партиями».

Еще раньше, 4 марта, в «Правде» на первой странице было напечатано «Заявление» участников встречи о событиях во Вьетнаме. В заявлении участники встречи «обращают внимание всех прогрессивных и миролюбивых сил, широких народных масс на опасное положение, которое сложилось в результате расширения военной интервенции американского империализма в Южном Вьетнаме и его агрессивных действий против Демократической Республики Вьетнам».

Указывая на то, что «Варварские бомбардировки населенных пунктов на территории социалистического Вьетнама создают новую ситуацию в Юго-Восточной Азии, чреватую серьезными осложнениями всей международной обстановки», участники встречи заявляют: «Марксистско-ленинские партии считают своим интернациональным долгом добиваться единых выступлений всех прогрессивных и демократических сил для решительной поддержки героической борьбы вьетнамского народа за свою свободу и независимость. Мы тре-

буем немедленного вывода из Южного Вьетнама вооруженных сил США и их сателлитов, прекращения военных нападений на Демократическую Республику Вьетнам».

✱

Пока еще сколько-нибудь достоверно не известно, в какой действительной атмосфере проходила встреча. Что касается опубликованного в «Правде» от 10 марта коммюнике о встрече (к моменту окончания верстки этого номера русский текст коммюнике еще не был получен редакцией и поэтому мы делаем первые заключения по изложению этого коммюнике, переданному иностранными корреспондентами из Москвы), то в нем говорится, что представители 19 коммунистических партий — участники «консультативной встречи» предлагают провести встречу представителей 81-ой коммунистической и рабочей партии (т. е. всех существующих в настоящее время коммунистических и рабочих партий, следуемых за коммунистами), которая должна заняться подготовкой созыва мирового совещания коммунистических и рабочих партий.

В коммюнике содержится призыв к компартиям о воздерживании от публичных взаимных обвинений. Однако в коммюнике прямо не называется советско-китайский конфликт (острота которого в последние дни усилилась).

В коммюнике говорится, что необходимо использовать все имеющиеся условия для разрешения задач, стоящих перед всем коммунистическим движением, путем двусторонних и многосторонних встреч представителей «братских партий» и других форм партийного контакта и обмена мнениями.

Далее в коммюнике утверждается, что то, что объединяет коммунистические партии, сильнее того, что их сейчас разъединяет.

Срок для созыва мирового совещания компартий не назван. Не назван также и срок созыва подготовительного совещания из представителей 81-ой партии.

Так как в настоящее время не имеется никаких оснований считать, что КПК и следующие в ее фарватере компартии согласятся на участие в намеченных консультативной встречей 19-ти компартий совещаниях, то само решение о созыве этих совещаний является серьезным шагом к углублению раскола социалистического лагеря и мирового коммунистического движения.

Можно не сомневаться, что новые проявления «холодной войны» между лагерем КПК и лагерем КПСС не заставят себя долго ждать. Их вестником явилась весьма выразительная история с протестом правительства КНР против «подавления» советской милицией и войсками антиамериканской демонстрации в Москве и с враждебной демонстрацией пекинских студентов у здания советского посольства в КНР.

Однако самый актуальный и «гадательный» сейчас вопрос: как пойдет в связи со всем этим международное развитие, решение животрепещущих и острых проблем мирового положения?

Тут теперь многое, и может быть даже главное, зависит уже не от того, как КПСС и КПК будут, несмотря на свои противоречия, согласовывать свою политику в «обоюдных интересах», а от стратегических и тактических решений США и других ведущих стран свободного мира.

С. ФЕДОТОВ

СТРАННОСТИ НА СЪЕЗДЕ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

С 3 по 7 марта в Москве проходил второй съезд писателей РСФСР, на котором присутствовало 429 делегатов, представляющих 3.138 членов Союза писателей РСФСР.

Судя по газетным отчетам, руководители партии и правительства — Брежнев, Воронов, Кириленко, Микоян, Полянский, Шелепин, Ильичев, Рудаков, Титов — появились только на открытии съезда.

Съезд открыл М. Шолохов. С докладом «Советская литература и воспитание нового человека» выступал председатель правления Союза писателей РСФСР Л. Соболев.

Съезд проходил очень странно. Не проявили наступательной активности ни догматический, ни «либеральный» лагеря. Не выступил ни один из маститых. Не приняла вызова Соболева и не ответила на его выпады бунтарская литературная молодежь. Преобладали выступления мелких догматических шавок, представительских организаций, или писателей, говоривших на нейтральные темы.

Новые выборы, проведенные на съезде, показали типичную картину «вооруженного сосуществования».

Анализ материалов съезда мы дадим в следующем номере «Посева».

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Заявление правительства СССР правительству США по поводу бомбардировки военных объектов в Северном Вьетнаме 2 марта. В «Правде» от 5 марта на первой странице напечатано «Заявление советского правительства правительству США», сделанное А. Громыко послу США в Москве Ф. Колеру «в связи с новым, массированным нападением 2 марта американской военной авиации на территорию Демократической Республики Вьетнам».

В заявлении говорится:

«Непрекращающиеся провокации американских вооруженных сил против Демократической Республики Вьетнам нельзя расценить иначе, как акты спланированной агрессии, как свидетельство того, что США встают на путь дальнейшего расширения войны в Юго-Восточной Азии».

Оценка такого рода действий США была уже дана в заявлении Советского правительства от 9 февраля с. т. и в совместном заявлении СССР и ДРВ от 10 февраля с. г. Советское правительство считает необходимым подчеркнуть, что предостережения, которые содержались в этих заявлениях, полностью сохраняют свою силу».

Заявление констатирует, что США «перешли к проведению военных операций против южновьетнамских патриотов непосредственно своими вооруженными силами» и указывает, что «если те, от кого зависит определение американской политики во Вьетнаме, полагают, что бомбардировками территории ДРВ они смогут запутать кого-либо, то это — глубокое заблуждение».

В заявлении отмечается, что «действия США несовместимы с заявлениями о стремлении к улучшению отношений с Советским Союзом» и «подрыывают ту основу, на которой только и могут строиться отношения между СССР и США, а именно — принцип мирного сосуществования».

В заключение в заявлении указывается, что обстановка в Юго-Восточной Азии «становится все более опасной» и что «правительство США берет на себя тяжелую ответственность за такое развитие событий».

● Предстоящие визиты Громыко в Париж и Кув де Мюрвиля в Москву. В «Правде» от 3 марта сообщается, что по приглашению французского правительства министр иностранных дел СССР А. Громыко 25 апреля прибудет на несколько дней в Париж. Министр иностранных дел Франции Кув де Мюрвиль посетит с ответным визитом Москву до конца текущего года. Дата этого визита будет уточнена дополнительно.

Как известно, Косыгин уже несколько раз заявлял о своем желании встретиться с ген. де Голлем, нюансы политики которого внушают руководству КПСС надежды на ослабление единства в странах НАТО. Можно предполагать, что обмен визитами министров иностранных дел СССР и Франции имеет своей целью подготовку встречи Косыгина и де Голля.

● Указ президиума Верховного совета СССР «О наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности, независимо от времени совершения преступлений». Под таким заголовком указ опубликован в «Правде» от 5 марта

Поскольку советское правительство всегда и во всем преследует пропагандные цели, то и этот указ придуман сопровождать критическими замечаниями. Во-первых, почему он вообще издан? Разве советское законодательство до этого предусматривало срок давности по указанным в заголовке указа преступлениям? Сразу видно, что этот «законодательный акт» связан с проводимой пропагандной кампанией по поводу известной ссылки властей ФРГ на закон о давности, принятый в прошлом веке.

Во-вторых, указ составлен не как закон, а в стиле газетной передовой, что делает весьма неясным его объект. В одном случае в нем говорится о наказании «нацистских преступников», в другом о наказании «лиц, виновных в преступлениях...». Последняя формулировка такова, что дает советскому правосудию неограниченные права для расправы со всеми политическими противниками режима.

● Нота правительства СССР норвежскому правительству по вопросу о планах строительства западной телеметрической станции на Шпицбергене. 20 февраля в «Правде» напечатана нота советского правительства норвежскому правительству по поводу планов строительства на Шпицбергене норвежскими властями совместно с Европейской организацией космических исследований (ЕОКИ) телеметрической станции по наблюдению за искусственными спутниками Земли и другими

космическими объектами. Такая станция — говорится в ноте — может быть использована в военных целях... «в частности для ведения космической, радиотехнической и других видов разведки над территорией Советского Союза», и СССР «не может относиться безучастно к тому, что происходит на Шпицбергене».

В обоснование ноты приводится указание на то, что статья 9-я международного договора 1920 года о Шпицбергене исключает использование архипелага в каких-либо военных целях. Нота далее разъясняет, что даже «если бы создание указанной станции преследовало лишь научные цели», то правительство Норвегии все равно «не может решать этот вопрос в одностороннем порядке, без согласия стран-участниц этого договора, тем более без согласия Советского Союза, интересы которого в данном случае существенно затрагиваются».

Оценивая стремление норвежских властей решать этот вопрос без консультаций с Советским Союзом и не считаясь с его интересами как «осложняющее обстановку на севере Европы», советское правительство выражает «надежду, что правительство Норвегии воздержится от решения вопроса о строительстве телеметрической станции на Шпицбергене без консультаций с правительством Советского Союза и правительствами других стран — участниц договора о Шпицбергене».

● Возврат к министерствам. Как сообщили «Известия» от 4 марта, президиум Верховного совета СССР принял указ о преобразовании ряда Госкомитетов в министерства и о назначении министров. На базе Государственных комитетов созданы следующие общесоюзные министерства СССР: авиационной промышленности (министр П. Деметьев), оборонной промышленности (министр С. Зверев), радиопромышленности (министр В. Калмыков), судостроительной промышленности (министр В. Бутома), электронной промышленности (министр А. Шокин), среднего машиностроения (министр Е. Славский).

Кроме того, образовано общесоюзное министерство общего машиностроения СССР, во главе которого поставлен С. Афанасьев, бывший до этого зам. председателя Совета министров РСФСР и председателем Всероссийского совета народного хозяйства.

● Создание министерств сельского хозяйства в союзных республиках. В «Правде» от 3 марта сообщается, что указом президиума Верховного совета РСФСР министерство производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов РСФСР преобразовано в союзно-республиканское министерство сельского хозяйства РСФСР.

По имеющимся сведениям, во всех остальных союзных республиках министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов преобразованы в министерства сельского хозяйства.

По смыслу этой реформы очевидно, что министерствам сельского хозяйства возвращаются административные и управительные функции. Как известно, Хрущев ликвидировал министерства сельского хозяйства в республиках, функции общесоюзного министерства ограничил научно-исследовательской работой, опытническим делом и агрономическими «рекомендациями», что в принципе не так-то уж было глупо...

● Ликвидированы Средазбюро и Закавказское бюро ЦК КПСС? Из сообщения в «Правде востока» от 4 марта о состоявшемся пленуме ЦК КП Узбекистана следует, что В. Г. Ломоносов, который был до этого председателем Средазбюро ЦК КПСС, избран вторым секретарем ЦК КП Узбекистана вместо В. А. Карлова, который освобожден от поста второго секретаря ЦК КП Узбекистана «в связи с переходом на другую работу и выездом за пределы республики».

Вероятно назначение Ломоносова на новый пост означает, что Средазбюро ЦК КПСС ликвидировано. Если это так, то можно предполагать, что ликвидировано также и Закавказское бюро ЦК КПСС, председателем которого был Г. Н. Бочкарев.

Средазбюро и Закавказское бюро ЦК КПСС были созданы после XXII съезда КПСС, в апогее хрущевского административного усердия.

● Объявился А. Басов, снятый в 1962 году за новочеркасские беспорядки. По сообщению в «Правде» от 3 марта, министром сельского хозяйства РСФСР назначен А. В. Басов. Это тот Басов, член ЦК КПСС, который 15 августа 1962 года был освобожден от обязанностей первого секретаря Ростовского обкома КПСС и с того времени исчез с политического горизонта. Так как пленум проходил вскоре после кровавых новочеркасских событий и для участия в нем специально приехал член президиума ЦК КПСС, первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Кириленко, то нет сомнений, что Басов снят в связи с новочеркасскими событиями. Теперешнее возвращение Басова на поверхность политической жизни может означать какой-то пересмотр ответственности за новочеркасские события, последовавший после удаления Хрущева.

● «Оргвыводы» в отношении Лысенко и лысенковцев. Лобанов вместо Ольшанского. Президиум Академии наук СССР снял академика Т. Лысенко с занимаемой им должности директора Института генетики и селекции АН СССР. По сообщению ТАСС от 10 февраля, он освобожден также от обязанностей члена президиума Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (ВАСХНИЛ). В «Правде» от 11 февраля в сообщении о сессии ВАСХНИЛ, посвященной организационным вопросам, говорится, что сессия избрала академика ВАСХНИЛ П. П. Лобанова президентом академии и академика ВАСХНИЛ И. И. Сиягина вице-президентом академии.

Это значит, что снят М. Ольшанский, занимавший до этого времени пост президента ВАСХНИЛ. До избрания на пост президента ВАСХНИЛ Ольшанский несколько лет (в хрущевское время) был министром сельского хозяйства СССР. Известно, что М. Ольшанский был автором известной погромной статьи «Против фальсификации в биологической науке», в которой он злобно атаковал последователей «классической генетики» — противников Лысенко и его «учения» (статья была напечатана в «Сельской жизни» от 18 августа 1963 года и перепечатана в «Правде» от 21 августа 1963 года).

П. П. Лобанов одно время (с 1956 по 1961 год) уже был президентом ВАСХНИЛ. После этого он состоял зам. председателя Госплана СССР, а затем председателем Совета Союза Верховного совета СССР и после XXII съезда, на котором он не был переизбран в центральные органы партии (до этого он состоял кандидатом в члены ЦК КПСС) — стигнул с политического горизонта.

И. И. Оинягин избран вице-президентом ВАСХНИЛ вместо снятого с этого поста лысенковца И. Будзко.

● Кандидаты на Ленинские премии в области литературы и искусства. Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства опубликовал в «Известиях» от 18 февраля перечень работ, отобранных для дальнейшего участия в конкурсе.

В области литературы оставлены в списке кандидатов: К. Паустовский, «Повесть о жизни»; И. Андроников, книга «Лермонтов»; С. Зальгин, повесть «На Иртыше»; К. Симонов, роман «Солдатами не рождаются» и еще девять имен, мало что в художественном отношении говорящих.

В области публицистики и журналистики в списке оставлена единственная книга — «Брестская крепость» С. С. Смирнова. Как известно, книга эта — о трагической эпопее защитников Брестской крепости, вставших против гитлеровцев в окружении и затем беспощадно преследовавшихся сталинским режимом, как «попылавшие на территории врага».

В области музыки в списке оставлены Л. Коган, концертно-исполнительская деятельность, Г. Майборода, опера «Тарас Шевченко», композитор А. Пахмутова, молодежные песни.

В области кинематографии: создатели фильмов «Гамлет», «Живые и мертвые» и трилогии научно-популярных фильмов «Рукописи Ленина», «Знамя партии», «Ленин (последние страницы)».

В области театра: Ю. Завадский (режиссер) и Н. Мордвинов (артист) за спектакль «Маскарад» в Академическом театре им. Моссовета; артист Б. Ливанов за роль Егора Бульчова в МХАТ; группа создателей спектаклей «Поднятая целина» в Ленинградском академическом Большом драматическом театре им. Горького и «Материнское поле» в Казахском академическом театре драмы им. Ауэзова.

● Учреждение государственных премий РСФСР за выдающиеся работы в области литературы и искусства. По сообщению «Известий» от 19 февраля, Совет министров РСФСР «в целях дальнейшего развития литературы и искусства в РСФСР и поощрения выдающихся произведений и работ в области литературы и искусства» принял постановление об учреждении 12 государственных премий РСФСР по 2500 рублей каждая, ния изобразительного искусства (живо-сл.ЛЕОТврвякк Три премии им. Горького присуждаются за произведения литературы во всех жанрах, три премии им. Репина — за произведения изобразительного искусства, три премии им. Глинки — за музыкальные произведения и три премии им. Станиславского — за работы в области театрального искусства.

Первое присуждение премий РСФСР состоится в 1966 году за произведения и работы, созданные в 1965 году. Лицам, удостоенным премий, будет присваиваться звание «Лауреат государственной премии РСФСР» с вручением почетного знака и диплома.

По-видимому, присуждение государственных премий РСФСР будет проходить после присуждения Ленинских премий и не исключено, что произведения, награжденные государственной премией РСФСР, в ряде случаев будут выше, чем награжденные Ленинской премией. Ведь к произведениям, представленным на Ленинскую премию, предъявляются особо повышенные требования «идеологического соответствия»...

риканскому империализму, и установить правительство патриотов и демократов». Иными словами, как это имеет место и в Южном Вьетнаме, коммунизм стыдливо скрывает свое лицо под псевдodemократической личиной.

Не вдаваясь в излишний пессимизм, отметим, что для развязывания «народно-освободительной войны», оркестрируемой из Пекина, в Таиланде почва значительно менее благоприятна, чем это имело место во Вьетнаме.

Во-первых, гордые тайландцы никогда не были ни под чьим колониальным владычеством, и те мучительные комплексы неполноценности, которые часто свойственны вьетнамцам, им неведомы. Поэтому призывать тайландцев бороться за свободу и за государственную суверенность — дело бессмысленное.

Во-вторых, в отличие от Вьетнама (где почти вся страна до самых подступов к Сайгону пригодна для партизанской войны), значительная часть территории Таиланда для деятельности партизанских отрядов малоприспособлена. Поэтому пекинские техники перманентной революции и выбрали для начала своих операций северо-восточный район, с его горными убежищами и с его непосредственной близостью к лаосской границе, благоприятствующей массивному импорту революции извне.

Однако все это не дает достаточных оснований для самоуспокоения. «Положение в Таиланде — заявил в беседе с нами один дипломат — до того напоминает то положение, которое было в Южном Вьетнаме лет пять тому назад, что все более становится очевидным, что именно на Таиланд нацелены дальнейшие завоевательные планы Пекина».

Тревожит и тот факт, что правительство в Бангкоке как будто пока недооценивает опасности и полагает, что для ее преодоления достаточно принятия кое-каких полицейских мер. Так, 28 января генерал Прафас, заместитель председателя Совета министров и министр внутренних дел тайландского королевского правительства, на вопрос о том, что делается на северо-восточных тайландских рубежах, ответил лишь, что «несколько лаосских и китайских коммунистов было арестовано при попытке тайного перехода на тайландскую территорию».

На самом деле подрывная работа оказалась гораздо сильнее, чем это первоначально предполагали власти. Постоянно происходят убийства местных правительственных чиновников. В своей радиопропаганде тайландские коммунисты все более прибегают к шантажу и к запугиванию университетской молодежи и религиозных кругов. На северо-восточной территории страны коммунисты кое-где уже организуют военные лагеря, в которых новобранцы подвергаются идеологической обработке.

Итак, когда советская печать трубит об «угрозе расширения конфликта в Индокитае», она прекрасно знает, что угроза этого «расширения» идет отнюдь не из Вашингтона, а из Пекина. Руководство КПСС это прекрасно понимает и все-таки угодливо шлет оружие Северному Вьетнаму. Иными словами: без всякой выгоды для России и вопреки интересам России президиум ЦК КПСС поддерживает завоевательную войну со стороны коммунистического Китая. От такой «бескорыстной помощи братскому китайскому народу» отказался даже Хрущев, в течение последних лет понявший, что китайской завоевательной амбиции пределов нет.

Итак, очередь теперь за Таиландом — и весь вопрос в том, сумеют ли американцы, несмотря на двусмысленную позицию, занятую некоторыми их союзниками, и на завывания их собственных «пацифистов», проявить на этот раз спасительную и необходимую твердость.

П а р и ж

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

*

Из стран Индокитая бывшие французские и английские колонии так или иначе втянуты в сферу действий коммунистических сил: в разделенном Вьетнаме коммунистические войска давно просочились за демаркационную линию, в нейтрализованном Лаосе коммунисты захватили северо-восток страны, Малайю атакуют индонезийцы, вооруженные коммунистическими странами, Камбоджа и Бирма балансируют между сомнительным нейтралитетом и дружбой с коммунистическими державами. Только Таиланд (Сиам), никогда не бывший ничьей колонией, до последних дней сохраняет независимость и внутреннее спокойствие, как бы оправдывая свое новое название («Таиланд» — «Страна свободных»).

Теперь, кажется, решено всерьез взяться и за эту

страну. Ежедневник «Пекинское обозрение», выходящий на разных языках (цитируем по изданию на немецком языке), в № 7 от 16 февраля 1965 года, под рубрикой «Рост движения против империализма США», напечатал информационную статью «Воззвание Патриотического фронта Таиланда» с подзаголовками: «Ко всем патриотам, за создание мощной, единой организации, чтобы изгнать из страны империализм США» и «За построение независимого, демократического, мирного, нейтрального и процветающего Таиланда».

В статье говорится:

Недавно образованный Патриотический фронт Таиланда выпустил воззвание, в котором он обращается ко всем патриотам сплотиться, как один человек, и развернуть решительную борьбу, чтобы изгнать из страны империализм США и построить независимый, демократический, мирный, нейтральный и процветающий Таиланд. Об этом сообщил «Голос народа» 22 января по радио.

В воззвании, выпущенном в день Нового года, сказано: «За последние несколько лет, особенно при правительстве Сарита и Таномы, империализм США еще глубже внедрился в экономическую, политическую, военную и культурную области жизни Таиланда и превратил его в свою колонию нового типа».

Воззвание приводит факты, доказывающие, что «ужасающая нищета, от которой страдает народ Таиланда, является результатом агрессии империалистов США, диктатуры предателей и невиданной коррупции в правительстве Сарита и Таномы». Оно указывает на следующее: «Нынешняя ситуация требует, чтобы все патриотическое население сплотилось, как один человек, образовало мощную, единую организацию и повело энергичную борьбу за спасение национальной независимости и за повышение стандарта жизни народа».

Далее говорится: «Поэтому и сформирована нами политическая организация — Патриотический фронт Таиланда. Ее целью является борьба за полное осуществление независимости, демократии, мира, нейтралитета и благосостояния в Таиланде».

Фронт имеет следующую программу из шести пунктов:

1. Борьба за национальную независимость, отмена всех заключенных между Таиландом и США договоров, которые не основаны на равноправии, и изгнание всех империалистических войск и агрессивных сил из Таиланда.

2. Борьба за демократические права для народа, устранение фашистского, диктаторского правительства, покорного империализму США, образование правительства патриотов и демократов и тарантирование свобод и демократических прав народа.

3. Проведение мирной и нейтральной политики, выход из СЕАТО, прекращение вмешательства в дела соседних стран, мирное сожительство с народами всех других стран, поддержка их борьбы за национальную независимость и прогресс, сопротивление военным провокациям империализма США и борьба за мир во всем мире.

4. Развитие национальной экономики, поддержка сельского хозяйства, помощь бедным крестьянам, поддержка и охрана национальной промышленности и национальной торговли, ограничение иностранного капитала, целью которого является выкачивание прибылей из Таиланда, и отстройка независимой национальной экономики, полагающейся на свои собственные силы.

5. Улучшение уровня жизни народа, подавление и строгое наказание предателей и бюрократов, угнетающих народ, достаточная для пропитания прирезка земли крестьянам, повышение заработной платы рабочим и жалования низшим чиновникам, служащим общественных учреждений, учителям, военнослужащим, полицейским и трудящимся свободных профессий.

6. Развитие дела народного образования и здравоохранения, борьба против прогнившей культуры империализма и развитие здоровой национальной культуры, улучшение положения школ и проведение мероприятий в области гигиены и народного здравоохранения по всей стране.

В воззвании категорически подчеркивается: «Мы должны объединиться, чтобы вести неуклонную борьбу против врагов нашей нации. Только если все граждане, коллективы, политические группы и партии объединят свои усилия и будут вести борьбу против наших врагов беспрестанно и всеми способами, мы сможем изгнать из Таиланда империализм США и свергнуть диктатуру предателей и антинародное марионеточное правительство, и только тогда может встать во весь рост независимый, демократический, мирный, нейтральный и процветающий Таиланд».

Воззвание заканчивается словами: «Если наш народ будет объединен в мощную силу и полон решимости вести упорную борьбу против наших врагов, то никакая власть и никакой враг нас не победит. В конечном итоге объединенный народ раздавит врага».

А. КОЛИН

Раскол общества японо-советской дружбы

После заключения летом 1963 года договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия правление общества «СССР-Япония» обратилось к своему японскому партнеру — обществу японо-советской дружбы с предложением выступить в поддержку этого соглашения.

Японская общественность и правительство Японии отнеслись к заключению договора о прекращении ядерных испытаний в трех сферах в высшей степени положительно. С одобрением отнеслась к заключенному соглашению и общественность нашей страны.

Тем не менее, Общество японо-советской дружбы вынесло постановление: не занимать никакой определенной позиции в отношении договора о частичном прекращении испытаний ядерного оружия. Общество японо-советской дружбы, всецело руководимое японской компартией, вместе с самой КПЯ оказалось на поводу Пекина, а не Москвы.

В последующие месяцы Общество японо-советской дружбы начало все откровеннее проявлять себя в качестве шахматной фигуры Пекина в борьбе за влияние на левые круги Японии.

В течение некоторого времени сторонники московской ориентации в рядах Общества японо-советской дружбы пытались сменить состоявшееся главным образом из членов КПЯ правление Общества, заменив его беспартийным, хотя и левым.

После неудачи этих попыток в конце прошлого года один из членов правления Общества японо-советской дружбы, возглавитель отдела общества в провинции Айти Иоситика Токугава, вместе с членом правления общества Тосиаки Вада объявил о своем намерении создать второе Общество японо-советской дружбы, свободное от политического подчинения КПЯ, придерживающейся пекинской линии.

В январе этого года был создан подготовительный комитет нового общества. В качестве инициаторов создания нового общества выступил целый ряд видных деятелей Японии — бывший премьер-министр Японии Катаяма, бывшие послы Японии в Москве Кадоваки и Ямада, писатель Тацуо Исикава, бывший ректор токийского университета Кая и нынешний его ректор Окоги, директора ряда торговых и промышленных компаний, имеющих дело с СССР, и др.

20 января подготовительный комитет сообщил, что новое общество будет именоваться «Ниссокоркжиокай» — «Обществом японо-советского обмена». Деятельность организации должна заключаться в организации культурного обмена между Японией и СССР, изучении СССР, в ознакомлении японского народа с жизнью советского народа, в организации обмена различными культурными, экономическими и прочими делегациями и в содействии развитию торговли между СССР и Японией.

От имени инициаторов нового общества Токугава отметил, что правление новой организации будет бороться против проникновения в его среду «опиравшегося на определенные организации сектантства».

ГЛЕБ РАР

Гибель лесов в Казахстане

Члены Академии наук Казахской ССР Н. Павлов, И. Галузко и доктора биологических наук профессора В. Скалон, Б. Быков и П. Мариковский поместили в газете «Сельская жизнь» от 16 февраля с. г. тревожное письмо о гибели лесов в Казахстане.

Казахская республика в горных своих частях обладала прекрасными и ценными лесами. В настоящее время, по словам авторов письма, лесные богатства Казахстана «катастрофически убывают». Они ежедневно выгорают на огромных площадях и безрассудно вырубаяются.

«В Казахстане, пишут ученые, уже полностью погибло 36 ценных сосновых массивов. На 82% уменьшился знаменитый Наурзумский бор. За 15 лет в Кокчетавской области леса сократились вдвое... Целая армия в пять тысяч лесников непосредственно охраняет леса. Но самовольные порубки ежегодно достигают 30-40 тыс. кубометров. В то же время лесопосадочные работы ведутся так плохо, что последние 10 лет на местах посадок сохранилось меньше 50% деревьев».

Истребительные рубки «на законном основании» приносят лесам Казахстана еще большее опустошение, чем самовольные порубки и пожары. Например, от единственной в мире реликтовой ясеневой дачи, расположенной по берегам реки Чарын, из 5 тыс. гектаров осталось только 500 гектаров. Усиленная «законная» и незаконная рубка лесов в горных местностях Казахстана, откуда берут свое начало многие реки, орошающие низменные места республики, крайне вредно отзывалась на всем оросительном хозяйстве.

В. К.

Всюду

▲ Выступая 7 марта по телевидению, государственный секретарь Раек заявил, что правительство Северного Вьетнама до сих пор никак не реагировало на американские «сигналы» и что в связи с этим США будут вынуждены усилить военное, политическое и дипломатическое давление. Раек не сообщил, какой именно реакции ожидает США от правительства Северного Вьетнама.

▲ 8 марта в Южном Вьетнаме произведена высадка двух батальонов (3500 человек) американской морской пехоты, которая будет охранять военно-воздушную базу США в Да Нане, в северной части Южного Вьетнама. Это первая воинская часть, официально направленная во Вьетнам правительством США, которое до сих пор ограничивалось посылкой туда военных советников.

▲ 27 февраля правительство США опубликовало Белую книгу о войне во Вьетнаме, в которой приведены многочисленные доказательства того, что южно-вьетнамские коммунистические партизаны получают оружие, снабжение и инструкции от руководства Северного Вьетнама.

▲ Тито направил личное послание президенту Джонсону по вопросу о Вьетнаме. В послании Тито выразил уверенность в том, что единственной возможностью предотвращения расширения конфликта во Вьетнаме являются немедленные переговоры.

▲ Южновьетнамские войска в боях с коммунистическими партизанами в феврале понесли большие потери: 4.140 человек, из которых 870 — убитыми. В январе южновьетнамцы потеряли убитыми 975 человек. Возросло число дезертиров из южновьетнамской армии: в январе дезертировало 545, в феврале 1450 человек.

▲ Министр иностранных дел Великобритании Стюарт заявил, что Великобритания считает оправданной бомбардировку военно-воздушными силами США военных объектов в Северном Вьетнаме.

▲ В связи с выходом американской Белой книги о войне во Вьетнаме, японское правительство заявило, что, бомбардируя военные объекты в Северном Вьетнаме, американские военно-воздушные силы совершают не акт агрессии, а акт самозащиты.

▲ Министерство иностранных дел Израиля сообщило, что канцлер Эрхард предложил правительству Израиля установить дипломатические отношения с ФРГ. Предложение Эрхарда передано через посланного в Иерусалим депутата бундестага Бирренбаха.

▲ В Каире состоялось совещание представителей 13 стран-участниц Арабской лиги, разбиравшее, главным образом, вопрос о намерении ФРГ установить нормальные дипломатические отношения с Израилем.

▲ Выступая в г. Асьют с предвыборной речью, Насер назвал западногерманских немцев «лжецами», «неоколониалистами» и «империалистами». Германия, сказал он далее, не полностью суверенная страна, так как она до сих пор оккупирована американцами, британцами, французами и русскими.

▲ Насер заявил, что в случае прекращения Федеративной Республикой Германия экономической помощи Египту, последний аннулирует полученные от ФРГ кредиты и откажется уплатить свои долги.

▲ Король Марокко Хасан II отказался от своего визита в ФРГ, который должен был начаться 16 марта. Этот шаг вызван намерением ФРГ установить нормальные дипломатические отношения с Израилем.

▲ Министр информации Сирии заявил, что в случае установления дипломатических отношений между ФРГ и Израилем Сирия порвет дипломатические отношения с ФРГ.

▲ Как сообщают из Тель-Авива, сирийская артиллерия обстреляла территорию Израиля. Израильские танки с территории Израиля открыли ответный огонь.

▲ С 7 марта в Бонне находился премьер-министр Великобритании Вильсон. Состоявшиеся переговоры между Эрхардом и Вильсоном касались, главным образом, финансирования британской армии, расположенной в районе Рейна. Вильсон посетил также Берлин.

▲ Президент Джонсон направил Конгрессу специальное послание, в котором требует создания особого департамента по вопросам жилищного строительства, а также новых законов и кредитов для решения жилищной проблемы в американских городах.

▲ 8 марта президент Джонсон обратился со специальным посланием к Конгрессу, в котором призывал усилить меры борьбы против гангстеризма в США, а также запретить продажу огнестрельного оружия через посылочные конторы.

▲ В Нуакшоте состоялась конференция 13-ти африканских государств демократического (не социалистического) направления, решившая создать новую Африканско-Мальгашскую общую организацию. В заключительном коммюнике конференции критикуются

действия Организации африканского единства (ОАЕ) и содержатся обвинения против ряда африканских государств, особенно против Ганы. Конференция выступила в поддержку правительства М. Чомбе в Конго.

▲ После пятидневного визита в Израиль специальный помощник президента США Гарриман посетил столицу Афганистана Кабул.

▲ После посещения Афганистана специальный помощник президента Джонсона Гарриман посетил Дели, где имел беседы с премьер-министром Индии Шастри и министром иностранных дел Сингом.

▲ Президент Пакистана Аюб Хан был с семидневным официальным визитом в Пекине, где беседовал с Лю Шао-ци, Чжоу Энь-лаем и Мао Цзэ-дуном.

▲ Министром иностранных дел Италии назначен Аминторе Фанфани, бывший одно время премьер-министром Италии.

▲ Итальянская компартия насчитывала в конце 1964 года 1 641 214 членов. За 1964 год в нее вступило 144 862 новых члена, выбыло 118 760. Таким образом, впервые после Венгерской революции отмечен прирост в 26 102 человека. В 1955 году ИКП насчитывала два миллиона членов.

▲ Премьер-министр Чехословакии Ленарт находился с официальным визитом в Индии.

▲ На выборах в парламент юго-западного индийского штата Керала победила прокитайская коммунистическая партия Индии. Из сорока избранных пропекинских коммунистов более половины в настоящее время находятся в тюрьме.

▲ Впервые за период после конца войны служащие городского транспорта города Милана не подчинились призыву начать забастовку, объявленную прокоммунистической профсоюзной организацией.

▲ Бундесвер поставил под командование НАТО двенадцатую дивизию сухопутных войск, последнюю из предусмотренных планом НАТО. В настоящее время сухопутные, морские и воздушные силы ФРГ исчисляются в 430 000 человек.

Создатель «Нормандии»

Проф. Н. С. Тимашев в «Новом русском слове» напечатал статью, посвященную памяти недавно скончавшегося в США на 80-ом году жизни русского технического и конструкторского гения — В. И. Юркевича.

В. И. родился в Москве, в июне 1885 года. Его отец был учителем истории в московской женской гимназии.

Окончив 4-ю московскую гимназию с золотой медалью, В. И. в 1903 году попал по конкурсу аттестатов на кораблестроительное отделение Политехнического института. Здесь он стал учеником проф. Баклевского.

В 1909 году, по окончании института, он поступил на Балтийский завод, где принял участие в расчетах по постройке самых больших в мире (по тому времени) линейных кораблей «Петропавловск» и «Севастополь». Россия, после поражения своей эскадры около Цусимы, стремилась создать новый современный флот. Поэтому способному молодому инженеру поручили работу над броненосцами, где он впервые начал применять свои идеи.

Во время революции он покинул голодный и холодный Петроград и перебрался на юг России, в Николаев, где начал работать на судостроительном заводе. При подходе большевиков он эвакуировался в Одессу и оттуда в Константинополь. В последнем группа эмигрантов, во главе с В. И., составила артель, бравшуюся за починку старых и аварийных машин.

В 1923 г. Юркевич переселился в Париж, где работал сначала простым рабочим на заводе, затем чертежником.

Когда французы принялись планировать постройку гигантского быстроходного корабля «Нормандия», Юркевич через адмирала С. Погуляева обратился со своими предложениями к директору завода Пенозт, фактически имевшего монополию на постройку больших пассажирских кораблей. Вначале директор отнесся к молодому иностранцу недоверчиво и скептически. Но после испытаний, сначала в Париже, а потом в Гамбурге, многочисленных моделей, представленных главным образом французскими инженерами — специалистами, модель Юркевича оказалась самой быстроходной и своей новизной поразила всех. Знаменитый немецкий ученый, директор бассейна в Гамбурге д-р Кэмпфер был потрясен результатами испытаний и воздал должное молодому русскому инженеру, который своим проектом создал новую эпоху в области судостроения.

Началась работа, которая затянулась на 5 с лишним лет. К 1935 году «Нормандия» была готова. Вот как сам В. И. излагал свою идею в «Морском журнале» (1935 г.): «Особенность «Нормандии» по сравнению с другими судами та, что у нее совсем почти нет носовой волны и, кроме того, весь корпус окружен слоями эмульсии, входящими до самого носа, тогда как у обычных судов

носовая волна смыкает этот слой в передней части и этим увеличивает трение. Все были поражены, что при проходе «Нормандии» даже на полном ходе находящиеся вблизи мелкие суда почти не качались, тогда как другие большие корабли дают такую волну, что она часто опрокидывает близстоящие катера».

Отсутствие носовой волны достигается изменением формы корабля: нос заострен как нож, затем постепенно расширяется до известного предела, после которого начинается сужение; это дает середине корабля ширину много большую, нежели в то время было принято. В результате этой формы нос корабля не нес перед собой стену сопротивляющейся ему воды, а легко резал ее, и вода послушно расступалась, скользя по бокам корабля. Увеличением скорости не ограничивались преимущества «формы Юркевича». Она позволила значительно уменьшить количество потребляемого топлива, а также мощность машин.

«Нормандия» совершила первый рейс в Нью-Йорк в 1935 году. На новом корабле впервые поехал в Новый Свет его строитель В. И. Юркевич со своей женой Ольгой Всеволодовной. «Нормандия» выиграла «синюю ленту», т. е. знак первенства в скорости трансатлантического плавания, отняв это первенство у английского корабля, — и удержала его до начала войны.

О чуде «Нормандии» писалось во всем мире. Однако французская печать не постеснялась приписать «французскому гению» все заслуги В. И. Только газета «Матэн» воздала должное изобретателю и на первой странице провозгласила имя В. И. Юркевича, как гениального строителя — отца «Нормандии».

В 1937 г. В. И. Юркевич переселился в США.

После начала войны США с Германией американское правительство приобрело «Нормандию» у французов.

Первоначально намечалось обратить «Нормандию» в авиаматку, но В. И. посоветовал использовать ее как транспортное судно. Начались работы по изменению внутреннего оборудования корабля. Вскоре произошла трагедия: 9 февраля 1942 года на «Нормандии» вспыхнул пожар. Был ли он вызван небрежностью при работе, или саботажем — так и осталось неизвестным. Пожар удалось потушить, но при том пожарные перестарались — накачали так много воды, что гордая королева морей не выдержала и дала опасный крен. И с этим удалось справиться — корабль был почти что выпрямлен. Но работа на нем приостановилась.

Позднее американские власти сделали попытку продать «Нормандию» (переименованную в «Лафайет») ее прежним собственникам. Сделка не состоялась, и корабль был продан на слом.

В. И. Юркевич в США продолжал работать в своей области почти до самых последних дней — преимущественно как консультант больших кораблестроительных фирм (американской, английской и канадской), занятых проектированием кораблей и изготовлением для них расчетов и чертежей.

В последние годы своей жизни В. И. Юркевич был увлечен идеей создания кораблей, которые бы за дешевую плату перевозили миллионы людей — туристов за океан.

80-ЛЕТИЕ АРТИСТА П. А. ПАВЛОВА

8 марта исполнилось 80 лет со дня рождения артиста Поликарпа Арсеньевича Павлова, талант которого расцвел на сцене МХАТ более 50 лет назад.

В эмиграции, с середины двадцатых годов, П. А. Павлов участвует в многочисленных русских постановках — как актер и как режиссер. Им сыграны десятки ролей. Десятки тысяч зрителей в различных странах Европы и в Америке увидели и полюбили искусство П. А. Павлова — «почвенного» русского человека и артиста.

От имени читателей «Посева» редакция шлет Поликарпу Арсеньевичу сердечное поздравление и наилучшие пожелания.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Издательство „Посев“ Книжный склад

623 FRANKFURT/MAIN-SOSSENHEIM, FLURSCHEIDEWEG 15
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse 148 000 530 Postscheckkonto: Frankfurt/Main 33 461

КНИЖНЫЙ СКЛАД ПРОДАЕТ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ НИЖЕ КНИГИ ПО СНИЖЕННЫМ ЦЕНАМ Цены в немецких марках

(Окончание списка. Первая часть его опубликована в «Посеве» от 5 марта)	Число стр.	Цена ДМ
50. М. ЛЕРМОНТОВ Избранные стихотворения	32	0.50
51. В. ЛИВШИЦ Семь дней	156	1.00
52. В. ЛИДИН Дорога журвалей	448	4.50
53. ЛОНГФЕЛЛО Избранные произведения	687	8.00
54. О. ЛЬЮИС Новая аллея	46	0.40
55. В. МАРКОВ Стихи	62	0.50
56. С. МАРКОВ Земные корни (стихи)	216	1.50
57. С. МАРШАК Избранная лирика	152	1.00
58. В. МЕЛЕНТЬЕВ 33 Марта	166	1.00
59. Г. МОПАСАН Жизнь. Монт Ориоль	462	6.00
60. Н. НИКИТИН Рассказы разных лет	138	0.75
61. А. НИКОЛАЕВ В дороге (стихи)	118	0.50
62. Л. НИКУЛИН С новым счастьем	270	1.25
63. К. НОВИКОВ Ералашный рейс	122	0.50
64. Л. ОЗЕРОВ Работа поэта	336	3.50
65. Д. ПАВЛОВА Совесть	376	3.00
66. Ф. ПАНФЕРОВ Волга матушка река (2 тома)	932	8.50
67. М. ПАХОМОВ Караваны	214	2.25
68. К. ПЕТРОСЯН Советская индустриализация	272	1.00
69. Т. ПРОТАСЬЕВА Первые московские издания	26	0.50
70. П. ПОЛОСУХИН Записки спортсмена	168	0.90
71. Д. РИД Избранные произведения	254	3.50
72. Р. РОЛЛАН Кола Брюньон	202	2.50
73. О. САДОВНИКОВ Загадки русского народа	334	6.00
74. К. СЕМЕНОВСКИЙ Эстафета мира (стихи)	156	1.00
75. СКИТАЛЕЦ Избранные произведения	629	6.00
76. СЕМУШКИН Чукотка	425	3.50
77. А. ТВАРДОВСКИЙ За далью даль	200	4.50
78. Е. ТВЕРСКОЙ Этюды (2 тома)	172	1.00
79. М. ТВЭН Сочинения (2 тома)	1142	12.00
80. И. ФЕДЕНКО Канал имени Москвы	110	1.50
81. А. ФЕДОРОВ Мой путь в партизаны	62	0.50
82. Н. ФЕДОСЕЕВ Славный путь советской армии	86	0.50
83. Л. ФЕЙХТВАНГЕР Успех	826	8.00
84. Н. ХОДОСОВ В разведке	48	0.50
85. Т. К. ЧУГУНОВ Народы Сов. Союза	36	0.40
86. С. ШАТРОВ Кое-что о Васюковых	148	1.25
87. Ф. ШИЛЛЕР Избранные произведения (2 тома)	1368	15.00
88. М. ШОЛОХОВ Поднятая целина	616	8.00
89. В. ШИШАКОВ Стражи времени	48	0.50
90. Г. УСПЕНСКИЙ Нравы Растеряевой улицы	187	1.00
91. П. УШАКОВ Орфографический словарь	208	1.50
92. А. ЯЦЕВИЧ Шумела тайга	72	0.50
93. А. ЭРЛИХ Нас учила жизнь	200	1.50

Посетительницу родины, передающую привет от Донецкого с Украины, просят откликнуться на «Посев» для номера 101.

Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях:

ИЗ АВСТРАЛИИ	Австрал. фунты	Выручка от лотереи, проведенной Нью-Йоркским отделением НТС	600.00
В. Н. Зезина (продажа радиоминутки)	10.00.00	ИЗ ФРАНЦИИ	Фр. фр.
Н. М. (продажа радиоминутки)	2.14.00	К. Я. П. (продажа радиоминутки)	42.00
Ю. Шульц	0.18.00	Е. Евев	10.00
М. Устинова	0.08.00	Друг подписчик «Посева»	69.00
Н. М.	1.00.00	И. П. Рыбкин	50.00
Володя Б.	0.18.00	Миша	30.00
Новогодняя встреча «Единения», организованная И. В. Перекрестовым	49.03.06	Группа русской молодежи в Париже	50.00
Продажа радиоминутки	4.16.06	Парижский клуб НТС	22.00
ИЗ БЕЛЬГИИ	Бельг. фр.	Друзья из Нильванжа (через А. К. Лаврова (январь))	31.00
Н. Б. Андро	100.00	Л. Б.	30.00
Чешская дружеская семья из Чикаго (через Н. Б. Андро)	дол. 5.00	Друзья из Нильванжа через А. К. Лаврова (февраль)	30.00
ИЗ ГРЕЦИИ	Драхмы	А. К. Лавров (продажа радиоминутки)	10.00
К. Я. П. (продажа радиоминутки)	170.00	ИЗ ШВЕЙЦАРИИ	Шв. фр.
ИЗ НОРВЕГИИ	Норв. кр.	И. Т-ий	50.00
Erik	10.00	Г-жа М. Каруго	10.00
Jalle	5.00	ИЗ ШВЕЦИИ	Шв. кр.
Доктор	81.00	А. И.	50.00
ИЗ США	Доллары	А. Г. Г.	7.50
Т. Г. Д.	10.00	От друга из СССР	21 датск. крона
С.-Смит	2.80		

Комиссия приносит всем жертвователям глубокую благодарность.

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freie Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidarität — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freie Rußland“.

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет).

ARBEITSGRUPPEN
der U.S.-Armee suchen für
HANAU
Klempner, Maurer, Elektriker.
Maler und Heizer werden angelernt.
Außerdem für
Mainz: Heizer, Heizungsmonteur, Klempner
Frankfurt/Main: Automechaniker, Maler, Heizungsmonteur, Heizer, Tischler, Busfahrer, Elektriker, Polsterer, Klempner, Angestellte mit Englisch
Gießen: Elektriker, Klempner, Heizungsmonteur, Maurer
Kassel: Klempner, Automechaniker
Würzburg: Heizer, Elektriker, Klempner
Unterkunft, Verpflegung, Dienstbekleidung
Bewerbungen mit Altersangabe an:
6990 CLG, 675 KAISERSLAUTERN-VOGELWEH

Н. Рутыч КПСС у власти

Очерки по истории коммунистической власти. В 5 частях. Настоящая, не фальсифицированная, история партии от 1917 года до настоящего времени. В твердом льняном переплете.

464 стр.

Цена 14,50 нем. марки.

Заказы направлять в издательство «Посев»

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Тел. 31 92 85
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
„Possev“
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gebba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 78, Postfach 40.

АНГЛИЯ
E. A. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
Dimitri Jernc, 27, rue Longue Hale,
Bruxelles - 5.
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4805,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2, B.
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЗИЯ
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B. Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvilkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 10, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14,
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-М.
N. Altoff c/o M-me Barge, 8, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nillange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Orosen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - eho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,99

С 1.1.1964 г. розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл., на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца — 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. п., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 21,00 н. м., в США и Канаде — 6,50 ам. долл., во всех других странах — 22,00 н. м. Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 160 н. м.