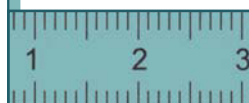


Педагогические измерения

2
2024

Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, канд. пед. наук, директор ФГБНУ «ФИПИ»

Редакционная коллегия:

Болотов Виктор Александрович – академик РАО, д-р пед. наук, научный руководитель Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Безбородов Александр Борисович – д-р ист. наук, ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», научный консультант ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по истории

Вербицкая Мария Валерьевна – д-р филол. наук, профессор, заведующий лабораторией русского языка, литературы и иностранных языков ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ для проведения ГИА по иностранным языкам

Демидова Марина Юрьевна – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории естественнонаучных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по физике

Зинин Сергей Александрович – д-р пед. наук, профессор кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по литературе

Ефремова Надежда Фёдоровна – д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой «Педагогические измерения» Донского государственного технического университета

Иванова Светлана Вениаминовна – академик РАО, д-р филос. наук, профессор, научный руководитель Института стратегии развития образования РАО

Карданова Елена Юрьевна – канд. физ.-мат. наук, директор Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лобжанидзе Александр Александрович – д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой экономической и социальной географии им. академика РАО В. П. Максимова ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по географии

Лазебникова Анна Юрьевна – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, заведующий лабораторией социально-гуманитарного общего образования Института стратегии развития образования РАО

Семченко Евгений Евгеньевич – канд. экон. наук, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

Татур Александр Олегович – канд. физ.-мат. наук, научный консультант ФГБНУ «ФИПИ»

Редакция:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Адрес: 123557, г. Москва, ул. Пресненский Вал, дом 19, строение 1

Заместитель главного редактора: Шишмакова Елена Владимировна, кандидат педагогических наук

Ответственный секретарь: Чернышова Оксана Владимировна

Вёрстка: Буланов Максим

Технолог: Цыганков Артём

Тел: (495) 345-52-00, 345-59-00

E-mail: narob@yandex.ru, www.narodnoe.org

Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2

© Коллектив авторов, 2024

Издатель: ИД «Народное образование»

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

*Котова О. А., Лискова Т. Е.***Методические аспекты развития умения составлять план развёрнутого ответа на уроках обществознания..... 4**

Предложены методические рекомендации по развитию умения составлять план текста и развёрнутого ответа на уроках обществознания. Рекомендации базируются на проведённом анализе трудностей, которые возникают у участников ОГЭ и ЕГЭ при выполнении соответствующих заданий. Приведены рекомендации по устранению выявленных дефицитов.

*Дошинский Р. А., Зозуля Е. С., Пономарева Е. В.***Формирование и оценивание читательской грамотности на современном этапе как комплексная проблема 16**

На основе результатов диагностических исследований и методической поддержки, реализуемой специалистами Московского центра качества образования, предпринимается попытка комплексного осмысления проблемы формирования читательских умений школьников. Предлагается системный подход, позволяющий характеризовать разные ракурсы проблемы и прогнозировать стратегические направления развития читательской грамотности, актуальные на современном социокультурном и историческом этапах развития российского общества.

*Зинин С. А., Новикова Л. В.***Анализ и интерпретация прецедентных текстов в ГИА по литературе 28**

Рассмотрена актуальная для школьного преподавания литературы и системы государственной итоговой аттестации проблема анализа и интерпретации художественных текстов, несущих в себе признаки прецедентности и являющихся достоянием отечественной и мировой культуры. Выделены принципы отбора писателей и произведений для проверки литературных знаний выпускников и их аналитических умений, предложены эффективные пути совершенствования работы с текстом классических и современных произведений, обладающих безусловной идейно-художественной и эстетической значимостью.

*Артасов И. А., Мельникова О. Н.***Анализ развёрнутых ответов участников ЕГЭ по истории в контексте овладения универсальными учебными познавательными и коммуникативными действиями 33**

Анализируются особенности заданий КИМ ЕГЭ по истории с учётом оценки универсальных учебных познавательных действий, включающих базовые логические и исследовательские действия, работу с информацией, а также универсальных коммуникативных действий. Описываются типичные ошибки участников экзамена при выполнении заданий, демонстрирующие несформированность отдельных универсальных учебных познавательных действий.

*Зинина Е. А., Барабанова М. А.***К вопросу об овладении участниками итогового сочинения исследовательскими действиями и умениями работать с информацией..... 42**

Представлены результаты исследования по анализу соответствия итоговых сочинений выпускников требованиям ФГОС СОО к метапредметным результатам в части сформированности у выпускников базовых исследовательских действий и умений работать с информацией. Выводы исследования способствуют осуществлению межпредметного взаимодействия на основе интеграции предметов, созданию концептуальной основы для развития предметных методик, развитию культуры анализа письменных работ.

*Яценко И. В., Утешев И. А.***О новом подходе к оценке творческого характера олимпиадных заданий..... 54**

Представлены результаты исследования по выполнению заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников диалоговой моделью искусственного интеллекта. Предложен функциональный подход к определению творческого характера олимпиадных заданий с использованием инструментов искусственного интеллекта для переосмысления содержания и роли интеллектуальных соревнований. Показано, что задания регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по ряду предметов не в полной мере удовлетворяют требованиям творческого характера.

*Почепцов И. С.***Использование Large Language Models при проверке решений задач по математике 63**

Описывается исследование по применению языковых моделей (Large Language Models) для помощи в проверке олимпиадных задач по математике. Анализируется эффективность моделей в выявлении ошибок и оценке решений участников. Освещаются потенциальные преимущества использования искусственного интеллекта для повышения объективности оценок и сокращения времени проверки работ.