

О месте под солнцем и борьбе за научную истину (в продолжение одной дискуссии)

Обсуждаются дискуссионные вопросы о современном состоянии и перспективах развития документологии как фундаментальной учебной дисциплины в системе подготовки кадров документально-коммуникационного профиля

Статья Н.А. Низового «Борьба за научную истину или место под солнцем? Научные и нравственные аспекты дискуссии между книговедами и документоведами» [1], содержащая острое неприятие учебника Натальи Николаевны Кушнарченко «Документоведение» и моего позитивного отношения к этому учебнику, ставит меня в затруднительное положение. Отвергнешь с порога все мысли Н.А. Низового, как это делает он по отношению к объекту своей критики, он скажет: вот видите — не хочет мой оппонент признать даже явно справедливые замечания. согласишься с ним отчасти — а в ряде случаев его замечания справедливы — он интерпретирует это согласие так же, как расценил мое отношение к Е.А. Плешкевичу: я, мол, нарочно отпустил ему комплимент, «благодаря чему успешно снял остроту противостояния» [1, с. 50].

Может, поступить проще: оставить выпады Н.А. Низового без внимания? А он восторгается: смотрите — все мои доводы неотразимы! Уйдешь от ответственности за написанное Н.Н. Кушнарченко (я же не соавтор, я всего лишь один из рецензентов, с которыми автор вправе в чем-то не согласиться; я, будучи автором, сам так порою поступаю), Н.А. Низовой напомнит о нравственной ответственности: на стр. 49 он пишет, что официального рецензента надо считать также в немалой степени ответственным за качество издания. Начнешь отвечать — критик вторично осудит меня за «мощнейшую поддержку» [1, с. 47] Натальи Николаевны, моей любимой ученицы, т.е. обвинит в пристрастности, субъективизме.