

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

№ 1 (196)
ЯНВАРЬ 2010
Подписной индекс:
на 2010 год 38064
[Http://emsu.ru](http://emsu.ru)

СОДЕРЖАНИЕ	
№1'2010	
На федеральном уровне	2
Подарки от законодателей	
«Прозрачный муниципалитет»	4
Конкурс сайтов – 2010	
Местное самоуправление – 2009	5–16
Хроника событий	
Итоги 2009 года	
И.Фасеев. Учет мнения населения при изменении территорий МСУ	8
А.Сергеев. Отказ от полномочий & неправомотность органа	12
Р.Петухов. Системность – необходимый атрибут МСУ	16
На политическом фронте	17–19
В.Кирпичников. Административная вертикаль создает чувство безысходности	
И.Стародубровская, Н.Миронова. Контрреформа набирает силу	
Российское местное самоуправление «на вынос»	
В журнале «Муниципальная экономика»	20
Экономическая политика	
Субсидии на ремонт	
Правоприменительная практика	21–22
По примеру соседей	
Лавина «добровольных» отставок	
Кулуарность вместо демократии	
Кто-то слышит горожан?	
Прощтрафились	32
И невозможное возможно – в Сочи	
Дела выборные	3, 23
Далеко от Москвы	
Чайковцы сделали свой выбор	
В новом номере журнала «Городское управление»	24
Потенциал демократии	
Манифест новой урбанистики	
Региональные новости	25–28
Законы – тормоз развития	
Жители берутся за дело	
Бесплатные диагностические центры	
В суд на Минфин	
Один на один с жителями	
Мониторинг законодательства	29–31
Новое о законопроектах: от внесения до подписания	
Региональное законодательство и местное нормотворчество.	
Декабрь 2009	

Питерские правко-творители

Просто правка

Закон, вносящий изменения в ряд статей Устава Петербурга, принят в окончательном третьем чтении.

Из главного городского закона исключили п.1 ст.3, гласящий, что «в Петербурге признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ».

Изменения коснулись и полномочий муниципалитетов. Принятая поправка, по словам депутата А.Ковалева, просто закопает неугодные муниципалитеты: «Теперь по каждому МО принимается специальный закон, оговаривающий его полномочия. Таким образом, любая оппозиционная деятельность в рамках МО фактически исключена, потому что, если какой-то муниципалитет будет иметь состав, неугодный «Единой России», ему сразу обрезаются все полномочия, обрезаются деньги».

По мнению главы комитета по законодательству В.Милонова, эти поправки всего лишь редакторская правка, уточнение: «К сожалению, некоторые депутаты, подавляющее меньшинство, пытались использовать этот момент в качестве политических манипуляций. Но разобрались потом и пришли к общему мнению, что это правильно. Поправки эти – просто юридическая правка, не более того».

Изменения в устав города приняты 35 голосами (две трети плюс один голос). /24.12.2009/

«Эхо Петербурга»

■ ■ ■

Рассмотрели и ответили

Редакция «МСУ» напоминает, что 12 марта 2009 года Уставный суд Санкт-Петербурга удовлетворил запрос МО «Автово» по разъяснению полномочий МО. Заявление МО было подано в связи с тем, что депутаты Законодательного собрания Петербурга, обсуждая поправки к закону «О местном самоуправлении», пытались лишить части полномочий данный муниципальный округ, в частности, в решении вопроса благоустройства.

В сентябре 2009 года Комитет Государственной Думы по вопросам местного самоуправления ответил на запрос муниципального округа «Коломна» относительно законности лишения его полномочий, связанных с использованием бюджетных средств.

«Установление компетенции и полномочий органов МСУ, вопросов местного значения муниципальных образований в индивидуальном порядке в отношении отдельных муниципальных образований законодательными актами Российской Федерации не предусмотрено», – говорится в ответе, подписанном председателем комитета В.Тимченко. По мнению членов комитета, внесенные в апреле изменения в закон «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», лишаящие МО «Коломна» и «Георгиевский» «денежных» полномочий, противоречат ФЗ-131.

«Ваше обращение и мнение комитета по данному вопросу направлены для рассмотрения губернатору Санкт-Петербурга и в Законодательное собрание Санкт-Петербурга. О результатах рассмотрения Вы будете проинформированы», – говорится в ответе.

Техинспекция возвращается

Городская техническая инспекция по благоустройству вернется. Организация, призванная контролировать выполнение законодательства в сфере охраны окружающей среды, благоустройства города и охраны зеленого фонда Магнитки, получила официальный статус.

Как рассказали в пресс-службе городского собрания, последние несколько лет деятельность этого муниципального учреждения была прекращена. Поэтому контролировать масштабную вырубку деревьев было некому. «Зеленые легкие» города были отданы на откуп недобросовестным предпринимателям и безразличным чиновникам.

По инициативе председателя МГСД Александра Морозова депутаты обратили пристальное внимание на проблему сохранения зеленых насаждений. Найти реальный способ защиты зеленого облика города пообещал и.о. главы Магнитогорска Евгений Тефтелев. Он направил председателю МГСД соответствующий документ, который был рассмотрен и одобрен депутатами городского Собрания. /15.01.2010/

Верстов.Инфо

Форум сельских поселений

29–30 января в Орле состоится Всероссийский форум сельских поселений. Мероприятие проводится Всероссийским Советом местного самоуправления при поддержке Минрегионразвития РФ и Минсельхоза России, Комитетов Государственной Думы по вопросам МСУ, по аграрным вопросам, по делам федерации и региональной политике.

В мероприятии намерены принять участие первый заместитель председателя Правительства РФ В.Зубков, руководители министерств и ведомств, депутаты Государственной Думы. Планируется, что мероприятие соберет не менее 500 участников со всех регионов страны, большая часть из которых – руководители сельских поселений.

В первый день форума пройдет обсуждение ключевых вопросов разви-

тия российского села в шести тематических секциях. Предварительные названия секций: «Комплексное развитие сельских территорий», «Молодежь и село», «Качество и уровень жизни на селе», «Земельные и имущественные вопросы сельского развития», «Проблемы организации местного самоуправления», «Инновационная сельская экономика».

Основные предложения участников секций будут озвучены на пленарном заседании во второй день работы форума. Общим итогом мероприятия должен стать перечень рекомендаций в адрес законодательной и исполнительной власти, которые будут переданы Президенту РФ, в Правительство РФ и руководству Федерального Собрания. /15.01.2010/

<http://www.vsms.info>

Общество в тумане

Общественная палата представила свой главный документ – ежегодный доклад о состоянии гражданского общества в России.

По данным Росстата, общая численность некоммерческих организаций в России (кроме бюджетных НКО, учрежденных органами государственной и муниципальной власти) на 01.01.2009 составляла 669,9 тыс. При этом реально действующих среди них не более 38%. То есть «действующее ядро» некоммерческого сектора как сегмента гражданского общества России составляет приблизительно 136 тыс. НКО.

Текущее состояние гражданского общества и его перспективы эксперты Общественной палаты оценили как «крайне неопределенные и противоречивые». Впрочем, тенденции они все-таки определили. Государство и бизнес ослабят финансирование некоммерческих организаций, но госконтроль за их деятельностью усилится. Причем все это на фоне роста неформальной социальной активности граждан, в том числе протестной. Влияние зарубежных организаций на развитие гражданского общества в России будет падать.

По большому счету почти все это,

мягко говоря, нежелательные тенденции. Потому что запрос гражданских и некоммерческих организаций сформулирован в докладе довольно однозначно: с одной стороны, желание господдержки, с другой – отделение гражданского сектора от государства.

Кроме того, общественники «прошлись» по «электронному правительству», работу которого сложно назвать удовлетворительной: «Из 14 инструментов обратной связи, применяемых на сайтах электронного правительства стран ЕС, в России фактически применяют лишь шесть», – говорится в докладе. Наиболее распространенными инструментами обратной связи в РФ оказались: «предоставление информации» (имеется на более чем 90% сайтов) и «простой вопрос» (более чем на 2/3 сайтов). Самые действенные механизмы электронного участия – комментарии и мнения (в том числе экспертные), дискурс, общественная онлайн-экспертиза проектов, общественный совет и петиции – на сайте «электронного правительства» находятся в зачаточном состоянии. /25.12.2009/

К.Новиков,
«Московский комсомолец»



Кассетное кадрометание