

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ПРАВОСУДИЯ

М. А. Днепровская

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Монография

Москва 2010

УДК 343.119
ББК 67.99(2)93
Д 54

Автор

Днепровская М. А., канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, зам. декана факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Восточно-Сибирского филиала Российской академии правосудия

Научный редактор

Смолькова И. В., д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ

Рецензенты:

Гуськова А. П., д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ

Большаков А. А., председатель Усольского городского суда Иркутской области

Качалов В. И., канд. юрид. наук, доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики им. Н. В. Радутной

Д 54 Днепровская М. А.

Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел. — М.: Российская академия правосудия, 2010.

ISBN 978-5-93916-248-7

Монография содержит исследование предпосылок появления и развития в российском уголовном судопроизводстве особого порядка судебного разбирательства, его правовой природы и значения, оснований и условий применения, процессуального порядка проведения судебного заседания и постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства.

Предназначена для аспирантов, преподавателей, студентов юридических факультетов, научных сотрудников, сотрудников суда и правоохранительных органов.

ISBN 978-5-93916-248-7

© Днепровская М. А., 2010

© Российская академия правосудия, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Появление особого порядка судебного разбирательства в российском уголовном судопроизводстве	6
Глава 2. Становление и развитие особого порядка судебного разбирательства в российском уголовном судопроизводстве	20
Глава 3. Правовая природа и значение особого порядка судебного разбирательства в российском уголовном судопроизводстве	36
Глава 4. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства	48
Глава 5. Процессуальный порядок заявления ходатайства о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства	65
Глава 6. Процессуальный порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства	76
Глава 7. Процессуальный порядок обжалования приговора	87
Литература	95
Приложения:	
<i>Приложение 1.</i> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (извлечения) Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства	107
<i>Приложение 2.</i> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»	110
<i>Приложение 3.</i> Проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»	117
<i>Приложение 4.</i> Сравнительная таблица предлагаемых изменений и дополнений в отдельные статьи Уголовно процессуального кодекса РФ	124

ВВЕДЕНИЕ

Реформирование уголовного судопроизводства, направленное на реализацию принципа состязательности, и принятие в 2001 г. УПК РФ обусловили появление в российском уголовном судопроизводстве нового института особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (далее сокращенно — «особый порядок»), изучение которого как малоисследованного явления представляется актуальным.

Несмотря на положительную практику рассмотрения уголовных дел в «особом порядке», на которую обратил внимание Председатель Верховного Суда Российской Федерации В. М. Лебедев на прошедшем 2–4 декабря 2008 г. в г. Москве VII Всероссийском съезде судей (в 2007 г. количество уголовных дел, рассмотренных по упрощенной форме уголовного судопроизводства, составило в районных судах 34 %, у мировых судей — 27 %)¹, действующий «особый порядок» в УПК РФ регламентирован недостаточно полно и противоречиво, вызывает трудности в применении.

На страницах юридической печати остро обсуждаются вопросы целесообразности введения «особого порядка» в российское уголовное судопроизводство, его правовой природы и процессуального значения, соотношения понятий «признание вины» и «согласие с предъявленным обвинением», проводится сравнительный анализ указанного института с подобными уголовно-процессуальными ин-

¹ Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В. М. // Российский судья. 2009. № 1. С. 6–13.

ститутами зарубежных государств, рассматриваются иные вопросы применения «особого порядка» в практической деятельности.

Концептуальным вопросом, представляющим значительный интерес в аспекте исследуемой проблемы, является вопрос о необходимости получения согласия потерпевшего на применение «особого порядка». Не менее дискуссионной является проблема предоставления несовершеннолетнему обвиняемому права заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела в «особом порядке».

Анализируемая проблематика приобрела особую значимость в связи с принятием Федерального закона от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в котором была закреплена возможность применения «особого порядка» по уголовным делам о тяжких преступлениях и более развернуто, чем прежде, представлена процедура проведения судебного заседания по рассматриваемой форме уголовного судопроизводства.

В постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» разъяснены некоторые положения гл. 40 УПК РФ, однако ряд указанных выше вопросов продолжает оставаться спорным.

Все вышеизложенное требует проведения глубокого, всестороннего, с учетом историко-правового анализа, исследования «особого порядка», которое позволит переосмыслить его правовую природу и, как следствие, сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в российском уголовном судопроизводстве.