

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

рассмотрела

в судебном заседании от 24 июня 2004 года кассационную жалобу осужденного Д. на постановление судьи Саратовского областного суда от 7 мая 2004 года, которым дано разъяснение органу, исполняющему наказание об исполнении приговора Саратовского областного суда от 25 ноября 2002 года и постановления Фрунзенского районного суда города Саратова от 11 марта 2004 года в отношении Д., осужденного по двум эпизодам получения взяток – по ст. 290 ч. 1 и ст. 290 ч. 1 УК РФ к 7 годам лишения свободы условно, в соответствии со ст. 73 УК РФ, с испытательным сроком в 3 года и, с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления сроком на три года.

Постановлено, что осужденный Д. подлежит освобождению от занимаемой им должности главного врача государственного учреждения "Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора по Заводскому району города Саратова" на основании ст. 83 ч. 1 п. 4 Трудового кодекса Российской Федерации, то есть в связи с "осуждением работника к наказанию, исключающему продолжение прежней работы, в соответствии с приговором суда, вступившим в законную силу" в порядке, установленном действующим уголовно-исполнительным законодательством.

Заслушав доклад судьи и выступление прокурора, полагавшей постановление судьи оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Орган, исполняющий наказание в отношении осужденного Д. обратился в суд за разъяснением вопроса о том, может ли Д. в связи с назначенным ему дополнительным наказанием занимать должность главного врача государственного учреждения "Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Заводском районе города Саратова".

В представлении органа, исполняющего наказание, указывается, что поводом для обращения в суд послужило назначение Д. на упомянутую должность приказом и.о. главного врача Федерального государственного учреждения "Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Саратовской области" от 02.12.2003 года № 88.

По постановлению судьи Саратовского областного суда от 7 мая 2004 года о разъяснении сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора, осужденный Д. подлежит освобождению от занимаемой им должности главного врача государственного учреждения "Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора по Заводскому району города Саратова" на основании ст. 83 ч. 1 п. 4 Трудового кодекса Российской Федерации.

Осужденный Д. принес кассационную жалобу на постановление судьи, в которой просит постановление отменить, как необоснованное и, приводит доводы о том, что, занимаемая им должность главного врача "Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора по Заводскому району города Саратова", не является должностью на государственной службе.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает, что постановление судьи является законным и обоснованным.

Судья в постановлении обоснованно сослался на нормы действующего законодательства и, в том числе на Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (с изменениями от 30 декабря 2001 года, 10 января, 30 июня 2003 года), Положение о государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 июля 2000 года № 554, (с изменениями от 6 февраля 2004 года), и правильно сделал вывод о том, что, как ранее занимаемая осужденным Д. должность главного врача государственного учреждения "Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Саратовской области", так и занимаемая им в настоящее время должность главного врача государственного учреждения "Центр государственного Санитарно-эпидемиологического надзора в Заводском районе города Саратова", является должностью на государственной службе.

С учетом изложенного, в постановлении судьи дано обоснованное разъяснение о том, что осужденный Д. к дополнительному наказанию в виде лишения права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления сроком на три года, исключает продолжение Д. работы в занимаемой им должности главного врача государственного учреждения "Центр государственного Санитарно-эпидемиологического надзора в Заводском районе города Саратова" и, что трудовой договор с ним подлежит прекращению на основании ст. 83 ч. 1 п. 4 Трудового кодекса Российской Федерации, то есть в связи с "осуждением работника к наказанию, исключающему продолжение прежней работы, в соответствии с приговором суда, вступившим в законную силу".

Оснований для отмены постановления судьи по доводам, изложенным в кассационной жалобе осужденного Д., судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление судьи Саратовского областного суда от 7 мая 2004 года об исполнении приговора в отношении Д. оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.