

U $\frac{144}{58}$
-1-

A

A

144
58

41 ксеріау

201-90
7109-8

РУССКАЯ АРМІЯ

ВЪ

С Е М И Л ѣ Т Н Ю Ю В О Ѣ Н У .

Выпускъ 1-й

Походъ Апраксина въ Восточную Пруссію
(1756—1757 гг.).

ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ПОЛКОВНИКА
Масловскаго. Д.Ф.

МОСКВА.
Типографія Окружнаго штаба.
1886.



31-73585

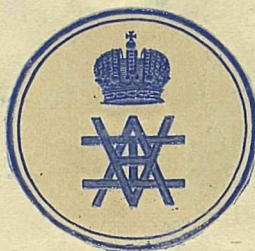
А

РУССКАЯ АРМИЯ

87

ВЕРХНЕВОЛЖСКИЙ ВОЙСКИ

Войска 1-й



Полков Александровский

Александровский полк

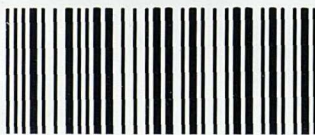
Масловский



МОСКВА

Телефонный справочник

1928



2007081658

А

Задача военной исторіи, до позднѣйшаго времени, ограничивалась болѣе или менѣе подробнымъ описаніемъ стратегическихъ и тактическихъ операцій. Элементъ военно-административный, подготовка вооруженной силы къ войнѣ, войскъ къ бою и вліяніе ихъ на результаты боевыхъ дѣйствій если и затрогивались, то въ самыхъ общихъ чертахъ.

При современныхъ научныхъ требованіяхъ, законченный военно-историческій трудъ, кромѣ стратегическаго очерка хода кампаніи и описанія сраженій,—обязательно долженъ заключать въ себѣ характеристику всѣхъ отдѣловъ военного искусства, прямо или косвенно, вліявшихъ на общіе результаты боевыхъ дѣйствій. При подобномъ способѣ изслѣдованія всецѣло возсоздается бывшая обстановка, получаютъ всѣ данныя для оцѣнки событій и готовится, по разнымъ отдѣламъ военного искусства, масса однородныхъ фактовъ, важныхъ для вывода общихъ научныхъ основъ, разъясняющихъ свойства крайне сложныхъ элементовъ военного дѣла и указывающихъ ихъ взаимное вліяніе.

Имѣя въ виду это основаніе, прежде чѣмъ приступить къ изложенію событій войны Россіи съ Пруссіею, въ минувшемъ столѣтіи, мы ставимъ себѣ цѣлью охарактеризовать состояніе всѣхъ отдѣловъ военного искусства въ Россіи, въ концѣ царствованія императрицы Елизаветы, и указать прямое или косвенное вліяніе бывшихъ военно-административныхъ порядковъ на дѣйствіе русскихъ войскъ въ Семилѣтнюю войну.

Кромѣ того, подробное изслѣдованіе состоянія военнаго искусства въ Россіи въ половинѣ 18-го стол. весьма важно по слѣдующимъ причинамъ:

1) Война Россіи съ Пруссіею прошлаго столѣтія хотя совершенно еще не изслѣдована, но тѣмъ не менѣе составляетъ большое мѣсто въ русской военной исторіи. Наиболѣе авторитетные историки (почти всѣ чуждые военному дѣлу) произнесли роковой приговоръ о внутреннемъ порядкѣ въ русской арміи во время Семилѣтней войны, о способностяхъ главнокомандующихъ, о современномъ состояніи военнаго искусства въ Россіи. Армію Елизаветинскихъ временъ охарактеризовали «*толкою одержимую азіатскою необузданностью*»; въ дѣйстви русскіхъ войскъ не находятъ «*и тѣни военнаго искусства*»; главнокомандующіе же—«*рядъ бездарностей*».

Если мы обратимъ вниманіе на данныя, послужившія основаніемъ для подобныхъ заключеній даже авторитетныхъ писателей (между ними Пекарскій и Соловьевъ), то, при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла, увидимъ, что документы перво-степенной важности *) или совсѣмъ не затронуты, или изъ этихъ документовъ взяты отрывочныя выдержки, безъ всякой оцѣнки съ военно-исторической точки зрѣнія *). Свидѣтельство очевидца подпоручика Болотова (иногда важное для деталей) принимается безъ провѣрки съ тѣмъ, что могъ въ дѣйствительности знать юный офицеръ, по его положенію въ арміи; каковы были его понятія объ основныхъ началахъ военнаго дѣла; наконецъ—обладалъ ли Болотовъ прочными нравственными воинскими достоинствами и хладнокровіемъ

*) Протоколы Конференціи при Высочайшемъ дворѣ, рескрипты Конференціи, реляціи главнокомандующихъ, переписка Военной Коллегіи съ Конференціею, переписка главнокомандующихъ съ официальными лицами, рукописный журналъ военныхъ дѣйствій и всѣ дѣла Военной Коллегіи.

**) Краткія выдержки изъ этого разбора включены въ началѣ приложений.