



А

ЦЕНТР ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА
И ГОСУДАРСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ



ТРУДЫ ЦЕНТРА

СИСТЕМНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
РЕШЕНИЙ

ВЫПУСК

2

2006

А

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования

С.С. Сулакшин

**СИСТЕМНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
РЕШЕНИЙ
(ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛИТИК)**

**ТРУДЫ ЦЕНТРА
Выпуск 2**

Научный эксперт
Москва
2006

С.С. Сулакшин

Системная методология проектирования государственно-управленческих решений (государственных политик) // Труды центра. Выпуск № 2. М., Научный эксперт, 2006. – 40 с.

Современный уровень качества российского государственного управления определяется рядом важнейших факторов. В настоящей работе автор акцентирует внимание на методологических аспектах разработки государственно-управленческих решений. Показывает пути повышения результативности и дееспособности проектируемых рекомендаций.

Издание предназначено представителям исполнительной власти, депутатам законодательных органов, руководящим работникам хозяйствующих субъектов.

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования

Наш адрес:
107078, Россия, г. Москва,
ул. Каланчевская, д. 15,
подъезд 1, этаж 5
Тел./факс: (495) 981-57-03,
981-57-04, 981-57-09
E-mail: frpc@cea.ru

- © Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования
- © Научный эксперт, 2006

Введение

Актуальность предлагаемой темы в первую очередь связана с современным уровнем качества российского государственного управления. Он определяется рядом факторов, из которых в настоящей работе мы акцентируем внимание на методологических аспектах разработки государственно-управленческих решений. Под решением, имея в виду многозначность этого термина (решение как процесс; решение как формула; решение как документ; решение как результат), чаще всего нами будет пониматься решение как формула и документ. При этом, кроме стадии проектирования (или разработки), не менее актуальными являются вопросы о состоянии качества и других стадий.

Имеется в виду четырехзвенная цепочка. Во-первых, стадия или пространство политического выбора цели или ценностного целеполагания. Во-вторых, стадия или пространство проектирования государственно-управленческого решения, которому в основном и посвящена настоящая работа. В-третьих, стадия принятия государственно-управленческих решений в реальных процедурах, с вопросами согласования интересов, политических раскладов мощностей влияний групп интересов, общеполитических и социальных тенденций. В-четвертых, стадия реализации государственно-управленческих решений (государственных политик). Государственную политику в контексте работы мы представляем в управленческом измерении. Первая, третья и четвертая стадии в работе практически не затрагиваются, за исключением только общих моментов, связывающих их со второй стадией — проектирования.

Итак, приведем несколько актуальных иллюстраций из современной практики российского государственного управления — для возможного обнаружения неких общих характеристик и трендов.

Административная реформа. Ставились цели сокращения и удешевления аппарата, увеличения эффективности государственного управления. Получилось, по мнению большинства экспертов, следующее. Хаотизация управления, в первый год доходившая до паралича управляемости, рост «эффективного» количества должностей высокооплачиваемых государственных ру-