

лежать наказанію, опредѣленному 823 ст., и слѣдовательно подлежатъ суду общихъ судебныхъ мѣстъ. **1870**—997 (Загабиты), 1029 (Игнатьева).

2163. Нанесеніе, во время порубки лѣса, побоевъ лѣсной стражѣ есть преступленіе, предусмотрѣнное 823 ст. улож. и не подходитъ подъ дѣйствіе 31 ст. уст. о нак., а потому дѣло о порубкѣ, сопровождавшейся нанесеніемъ побоевъ лѣсной стражѣ, подлежитъ суду общихъ судебныхъ мѣстъ. **1867**—81 (Лакѣвыхъ); **1868**—470 (Семенова).

2164. 167 ст. уст. о нак. предусматриваетъ случаи, когда застигнутые при порубкѣ лѣса оказали послушаніе лѣснымъ чинамъ или стражѣ при поимкѣ ихъ, задержаніи или препровожденіи, но не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ неявики обвиняемыхъ къ лѣсничему по его требованію. **1871**—771 (Григорьева о Афанасьева).

Споръ о правѣ собственности.

2165. Если при разсмотрѣніи судомъ дѣла о порубкѣ казеннаго лѣса обвиняемые доказываютъ, что лѣсъ, въ порубкѣ коего они обвиняются, принадлежитъ имъ, или что споръ на владѣніе имъ производится въ судѣ гражданскомъ, то уголовный судъ не останавливается разрѣшеніемъ дѣла на основ. 27 ст. у. у. с., такъ какъ по 1528 ст. Лѣсн. Уст., за самовольную порубку въ спорныхъ съ казною лѣсахъ, крестьяне подвергаются взысканію по 1526 ст., но взысканныя съ нихъ деньги отсылаются въ приказъ общественнаго призрѣнія, а по окончаніи дѣла о спорномъ лѣсѣ деньги эти выдаются тому, въ чью собственность означенный лѣсъ поступаетъ. **1869**—529 (Сухорукова); **1870**—840 (дачи Мелиховой), 936 (Мало-Богословской дачи); **1871**—1726 (Подсердиенской роши).

2166. Если при обвиненіи члена земской управы въ самовольной вырубкѣ деревьевъ, выросшихъ на дорогѣ, проходящей чрезъ казенный лѣсъ, возбужденъ споръ о правѣ собственности на эти деревья, основанный на различномъ толкованіи Высочайше утвержд. 20 Ноября 1868 года мнѣнія Госуд. Совѣта объ отпускѣ казеннаго лѣса на надобности земства, то уголовное преслѣдованіе приостанавливается по 27 ст. у. у. с., до разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на спорныя деревья. **1870**—1117 (Яковлева).

2167. Если управленіе государственными имуществами обвиняетъ крестьянъ въ порубкѣ лѣса, находящагося въ владѣніи частнаго лица и имъ отданнаго въ надѣлъ крестьянамъ, основывая обвиненіе на предположеніи о принадлежности лѣса ему, и если обвиняемыми, въ доказательство права на рубку лѣса, представлены письменныя доказательства, то дѣло подлежитъ предварительному разсмотрѣнію гражданского суда, по 27 ст. у. у. с. **1870**—1264 (крес. хутора Звячина).

Освидѣтельствованіе порубокъ.

2168. Для свидѣтельствованія времени совершенія порубокъ въ качествѣ экспертовъ могутъ быть посылаемы лица, служащія по лѣсному вѣдомству, а, за отсутствіемъ ихъ—такія лица, которые, по убѣжденію суда, имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ

лѣсоводствѣ. Употребленіе для сего такихъ лицъ, которыя не состоятъ на службѣ въ лѣсномъ управленіи, или по крайней мѣрѣ не обладаютъ специальными свѣдѣніями по этому предмету, есть существенное нарушение 112 и 1160 ст. у. у. с., **1831—337** (Дергасовыхъ), 371 Тарасовыхъ).

Обжалованіе приговоровъ.

2169. Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли считать приговоръ мирового судьи по дѣлу о лѣсной порубкѣ окончательнымъ, или неокончательнымъ, при совершеніи порубки нѣсколькими лицами, зависитъ о того, совершена ли порубка сообща, или каждымъ отдѣльно. Въ первомъ случаѣ принимается въ соображеніе общая сумма взысканія, которому могутъ подлежать виновные, а въ послѣднемъ—то количество взысканія, которому можетъ подвергнуться каждый виновный отдѣльно. **1830—255** (дачи Хворощевки).

2170. Если цѣна порубленного сообща лѣса опредѣлена на сумму выше 30 руб., то, хотя бы на каждого изъ порубщиковъ падало взысканіе менѣе 15 руб., приговоръ мирового судьи не можетъ быть признаваемъ окончательнымъ. **1831—1797** (дачи большой Имжоры).

2171. По дѣлу о лѣсной порубкѣ, совершенной нѣсколькими лицами, мировой судья постановляетъ приговоръ неокончательный, если вознагражденіе за вредъ и убытки превышаетъ 30 р., хотя бы на каждого изъ виновныхъ падала ответственность въ меньшемъ размѣрѣ. **1831—1132** (села Гниловодѣ).

2172. Приговоръ миров. судьи, коимъ виновные въ порубкѣ лѣса присуждены къ денежному взысканію и сверхъ того лишены права на рубку и заготовку лѣса, не можетъ почитаться окончательнымъ, хотя бы размѣръ денежнаго взысканія не превышалъ 30 руб. **1830—693** (Баглачевской дачи), 697 (дер. Стариковой и Студенцовой).

2173. Приговоръ мирового судьи о лѣсной порубкѣ, совершенной нѣсколькими лицами сообща, не можетъ быть признаваемъ окончательнымъ, хотя бы взысканіе, упдающее на каждого, не превышало 15 руб., если цѣна всего порубленного лѣса превышаетъ 30 руб. **1869—897** (о порубкѣ лѣса въ Ильинской дачѣ).

2174. По дѣламъ о порубкахъ казенныхъ лѣсовъ лица прокурорскаго надзора не вправѣ подавать протесты на приговоры мировыхъ установленій въ интересахъ казеннаго управленія. **1869—2023** (дер. Горокъ и Пристаиной).

2175. Законъ не предоставляетъ лѣсничему, безъ уполномочія отъ управляющаго госуд. имущ., подавать жалобы на приговоры судебныхъ мѣстъ по дѣламъ о лѣсныхъ порубкахъ. **1869—1069** (Балашевского лѣсничаго).

Денежное взысканіе и увелич. вину обстоятельства.

2176. Денежное взысканіе, положительно опредѣленное въ законѣ, напр. за порубку лѣса—по таксѣ, не можетъ быть уменьшаемо, даже и при наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ. **1863—375** (дер. Мелехиной), **1831—433** (дер. Житошки).

Опредѣленіе денежнаго взысканія не соотвѣтственно цѣнѣ порубленнаго лѣса, какою она показана въ жалобѣ казеннаго управленія, безъ объясненія принятыхъ къ тому основаній, есть такая неполнота приговора, которая лишаетъ его силы судеб. рѣшенія. **1831—1221** (Жернова).

Признаніе того, что крестьяне совершили порубку казеннаго лѣса вслѣдствіе сильной нужды въ ономъ по случаю пожара, не освобождаетъ ихъ отъ обязанности возратить вырубленный лѣсъ или уплатить стоимость его. **1830—1400** (о пор. въ Озеровской дачѣ).

2177. Виновные въ порубкѣ лѣса подвергаются денежному взысканію вдвое противъ цѣны порубленнаго, и сверхъ того обязаны или возратить вырубленный лѣсъ, или уплатить стоимость его; но они не могутъ быть подвергаемы и взысканію стоимости вырубленнаго лѣса, и возвращенію его натурой. **1868—811** (Егорина).

2178. Въ случаѣ признанія одного изъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину порубки лѣса, предусмотрѣнныхъ въ 156 ст. уст. о наказ., увеличеніе взысканія на половину зависитъ отъ усмотрѣнія суда и для него не обязательно. **1868—375** (Семеновыхъ); **1868—284** (кр. сел. (Ивановскаго)).

По точному смыслу 156 ст. уст. о нак., въ тѣхъ случаяхъ, когда мировыя установленія признають справедливымъ увеличить взысканіе съ виновныхъ въ порубкѣ, они должны быть приговариваемы къ уплатѣ въ первый и во второй разъ денежнаго взысканія, равнаго тройной цѣнѣ порубленнаго, независимо отъ его стоимости, а не ко взысканію въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе его стоимости. **1868—338** (Максимова и Никитина).

2179. Мировой судья, привлекая общество крестьянъ къ отвѣтственности за порубку лѣса въ третій разъ, обязанъ указать въ приговорѣ имена и фамиліи крестьянъ, которые были уже обвиняемы два раза, не ограничиваясь ссылкой на то, что то же общество уже два раза въ томъ же году было обвинено въ порубкѣ. **1869—89** (дер. Окороковой).

Въ случаѣ признанія порубки совершенною умершимъ лицомъ, съ имуществъ его, на основ. 17 ст. у. у. с., взыскивается только цѣна порубленнаго лѣса, безъ денежнаго взысканія, опредѣленнаго 155 ст. уст. о наказ. **1833, 16** Марта (о порубкѣ въ Горностаевской дачѣ).

О замѣнѣ денежнаго взысканія отдачей въ заработки, см. «Заработки», **1431—1438.**

Корыстная цѣль порубки и случаи невмѣняемости.

2180. Уголовной отвѣтственности за лѣсную порубку совершившіе ее подвергаются въ томъ лишь случаѣ, когда она имѣетъ характеръ завладѣнія чужою собственностью съ корыстною цѣлью. Излишняя порубка лѣса, учиненная при проведеніи желѣзныхъ дорогъ, если она совершена безъ корыстной цѣли, можетъ служить поводомъ лишь для гражданскаго иска. **1830—821** (Терешинской дачи) **1831—1682** (Романова).

2181. Инженеры, производящіе работы по проведенію желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ необходимости рубить казенный лѣсъ, обязаны брать изъ управл. госуд. имущ. билетъ на рубку; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы вырубка такимъ лицомъ лѣса безъ билета подвергала его отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ, по 155 ст. улож. о наказ., какъ это разъяснено рѣш. 1870 г. за № 821. **1832—202.**

2182. Взысканія, опредѣленные 155 и 156 ст. уст. о нак., налагаются за такія порубки казеннаго лѣса, которыя имѣютъ характеръ завладѣнія чужою собственностью (1870 г. № 821); съ другой стороны, мировыя установленія, при опредѣленіи наказаній за нарушенія, предусмотрѣнныя уст. о нак., слѣдовательно и за лѣсныя порубки, въ правѣ присуждать виновныхъ, когда совершеніе сихъ нарушеній безъ намѣренія оказывается возможнымъ, къ опредѣленнымъ въ 9 ст. взысканіямъ. По этому примѣненіе 9 ст. уст. о нак. къ лицамъ, признаннымъ виновными въ вырубкѣ лѣса, послѣ уплаты лѣснаго налога, но до полученія лѣсорубнаго билета, если они вырубили его въ законномъ размѣрѣ, не нарушаетъ смысла 155 и 156 ст. уст. о нак. **1832—1061** (о порубкѣ въ Малмыжской дачѣ), 1070 (кр. Осиповыхъ и др.) 1075 (Григорьева); **1833**, 26 Января (о порубкѣ въ Тростьянской дачѣ).

2183. Мировой судья, признавъ, то порубка крестьянами лѣса совершена, прежде выдачи лѣсорубнаго билета и въ неподлежащемъ мѣстѣ, *случайно*, вслѣдствіе невѣрнаго и прождеременнаго указанія мѣста рубки полѣсовщикомъ, имѣетъ законное основаніе примѣнить къ нимъ 1 п. 10 ст. уст. о нак. **1831—624** (о пор. въ Юркинской дачѣ).

Если перерубъ лѣса произошелъ вслѣдствіе такой ошибки перерубившаго, при которой онъ ни прежде, ни послѣ не сознавалъ своего дѣйствія, напр. вслѣдствіе неправильнаго понятія его о размѣрахъ кубической сажени, то такое дѣяніе не можетъ быть, на основ. 9 ст. уст. о нак., вмѣнено въ вину. **1831—151** (Шестидесятаго).

2184. Изъ смысла 155 и 156 ст. уст. о нак. явствуетъ, что взысканія, опредѣляемыя сими статьями, налагаются за такія порубки казеннаго лѣса, которыя имѣютъ характеръ завладѣнія чужою собственностью съ корыстною цѣлью. Къ дѣламъ о порубкѣ казеннаго лѣса можетъ быть примѣняема 9 ст. уст. о нак., если судъ признаетъ, что порубка совершена не съ корыстною цѣлью.

Вырубка, сдѣланная крестьянскимъ обществомъ за уплаченный ими лѣсной налогъ, до полученія дозволительнаго билета, но въ законномъ количествѣ и въ надлежащемъ мѣстѣ, если этимъ не причинено никакого ущерба казнѣ, какъ неумышленное нарушеніе 155 ст. уст. о нак., можетъ имѣть послѣдствіемъ примѣненіе 9 ст. уст. о нак. **1832—1212** (Алексѣева и др.).

2185. Арендаторъ земельной статьи, въ участкѣ коего совершена порубка, подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ уголовного суда лишь въ случаѣ совершенія порубки имъ лично; если же порубка совершена другими лицами, то къ нему можетъ быть предъявленъ лишь гражданскій искъ о неисполненіи кон-

лѣсныя порубки (уст. о нак. ст. 155—161). 311
 тракта относительно сохраненія въ цѣлости лѣса. 1831—563 (о порубкѣ въ
 въ Шиброевской дачѣ).

2186. Исчисленные въ законѣ причины, по коимъ содѣянное не должно
 быть вмѣняемо въ виду, могутъ имѣть примѣненіе и къ нарушеніямъ лѣснаго
 устава, такъ какъ въ законѣ не установлено по этому предмету никакихъ исклю-
 ченій. Но, освобождая обвиняемаго въ нарушеніи лѣснаго устава отъ наказанія
 на вышеизложенномъ основаніи, судъ не можетъ уклониться отъ разрѣшенія въ
 уголовномъ же порядкѣ предъявленнаго, совмѣстно съ уголовнымъ обвиненіемъ,
 гражданского иска о вознагражденіи казны за вредъ и убытки, причиненные дѣ-
 яніемъ, признаннымъ противозаконнымъ. 1831—120 (Черноватой пустоши).

Кража лѣса и укрывательство.

См. «Кража» 1904, 1905.

Порубка въ казенныхъ лѣсахъ.

2187. Казенному вѣдомству не подлежатъ только лѣса, владѣемые на правѣ
 собственности обществами, установленіями и частными лицами; всѣ же остальные
 лѣса, въ томъ числѣ и отведенные селеніямъ государственныхъ крестьянъ, со-
 стоятъ въ управленіи министерства гос. имуществъ. А такъ какъ управл. госуд.
 имуществъ имѣетъ право устанавливать условія пользованія лѣсами, то они и не
 могутъ считаться полною собственностью крестьянъ, хотя бы даже росли въ да-
 чкахъ крестьянскихъ, какъ это слѣдуетъ изъ 1421 ст. лѣсн. уст., а потому къ лѣ-
 самъ этого рода и не могутъ быть примѣняемы приложенныя въ примѣчаніи къ
 означенной статьѣ правила. 1831—466 (Тарасова).

2188. «Крестьянскими» лѣсами называются лѣса, предоставленные отъ каз-
 ны селеніямъ государственныхъ крестьянъ (Лѣсн. уст. ст. 5, 4 п. 6 и ст. 824);
 по 827 ст. лѣсн. уст. для продовольствія селеній государственныхъ крестьянъ
 дровянымъ и стревымъ лѣсомъ отводятся имъ изъ крестьянскихъ лѣсовъ особые
 временные участки, а по 828 ст. на безденежный отпускъ лѣса для домашнихъ
 надобностей изъ крестьянскихъ лѣсныхъ дачъ имѣютъ право только тѣ селенія,
 коимъ дачи эти принадлежать.

Право пользованія крестьянскими лѣсами и взысканія за нарушенія этого
 права опредѣляются слѣдующими законами: въ ст. 834—836 и 1506 уст. лѣс.
 изд. 1857 г. было постановлено, что управленія госуд. имуществъ наблюдаютъ,
 чрезъ лѣсныя начальства, за сохраненіемъ отведенныхъ сельскимъ обществамъ лѣс-
 ныхъ участковъ и за пользованіе ими на точномъ основаніи правилъ, указан-
 ныхъ министерствъ госуд. имуществъ; крестьяне, виновные въ самовольныхъ по-
 рубкахъ и истребленіяхъ лѣса на такихъ участкахъ, подвергаются установленнымъ
 за то взысканіямъ и наказаніямъ; на основ. же 1522 и 1614 ст. уст. лѣсн. за
 порубки въ крестьянскихъ лѣсахъ, состоящихъ въ завѣдываніи лѣснаго началь-
 ства, виновные предавались суду; въ прим. 1 къ ст. 827 уст. лѣсн. по продол.
 1868 г., въ п. 3-мъ правилъ 24 Ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ
 госуд. крест. въ 36 губерніяхъ, и въ п. п. 10 и 11 правилъ 31 Марта 1867 г.