

ГОД ИЗДАНИЯ XIV
№ 17 (624)



ВОСКРЕСЕНЬЕ
27 АПРЕЛЯ 1958

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 14 Nr. 17 (624)

Russische Wochenzeitung • POSSEV-Die Aussaat • Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 27. 4. 1958

Терзания от ревизионизма

Доклад Поспелова. — Оправдание „издержек пролетарской революции“. — Обещания „уровня жизни“. — Критика программы югославских коммунистов.

Растерявшие всякие идейные пожитки, нынешние руководители КПСС по всякому случаю вытаскивают из мавзолея и поднимают над своими головами — вроде знамени — ленинскую мумию. Из абсолютно некруглой даты — 88-летия со дня рождения Ленина они ухитрились устроить «великое торжество». 22 апреля в Большом театре в Москве было устроено торжественное заседание, на котором присутствовали все находящиеся в Москве члены и кандидаты президиума ЦК КПСС. С «ученым» докладом «Ленинизм — непобедимое знамя борьбы за торжество коммунизма» выступил П. Поспелов.

Поспелов в большей мере говорил о черве, что в последнее время усиленно грызет сердца коммунистического руководства — о «ревизионизме» и «реформизме». В самых первых словах доклада Поспелов напомнил, что «Ленин был непримирим по отношению к оппортунизму, к ревизионизму марксизма, к людям, отступавшим от принципов марксизма, от классовой, пролетарской точки зрения и политики». В последующей части доклада он все время крутился вокруг того же занозистого вопроса. Вспомнил и о том, что после первой мировой войны «реформисты и ревизионисты марксизма сделали все, чтобы спасти тонущий капиталистический корабль... Реформисты запугивали пролетариат Западной Европы «издержками революции», доказывали, что можно «улучшить» капитализм, что путем мирной эволюции капитализма можно прийти к социализму». Не моргнув глазом, Поспелов заявил, что «история показала, что «издержки» сохранения капитализма оказались гораздо большими, чем трудности (какое деликатное выражение о 50 миллионах жертвах большевистского террора, о целой жуткой эпохе сталинщины. — Ред.) пролетарской революции...»

В качестве примера «издержки сохранения капитализма» Поспелов приводит фашизм, говоря, что «не было бы фашизма, не было бы Второй мировой войны». Но в социальном плане фашистский тоталитаризм порожден коммунистическим тоталитаризмом. Перефразируя пословское же «изречение» можно было бы сказать: не было бы большевизма, не было бы и фашизма. А в военнополитическом плане фашизм был ободрен и подтолкнут на развязывание войны грязной политикой «пактов» сталинского политбюро с Гитлером...

Очень не трудно заметить, что оправдание «издержек пролетарской революции» Поспеловым адресуется внутрь страны, к народу, который все нетерпеливее требует от коммунистической власти оплаты по векселям. Рассказав о расходах советского правительства на войну (в долларах!), Поспелов вкрадчиво поет: «Если бы эти огромные средства были обращены на мирное строительство, наша страна близко подошла бы уже теперь к Соединенным Штатам Америки по уровню производства важнейших отраслей промышленности».

Коммунизм близко подошел бы к капитализму — вот логика и аргументация современных коммунистических «теоретиков», ратующих против ревизионистов — «защитников капитализма». И все же вопрос к Поспелову: ка-

ким это образом коммунистическая бюрократическая экономика уже «подходила бы», поскольку Сталин со своими подручными — хрущевыми, микоянами, ворошиловыми, молотовыми, кагановичами управлял до 1953 года, до самой своей смерти. А управление это сопровождалось систематическим истреблением народа и жуткими диспропорциями в народном хозяйстве — достаточно вспомнить полный развал сельского хозяйства, в котором расписалось нынешнее руководство КПСС на сентябрьском пленуме ЦК КПСС в 1954 г. и в секретном докладе Хрущева на XX съезде.

И сколь плоско и жалко в устах магистрата коммунистического «теоретика» понимание того, что нужно людям:

«Наступит время, и партия наша предвидит эти сроки, когда многие сотни тысяч людей из капиталистических стран будут посещать нашу страну и своими глазами видеть, что такое движение к коммунизму, в чем оно выражается материально и духовно. Они увидят высокий уровень жизни, сильных и смелых, жизнерадостных людей нового человеческого общества; они, наши гости, поймут тогда еще больше всю гнусность и лживость болтовни различных лордов и американских монополистов о так называемой «коммунистической тираннии».

Картина из орвелловского «нового общества»: все тут есть — «уровень», и сила, и пасущиеся на тучных нивах счастливые стада... нет только свободы. Нет ни грана свободы, ни даже самого слова «свобода» во всем «ученом» словоблудии Поспелова, занимающего две страницы в «Правде».

Но зато новые и новые гневные слова о «ревизионизме», «реформизме», которые как раз заявляют «своеволие», которым мало «уровня». У Поспелова не хватает ни смелости, ни сил сказать хоть какую-нибудь правду о современном ревизионизме-реформизме, и он плетет:

«По своим идейным воззрениям современные ревизионисты недалеко ушли как от старых реформистов типа Бернштейна, так и от оппортунистов II Интернационала, вроде Каутского и ему подобных. Те же идеи замалывания классовых противоречий между пролетариатом и буржуазией, отказа от классовой борьбы, приукрашивание капитализма, приспособленчество к капиталистическому строю, иллюзии о возможности социалистической «эволюции» капитализма — все это с незначительными вариациями и изменениями составляет теоретический багаж и современных ревизионистов».

А в действительности современные ревизионисты-реформисты не столько «приспосабливаются к капиталистичес-

кому строю», сколько отталкиваются от коммунистического тоталитаризма. Как иначе Поспелов объяснит реформистское движение в самом СССР? Но Поспелов ничего этого объяснять не хочет: слишком деликатная тема. Не хочет он и объяснять причин нынешней неубывающей волны ревизионизма-реформизма: надо было бы говорить о раскованных смертью Сталина идейно-политических ветрах...

Неожиданно Поспелов в своем докладе резко возобновил войну руководства КПСС с югославскими «еретиками». Это место в докладе настолько любопытно, что мы приведем его...

«Недавно в Белграде был опубликован и обсуждался проект программы Союза коммунистов Югославии. В проекте программы, особенно в тех разделах, которые посвящены международной обстановке, мировому коммунистическому и рабочему движению, некоторым принципиальным идеологическим вопросам, имеется определенная тенденция противопоставить свою особую позицию единому марксистско-ленинскому мнению всех других коммунистических и рабочих партий. Как известно, это единое мнение выражено в документах наиболее представительного и авторитетного международного форума — в Декларации и Манифесте мира. Эти документы поддерживаются не только всеми марксистски-

ми партиями, но и большинством трудящихся всего мира. В проекте программы Союза коммунистов Югославии выдвинут ряд основных положений, которые идут вразрез с Декларацией и Манифестом мира, сделаны попытки занять нейтралистскую позицию в таких вопросах, в которых для марксиста не может быть нейтралитета.

Объективно проект программы Союза коммунистов Югославии выглядит как документ, по существу направленный на ослабление единства коммунистических и рабочих партий, на ослабление единства социалистических стран. Не случайно поэтому буржуазная печать начала расхваливать этот документ, лишь только он был опубликован. Будем надеяться, что VII съезд Союза коммунистов Югославии, прежде чем принять окончательный текст программы, внесет необходимые улучшения».

Интересно, что у Поспелова разный подход к ревизионизму — в зависимости от политических комбинаций руководства КПСС: одних он «уничтожает», а других лишь просит о «необходимых улучшениях»...

*

Несмотря на то, что московская Декларация прошлого года «покончила» с ревизионизмом, именно после этого коммунистической пропагандой поднят страшный гвалд против «отступников». Сейчас в миллионных тиражах в Москве выпущен сборник высказываний Ленина «О ревизионизме». Но ныне в моде у самого руководства КПСС объяснять всякие свои вольты в области идеологии, политики и экономики «ходом жизни». Чем же тут может помочь мертвое слово «Ильича»? Жизнь-то ведь в самом деле идет...

СОПРОТИВЛЕНИЕ В КОЛХОЗАХ

В порядке проведения в жизнь закона Верховного совета от 30 марта с. г. «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли обширное постановление того же названия, опубликованное в газетах от 20 апреля. Содержание постановления подтверждает ранее поступившие сведения о серьезном сопротивлении в колхозах некоторым сторонам новой «реформы». Желая успокоить колхозников, постановление указывает, что «тракторы, сельскохозяйственные машины и орудия, имеющиеся в машинно-тракторных станциях, должны продаваться колхозам на добровольных началах (выделено здесь и ниже нами. — Ред.) по их заявкам только в технически-исправном, годном для эксплуатации состоянии». В то же время, не доверяя колхозам, ЦК КПСС и Совет министров откровенно указывают, что не сами колхозы, а местные партийные советские органы должны «определить, какие колхозы в состоянии в этом году купить тракторы и другие машины и по-хозяйски их исполь-

зовать». Ввиду того, что колхозы стремятся купить технику МТС подешевле, а то и взять даром, постановление предлагает «пресекать» «неправильные иждивенческие настроения» и устанавливает грабительский порядок, при котором «тракторы, сельскохозяйственные машины и орудия, выпускаемые промышленностью (независимо от времени их поступления в МТС), оцениваются по действующим прейскурантным ценам с добавлением к ним наценки снабженческих и торговых организаций, а также расходов по доставке и сборке машин».

Нежелание колхозов принимать специалистов МТС с «гарантированной оплатой» вынудило правительство принять решение: «сохранить до 1 июля 1958 года выплату заработной платы специалистам, перешедшим из МТС на работу в колхозы, за счет средств, выделенных на 1958 год на выплату заработной платы работникам МТС».

В свою очередь, чтобы принудить работников МТС идти в колхозы, постановление сохраняет «действующий порядок оплаты отпусков и выплат по пособиям по государственному социальному страхованию механизаторам и специалистам, перешедшим в колхозы из МТС». Намечено «в трехмесячный срок разработать предложения о системе социального обеспечения механизаторов, специалистов и других членов колхозов и о порядке оплаты им отпусков».

В новом постановлении весьма расширительно толкуются «основные функции вновь создаваемых ремонтно-технических станций, что очень похоже на движение вспять — к сохранению в за-камуфлированном виде старых МТС.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Лев Пар. Путь Конгресса. — Лев Дубравин. Инициативная группа (фельетон). — Н. Ж. Русские люди, помогите ей! — Н. Трубицына. XIII съезд комсомола. — Л. С. В страхе перед диспутами. — Н. Тарасова. Навстречу ветру. — Кампания против Эренбурга. — Е. Е. Снова принялись за Евтушенко. — А. З. «Толстые» и советская комедия. — С. Горьянов. Вещи, идеи, режимы... — Е. Андреевич. У студентов МГУ. — Епископ Нафанаил. В свете веры. — А. Н. Правительственный кризис во Франции.