

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР ЕВРОПЕЙСКИХ ДЕМОКРАТИЙ

В воскресенье 19 сентября состоялись парламентские выборы в Федеративной Республике Германии. Результаты этих выборов таковы: Христианско-демократический союз вместе с его баварской разновидностью Христианско-социальным союзом получили 47,6% голосов (на выборах 17 сентября 1961 года имели 45,3%), Социал-демократическая партия — 39,3% (в 1961 году 36,2%), либеральная Свободная демократическая партия — 9,5% (12,8% в 1961 году), лево-пацифистский, прокоммунистический Немецкий союз мира получил 1,3% (1,9% в 1961 году), право-националистическая Национал-демократическая партия — 2,0% (в 1961 году не было), разные мелкие группировки собрали 0,3% (в 1961 году 3,8%).

В соответствии с этим, в новом бундестаге из 496 мест (в двух округах выборы отложены) ХДС-ХСС получает 245 (в старом бундестаге было 242 из 499), социал-демократы 202 (было 190) и либералы 49 (было 67); остальные не входят в парламент, поскольку не собрали минимальной нормы в 5% голосов.

ФРГ имеет все шансы получить снова стабильное правительство, которому могут угрожать только персональные разногласия внутреннего порядка. Эта стабильность опирается на консолидацию партий в общественной жизни страны, на ликвидацию многопартийности в парламенте. Небезынтересно рассмотреть историю бундестагов ФРГ с этой точки зрения.

В первом бундестаге, избранном в 1949 году, было представлено 12 партий, во втором (1953 г.) — 6, в третьем (1957 г.) — 4, в четвертом (1961 г.) — 3, и теперь остаются те же три (считая ХДС и ХСС за одну партию): христианские демократы, социал-демократы и либералы. Это очень показательно в двух отношениях.

Во-первых, немцы, — народ с большим государственным и правовым чутьем, — после печального опыта Веймарской республики, с ее 21 партией в рейхстаге, и «третьего Рейха», с однопартийной диктатурой гитлеровских национал-социалистов, — нашли юридическую форму для механизма автоматической консолидации партий и парламента: пятипроцентную норму голосов для права на представительство партии в парламенте. Это позволило демократии сочетать свободу со стабильностью.

Во-вторых, при таком свободном отсеивании наиболее укорененных в народе и обществе политических течений выяснилось, что такими течениями ныне являются: старое либеральное,

с его ставкой на максимум индивидуальных свобод (в области экономической это означает защиту частного предпринимательства); старое же социалистическое, с его ставкой на максимум социальных ограничений и даже социализации; наконец, новые течения, развившиеся особенно после Второй мировой войны, социально-политическая идеология которых колеблется в русле «среднего пути», органически синтезируя свободную инициативу с экономической координацией и социальными мероприятиями. Названия этих последних течений варьируют по странам: христианские демократы в ФРГ и Италии, христианские социалисты в Баварии и Бельгии, Народная партия (или солидаристы) в Австрии.

Характерно, что в настоящее время существуют как раз три интернационала, охватывающих именно эти три направления (коммунистический интернационал отдал Марксу душу 22 года назад, и ныне трудно ожидать его «воскрешения»): Либералистический интернационал, Социалистический интернационал и Интернационал новых течений.

При беглом обзоре политического спектра демократических государств европейского континента оказывается, что в странах с наиболее выкристаллизовавшимися идейно-политическими силами эти три течения образуют главные вехи общественного развития и общественной жизни для нашего времени.

Наиболее, пожалуй, удивительным и неожиданным является обнаружившееся «бессмертие» и даже некоторое укрепление либеральных партий. Но надо заметить, что это связано с выполнением двух противоположных условий: с одной стороны, современный либерализм должен учитывать современные условия и принимать коррективы к своей идеологии, переходя, таким образом, в «неолиберализм»; с другой стороны, либеральные партии, в своей основе, должны держаться идейной специфики либерального мировоззрения, и это вернее всего обеспечит им живучесть (пусть их парламентские фракции малы, но при равновесии между большими партиями слово либералов значит очень много). С этой точки зрения можно

лишь пожалеть, что западногерманские либералы изменили тому классическому замыслу, который был придан Либерально-демократической партии Германии при ее основании в 1945 году, и пошли путем приспособленчества под безвкусным флагом «Свободной демократической партии».

Социалисты проделали большую эволюцию в сторону демократии, все больше отказываясь от классовой ограниченности, марксистского доктринерства и становясь широким движением «трудового народа» (в ФРГ такая идеологическая эволюция связана, главным образом, с именем одного из крупнейших лидеров современной социал-демократии профессора Карло Шмида, социолога и правоведа). Социалистические партии играют одну из первых ролей в жизни европейских демократических государств, но не везде еще принципы демократического социализма охватили все социалистическое движение; с этой точки зрения, попытки объединения итальянских социалистической и социал-демократической партий имеют очень большой смысл и значение.

Новые течения, срединного, синтетического характера, как показывают примеры Германии, Италии, Австрии, способны десятилетиями получать прочное большинство в народе и вести государственный корабль.

За неделю до выборов в ФРГ, 12 сентября, состоялись выборы в Норвегии, где социалисты стояли у власти тридцать лет, а теперь блок четырех «гражданских» (по советской терминологии — «буржуазных»), т. е. надклассовых, партий завоевал прочное большинство в парламенте.

Во Франции, где в декабре предстоят перевыборы президента, создалась особая обстановка из-за личности де Голля и его роли в процессе реорганизации французской демократии, но тут можно ожидать, что когда (и если!) партии демократического центра смогут объединиться — они получат все шансы стать решающим фактором в жизни страны.

В нашем понимании движение «радикальной середины» получает наиболее квалифицированное выражение в солидаризме, программа которого имеет прочные и глубокие идеологические и мировоззренческие корни.

Переговоры об обмене Джералда Брука?

Во вторник 21 сентября вся английская печать поместила на видном месте сообщения из Восточного Берлина, по которым там начались негласные переговоры об обмене Джералда Брука (осужденного в Москве за помощь НТС в его революционной работе) на арестованных в Англии советских шпионов. Инициатива, якобы, исходит от «частного» восточноберлинского адвоката Вольфганга Фогеля, который организовал в свое время обмен американского летчика Гарри Пауэрса на советского шпиона Абея, а позднее — замешанного в деле Пенковского англичанина Винна на советского шпиона Лонсдейла.

Вместе с Бруком коммунисты, якобы, предлагают освободить англичанина Артура Вильбрахема, арестованного в Восточном Берлине по обвинению в попытке помочь жителям Восточного Берлина бежать на Запад. Суда над ним еще не было.

В берлинском сообщении ничего не говорится о том, на кого могли бы коммунисты согласиться обменять Брука. Однако английские газеты напоминают, что уже два месяца назад — приблизительно во время процесса, — из английских правительственных кру-

гов просочились слухи о тайных переговорах с целью обменять Брука на чету Крогеров, приговоренных в Лондоне в 1961 году, в шпионском процессе Лонсдейла, к двадцати годам заключения. Крогер (настоящее имя Кохен) — сын русских евреев, а его жена Тереза, урожденная Петка, — польского происхождения. Однако они родились в США и считаются американскими гражданами, что делает их обмен на Брука более трудно осуществимым по формальным причинам.

Британское министерство иностранных дел «пока опровергает» слухи о переговорах по обмену, однако известно, что представитель министерства Лаш встречался с Фогелем по инициативе последнего. Таким образом следует считать, что советская сторона вопрос уже решила. Иначе обстоит дело с английской стороной. Все газеты подчеркивают, что шпионы Крогеры не могут быть отданы за Джералда Брука, осужденного по менее серьезной статье. Идет ли речь об обычной в таких случаях торговле или англичане действительно не согласны на такой обмен, — сказать сейчас трудно.

Этот номер двойной, в нем 20 страниц

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Михайло Михайлов. Чего хотим и почему молчим.
- ◆ Ю. Васильев. Закупки зерна и их возможные последствия
- ◆ А. Кандауров. «В паспорте стоял поддельный штамп»
- ◆ Р. Редлих. Жизнь, как она есть
- ◆ Виталий Семин. Семеро в одном доме (продолжение)
- ◆ Илья Хаммер. Макс Фриш и его герои
- ◆ Н. Тарасова. Галерея «горилл»
- ◆ А. Н. «Единство противоречий»
- ◆ Р. Р. «Что обеспечено, то обеспечено»
- ◆ Марк Антонов. Внешняя политика Финляндии после Второй мировой войны.

То нашей стране

Советско-чехословацкое заявление

Спустя четыре дня после помещения коммюнике о пребывании в стране партийно-правительственной делегации Румынии (см. «Посев» от 17 сентября с. т.) в газетах от 16 сентября появилось новое коммюнике: «Совместное советско-чехословацкое заявление». В нем говорится о переговорах партийно-правительственной делегации Чехословакии, находившейся в Советском Союзе с 6 по 15 сентября, с руководством КПСС. Чехословацкая делегация в этот период времени, помимо Москвы, побывала в Минске, Ереване и Горьком, знакомясь «с жизнью и достижениями советского народа в коммунистическом строительстве».

В переговорах участвовали, с советской стороны, Л. Брежнев, А. Косыгин, А. Микоян, Н. Подгорный, Ю. Андропов, А. Громыко и др. С чехословацкой стороны — первый секретарь ЦК компартии Чехословакии и президент ЧССР А. Новотный, председатель правительства Чехословакии Й. Ленарт, министр иностранных дел В. Давид и др. Целью прибытия чехословацкой делегации, как говорится в сообщении, было обсуждение «широкого круга вопросов, касающихся дальнейшего развития и углубления всестороннего и плодотворного сотрудничества» между двумя странами.

Тон «совместного» заявления заметно отличается от тона, в котором было написано советско-румынское коммюнике.

В советско-чехословацком заявлении — и «всестороннее сотрудничество» и «атмосфера сердечности, братской дружбы и полного взаимопонимания», а в коммюнике о переговорах с румынами — только «искренний и полезный обмен мнениями». Румыны требовали и внесли во все разделы советско-румынского коммюнике пункты о невмешательстве во внутренние дела друг друга. В советско-чехословацком заявлении нет следов подобной претензии. Румыны, имевшие, очевидно, поводы быть недовольными решениями СЭВ, потре-

бовали создания еще одного органа по урегулированию экономических связей их страны с Советским Союзом — «Смешанной советско-румынской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству». Чехословаки не выражали претензий по этому поводу, ограничиваясь неопределенным «расширением межпартийных и государственных контактов».

Различие есть и во втором разделе, касающемся вопросов внешней политики. Так, в советско-румынском коммюнике совершенно отсутствовало отношение сторон к военным действиям между Пакистаном и Индией. Очевидно, в интересы румынской стороны не входило подчеркивание «своего беспокойства по поводу военного конфликта между Индией и Пакистаном», — как это сделано ныне в совместном советско-чехословацком заявлении. В остальной части этого раздела изложены трафаретные «основы миролюбивой внешней политики» руководства КПСС, согласие с которыми отнюдь не требовало направления специальной делегации из Праги и каких-то переговоров за длинным столом в Кремле.

В заключительном, третьем, разделе «О положении в международном коммунистическом и рабочем движении» — трогательная констатация «полного совпадения точек зрения». Румыны, как известно, писали о праве каждой партии «выражать свое мнение».

В советско-чехословацком заявлении высоко расценена встреча представителей 19 партий в Москве в марте 1965 года. В советско-румынском коммюнике об этой встрече не было сказано ни одного слова.

В последнем пункте «заявления» сообщается о приглашении партийно-правительственной делегацией ЧССР партийно-правительственной делегации СССР посетить Чехословакию с дружественным визитом. Приглашение советской стороной принято, без указания срока прибытия.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Заявление ТАСС по поводу вооруженного конфликта между Индией и Пакистаном. ТАСС, ссылаясь на полномочия со стороны советского правительства, сообщил в своем заявлении, помещенном в «Правде» от 14 сентября, о готовности правительства СССР быть посредником в переговорах между сторонами по мирному улаживанию конфликта. Об этом, как уже сообщалось в «Посеве» от 17 сентября с. г., писал и Косыгин в своих посланиях Шаштри и Айюб Хану. Новым в заявлении ТАСС являются следующие слова:

«Находятся, однако, и такие силы, которые стараются извлечь для себя выгоды из обострения индийско-пакистанских отношений. Своими подстрекательскими выступлениями они подталкивают к дальнейшему разжиганию военного конфликта. Однако такой оборот событий может лишь усугубить положение и повести к перерастанию нынешних событий в пожар еще большего масштаба. Если дело пойдет в этом направлении, то в конфликт могут оказаться вовлеченными одно за другим многие государства. Это — опасная перспектива.»

В заключение ТАСС предостерегает:

«... А тех, кто своими подстрекательскими заявлениями, своей политикой способствует разжиганию конфликта, весь мир, все государства должны предупредить, что они тем самым берут на себя тяжелую ответственность за такую политику, за такие действия. Ни одно правительство не вправе подливать горячего в огонь.»

Кто же делает «подстрекательские» выступления и заявления? Ответ ясен: китайские «раскольники». Подобное обвинение — не простая полемическая шпилька между «братскими компартиями», а оглушающий залп.

● Вторичное послание Косыгина Айюб Хану и Шаштри. Косыгин направил 17 сентября во второй раз свои послания премьер-министру Индии Шаштри и президенту Пакистана Айюб Хану. Текст этих посланий, и на этот раз почти идентичный, опубликован в «Правде» от 20 сентября. В посланиях Косыгин выражает сожаление по поводу того, что «вооруженное столкновение» между Индией и Пакистаном продолжается. Ссылаясь на свое предложение посредничества, изложенное в первом послании (см. «Посев» от 17 сентября), Косыгин детализирует его. Он предлагает провести на территории нашей страны («в Ташкенте или каком-ли-

бо другом городе Советского Союза») встречу Шаштри и Айюб Хана для установления непосредственного контакта и начала ведения переговоров. В тексте послания к Шаштри Косыгин добавляет пункт, в котором он напоминает о позиции, занятой советским представителем в Совете Безопасности (голосовавшего за немедленное прекращение боевых действий и возвращение вооруженных сил обеих сторон на исходные позиции, занимавшиеся до начала конфликта), а также на заявление ТАСС, содержащее предостережение тем, кто хотел бы извлечь выгоды из возникшего конфликта (см. предыдущую заметку). В послании Айюб Хану это место совершенно выпущено. Это косвенно подтверждает предположение, что предостережение советского правительства в заявлении ТАСС было направлено против руководства КПК, поддерживающего сторону Пакистана и создавшего новый очаг напряженности на индийско-китайской границе. В этом пункте послания Айюб Хану Косыгин выражает свое удовлетворение тем, что пакистанский президент с пониманием отнесся к стремлению советского правительства к скорейшему урегулированию конфликта.

● Поездка Брежнева в Польшу. «Задним числом» в «Правде» от 14 сентября было помещено короткое официальное сообщение о поездке Л. Брежнева в Польшу по приглашению первого секретаря ЦК ПОРП В. Гомулки. Брежнев находился в Польше (место встречи в сообщении не указано) 11-12 сентября. О цели поездки Брежнева в Польшу ничего вразумительного не говорится. Отмечается лишь туманно, что Л. Брежнев и В. Гомулка «провели дружеские беседы по вопросам дальнейшего развития и углубления сотрудничества между ПНР и СССР, между КПСС и ПОРП, а также обсудили широкий круг вопросов международной политики». Спрашивается, почему для обсуждения таких вопросов понадобилась такая «блиц-поездка», да еще с сообщением о ней в порядке «свершившегося факта».

● Провокация по отношению к послу ФРГ в Москве. Нахождение на посту посла ФРГ в СССР Грёппера, видимо, почему-то приходится не по вкусу руководству КПСС. Против него кагэбистами была сплетена на днях неуклюжая интрига о скупке краденых икон. Об этом «преступлении» посла Грёппера МИД СССР счел нужным поставить в известность правительство ФРГ. Как сообщают иностранные журналисты в Москве, Грёппер давно занимается коллекционированием старых русских икон. Недавно он и несколько других иностранных дипломатов приобрели в Москве несколько икон от одного неизвестного, выдав-

шего себя за «реставратора икон». Как только МИД СССР известил Грёппера, что купленные им иконы являются краденными, Грёппер немедленно возвратил иконы советским властям. Вокруг этой истории был создан в Москве, однако, шум, который, вероятно, имел целью отозвание Грёппера. Пока, однако, министерство иностранных дел ФРГ стало на его сторону, признавая, что поведение посла ФРГ в истории с иконами не дает никакого повода к его компрометации.

● Нота МИД СССР правительству ФРГ о привлечении к уголовной ответственности руководителя ведомства по расследованию нацистских преступлений. В «Правде» от 14 сентября опубликована нота МИД СССР посольству ФРГ, в которой выдвинуто обвинение в преступных расправах с советским населением против гражданина ФРГ Эрвина Шюле, ныне занимающего пост руководителя Центрального ведомства по расследованию нацистских преступлений, находящегося в г. Людвигсбурге (ФРГ).

Нота сообщает, что советские граждане Е. Королькова, А. Егупова, О. Абрамова, А. Антакова и Т. Шкаликowa, проживающие в Новгородской области, обратились, якобы, «в следственные органы» с заявлением о преступлениях Э. Шюле «после того, как им из сообщений в советской прессе стало известно, что Шюле проживает в ФРГ».

«Следственные органы» установили, якобы, что от руки Э. Шюле в период гитлеровской оккупации города Чудово погибло несколько человек и что он лично многих советских граждан жестоко избивал. К ноте приложены копии протоколов допроса свидетелей, схемы и фотографии тех мест, «где были совершены убийства». МИД СССР требует в ноте от соответствующих властей ФРГ привлечения Э. Шюле к уголовной ответственности.

● Сообщения ТАСС о полете «Зонда 3» и одновременном запуске пяти спутников. В газетах от 19 сентября помещены два сообщения ТАСС. Первое касается полета межпланетной автоматической станции «Зонд-3», запущенной 18 июня «в дальнее космическое пространство». Во втором говорится об одновременном запуске 13 сентября пяти искусственных спутников Земли: «Космос-86», «Космос-87», «Космос-88», «Космос-89», «Космос-90».

По данным ТАСС, «Зонд-3» находился 15 сентября на расстоянии 12,5 миллиона километров от Земли. К этому времени со станцией «Зонд-3» было проведено 75 сеансов радиосвязи. Во время этих сеансов были переданы на Землю фотоснимки обратной стороны Луны, а также телеметрическая информация о физических процессах в межпланетном пространстве и функционировании приборов и систем станции. Далее ТАСС сообщает, что «16 сентября с испытательными целями была успешно проведена коррекция траектории полета «Зонд-3». Система астроориентации автоматически сориентировалась по солнцу и звезде Канопус, повернула станцию в определенное положение, заданное командой с Земли, и поддерживала с высокой точностью эту ориентацию. Затем была запущена корректирующая двигательная установка, изменившая скорость полета станции на 50 метров в секунду под углом 45 градусов к направлению на Землю. Контрольные сеансы радиосвязи со станцией подтвердили правильность выполнения корректирующего маневра, а также показали, что системы станции продолжают нормально функционировать».

ТАСС передает, что с борта «Зонд-3» получены «обширные данные о межпланетном магнитном поле, космических лучах, межпланетной ионизированной плазме, длинноволновом радиоизлучении космического пространства, микрометеорных частицах. Во время полета около Луны получены также данные по спектру ее инфракрасного и ультрафиолетового излучения».

Что касается полета пяти новых спутников, то новым в механизме их действия является то, что «в качестве бортовой системы энергоснабжения на одном из спутников используется электростанция, работающая на энергии, выделяемой радиоактивным изотопом».

Как сообщает ТАСС, «при этом приняты меры, полностью исключающие возможность распространения радиоактивного изотопа в атмосфере или на поверхности Земли». Параметры орбиты всех пяти спутников очень высоки: в апогее — 1690 км, в перигее — 1380 км (от поверхности Земли). Период обращения спутников — 116 минут.

(Окончание на 19-й стр.)

Михайло Михайлов

Чего хотим и почему молчим

Почему огромное большинство интеллектуалов в социалистических странах молчит о подлинном положении в своей стране, а если открыто и выступает с критикой, то критика эта касается второстепенных вопросов жизни и системы и никогда не проникает в самую суть дела?

Я думаю, что ответ на этот вопрос должен интересовать западного читателя. Думаю также, что средний западный читатель это молчание объясняет двояко: тем, что люди в социалистических странах довольны существующим положением, или же страхом и невозможностью высказать свои мысли.

Оба эти объяснения неверны.

В мире нет общества, которое удовлетворяло бы всех своих членов. В социалистических, как и в других странах, многие могли бы назвать причины своего недовольства системой, в которой живут. Почему же они этого не делают? Остается, следовательно, второе объяснение — страх перед репрессиями и практическая невозможность высказать правду перед мировой общественностью. Но и это объяснение неверно.

Исторический опыт человечества показывает, что даже самый страшный террор не был в состоянии заткнуть людям рот на продолжительное время. А если был в состоянии, — значит, те, кто его терпели, ничего лучшего и не заслуживали. Нет, причина молчания — не страх. И не практическое отсутствие возможности сказать правду, — у всех выдающихся культурных людей социалистических стран нередко есть возможность высказать свои взгляды в западной печати, в особенности, если взгляды эти критические по отношению к социализму. Между тем, этого почти никогда не происходит. В то время, как западные интеллектуалы, писатели, журналисты ежедневно в самых острых выражениях критикуют самые основы капиталистического общества как в западной, так и в социалистической печати, — в среде интеллектуалов социалистических стран такие явления необычайно редки и вокруг них моментально создается сенсация и шум. Почему это так?

Есть более глубокая причина молчания, чем удовлетворение существующей системой или страх.

Когда в западной печати западные интеллектуалы от Сартра до Хохута*) выступают с критикой существующего положения и общественного порядка в своей стране, — то сам факт, что они могут это делать, не опасаясь ареста или лишения материальных средств к существованию, вызывает у читателей социалистических стран уважение к обществу и народу, которые терпимо относятся к свободе критики. Поэтому критические высказывания западных писателей, опубликованные будь то в западной, будь то в социалистической печати, не могут быть использованы в виде пропагандного средства против Запада.

Совершенно по-иному обстоит дело с критикой социалистического общества людьми, живущими в социалистических странах. Как раз потому, что подобная критика невозможна в социалистической печати, для большинства из нас она становится невозможной и на страницах печати западной. Невозможна потому, что будучи опубликованной только за границей, она становится сильным оружием против общества и народа, к которым принадлежит писатель, чаще всего оружием в руках тех западных сил, против которых направляет острие своей критики, например, Хохут. Интеллектуал из социалистического мира, который несмотря ни на что свободно выступит перед общественностью Запада, начинает ощущать себя в некотором смысле предателем. Думаю, что это происходит даже с людьми, которым в силу редкого стечения

обстоятельств удалось сказать правду об обществе, в котором они живут, в собственной печати, и я убежден, что в известном смысле неловко чувствовали себя и Пастернак, и Дудинцев, и Солженицын. Именно это ощущение предательства является гораздо более весомым фактором, чем репрессии, которым обыкновенно подвергаются в своей среде интеллектуалы социалистических стран. Дело в том, что критика, высказанная интеллектуалами из социалистических стран (именно потому, что она очень редко возможна и обыкновенно вызывает громкие скандалы), служит прекрасным оружием борьбы не только против социалистических стран, но и против всех подавленных бедностью или цветом кожи на западе, — и мы, интеллектуалы социалистического общества, говоря правду, ощущаем себя предателями не только по отношению к своей стране, но и по отношению ко всем тем, кто борется за свободу в капиталистическом обществе. Вот почему большинство из нас молчит. Мы опасаемся, чтобы наша борьба за свободу не повлияла бы отрицательно на борьбу за свободу в капиталистических странах. Этого, конечно, не происходило бы, если бы и у нас, в социалистических странах, печать была свободной. Потому что, повторяю, борьба за свободу в капиталистических странах, критика существующей системы на Западе, — именно потому, что ее возможно проводить открыто, — не угрожает нашей свободе. И наоборот, — попытки вывести цензуру и маккартистские приемы одновременно увеличивают нашу несвободу, так как дают козыри в руки тем у нас, кто любое проявление свободы ощущает как проявление вражды к нему лично. Так мы приходим к кажущемуся парадоксу: те, кто не дает нам говорить правду в социалистическом обществе, усиливают несвободу и в капиталистическом мире и, — хотя они этого или нет, — объективно усиливают реакционные силы всех направлений в противоположном лагере. Так же, как запрещающие коммунистические партии на Западе усиливают коммунистический тоталитаризм в социалистических обществах. Как будто существуют какие-то сообщающиеся сосуды свободы. Давление несвободы в одной части мира автоматически снижает уровень свободы и в остальных его частях. И именно поэтому борьба за свободу в собственном обществе есть одновременно борьба за свободу во всем мире. И в этой борьбе за свободу человечества культурные деятели социалистических стран находятся в более трудном, неравноправном положении, потому что осуждены на молчание.

Для нас в Югославии дело еще более усложняется. У нас, без сомнения, несравнимо больше свободы, чем во всех других социалистических странах — и когда мы требуем еще больше, то слышим упреки не только со стороны придерживающих власть в нашей стране, но и со стороны либералов Запада: «Вот, вы неблагодарны, вам дали больше, чем другим, а вы бы хотели все». Но ведь свобода не вещь, которую можно делить на куски: нельзя этого делать и с жизнью. Югославским путем идут сегодня все европейские социалистические страны, и именно потому вопрос свободы в Югославии есть одновременно вопрос свободы во всем социалистическом блоке. Югославия каким-то образом сделалась линзой, в которой преломляются судьбы всего человечества. В то время, как в СССР происходит большая либерализация; в то время, как молодежь социалистических стран духовно приближается к лучшим традициям западных демократий, — американская молодежь сворачивает влево, к идеалам материальной, а не только политической демократии, которую обещает социализм. Эти два

движения быстро приближаются одно к другому, и они рано или поздно встретятся. Югославия, не принадлежащая целиком ни к восточному, ни к западному миру, по моему глубокому убеждению, является местом, где эти движения сольются воедино. Именно поэтому вопрос свободы в Югославии может быть гораздо более важен, чем в какой бы то ни было другой стране нынешнего мира. Потому что борьба за завтрашнее свободное человечество, — свободное и в экономическом, и в политическом смысле, идет сегодня не во Вьетнаме, а в Югославии!

Я думаю, что основной конфликт наших дней — это конфликт не между социалистической и капиталистической системой, а между демократическим социализмом и тоталитаризмом, будь то политическим, как в странах социализма, или экономическим на Западе. И я думаю, что любой вид пропагандистских мероприятий, направленных против противоположной общественной системы той или другой стороной, служит только для замазывания глаз тем, кто, — и там и здесь, — борется за свободу. Поэтому я думаю, что наиболее реакционные круги на Западе будут всегда приветствовать любое, даже самое малое, ограничение свободы высказывания в социалистическом обществе. Я думаю, что у господствующих слоев и на Востоке, и на Западе сегодня одни и те же интересы. И я думаю, что если бы произошло взаимное соглашение при существующих условиях — свобода от этого не много бы выиграла. Устрашающее действует призраком мирового тоталитаризма, при котором люди могли бы пожалеть о тех днях, когда правду об одной системе можно было свободно излагать в рамках другой системы — и наоборот. Именно потому, что Югославия во многом является синтезом, — вернее, потенциальной возможностью синтеза, — обоих миров, борьба за свободу слова и мысли в Югославии есть одновременно борьба против экономического и против политического тоталитаризма и Запада, и Востока, борьба против возможности единого синтетического политико-экономического тоталитаризма, который бы удушил жизнь всего человечества.

После бурного поворота к демократии, который произошел у нас в 1948 году; поворота, который определил развитие во всех остальных социалистических странах, — югославское общество подошло сегодня к критическому пункту, от которого путь может идти или назад, к тоталитаризму советского типа, или к до сих пор нигде еще не существовавшему демократическому социализму.

Сегодня в Югославии ведется тяжелая, но невидимая борьба между так называемой социалистической демократией и демократическим социализмом. Исход этой борьбы будет виден уже в течение ближайшего года.

Очень ошибаются все предполагающие, что борцы за свободу в социалистической системе стремятся к капиталистическому общественному порядку. Повторяю, они, может быть, — еще большие противники западного экономического тоталитаризма, чем власть придерживающие в социалистическом обществе. Разница между политической и экономической властью — только в форме, не в содержании. Поэтому подлинная демократия несравненно легче осуществима в обществе, в котором нет частной собственности, — конечно, поскольку людям удастся ликвидировать возможность тотальной политической власти, из-за которой социалистические страны до сих пор менее демократичны, чем капиталистические.

Югославия сегодня находится на пути к осуществлению единственного в своем роде эксперимента — созданию социализма, который не был бы тоталитарным.

Такой социализм я не назвал бы коммунистическим, потому что сама доктрина марксизма-ленинизма, с ее так называемой «диктатурой пролетариата» или диктатурой единой партии, неизбежно приводит к политическому тоталитаризму, а назвал бы его христианским, — не потому, что свободное демократическое социалистическое общество исповедовало бы христианскую религию, а потому, что проекция

Конференция в Маниле

С 7 по 12 сентября с. г. в филиппинской столице Маниле состоялась 11-я ежегодная конференция Антикоммунистической Лиги Азиатских Народов, в которой приняли участие, наряду с представителями стран-членов Лиги, и наблюдатели из Европы и США. Российская революционно-политическая организация НТС была представлена на конференции, в качестве наблюдателя, О. В. Перекрестовым.

Ниже печатается его репортаж.

Р е д.

Наш самолет, после остановок в Каире и Кувейте, приземлился 6-го сентября, по пути на Манилу, в Карачи, бывшей столице Пакистана. Уже при перелете пакистанской границы капитан самолета предупредил пассажиров, что «пролетая над Пакистаном нельзя фотографировать с самолета, нельзя также фотографировать аэродром в Карачи»; это запрещено. Подобные указания на ограничения, как известно, даются въезжающим в Советский Союз. Но в данном случае такие ограничения сделаны в связи с Кашмирским конфликтом, который из повстанческого движения в Кашмире перерос в настоящую войну между Индией и Пакистаном. Подтверждение этому мы почувствовали, когда приземлились на аэродроме в Карачи: это уже не был аэродром мирного времени, где садятся самолеты из разных концов света, на стартовых площадках ждут своей очереди мощные пассажирские и транспортные воздушные корабли, где шныряет технический и обслуживающий персонал, — в общем, где жизнь бьет ключом и все работает, как часы. Аэродром в Карачи был пуст. Кроме нашего самолета, который, кстати сказать, был последней приземлившейся машиной международных воздушных линий, и самолета Пакистанской воздушной компании, стоял еще один — всеми забытый «ИЛ-18» Аэрофлота СССР. Прилегающий к зданию аэродрома участок изрыт траншеями, тут же сооружено небольшое водохранилище. Группа рабочих взрывает в трех местах бетон одной из посадочных площадок, подготавливая место, судя по форме и размерам, для установки орудий зенитной батареи. На следующий день мы узнали из прессы о бомбардировке аэродромов — в Пакистане и в Индии, о развернутых военных действиях в этой части Азии. Тут же следует отметить, что индийско-пакистанский конфликт нашел свое отражение и на конференции Лиги, где индийский и пакистанский представители обвиняли друг друга во «флирте» и сговоре их правительства с коммунистическими странами: один — с КНР, другой — с СССР.

Конференция в Маниле проходила под лозунгом «Свобода в Азии — ключ к миру!».

Мы не будем приводить здесь все многочисленные выступления делегатов и наблюдателей на конференции. Хотелось бы отметить лишь речь вьетнамского делегата, который подчеркнул, что проблема Вьетнама не будет решена без решения проблемы Китая, что

если коммунистам удалось бы захватить Южный Вьетнам, то за ним последовал бы Таиланд, а в течение обозримого времени в руках коммунистов оказалась бы вся Юго-Восточная Азия и под непосредственным ударом очутились бы Филиппины, Австралия и Новая Зеландия. Это нашло свое отражение и в принятой конференцией декларации, которая призывает открыть в возможно короткий срок «второй фронт» в самом коммунистическом Китае. Декларация призывает также к созданию Азиатского антикоммунистического союза, в который вошли бы Южная Корея, Южный Вьетнам, Свободный Китай, Филиппины и Таиланд.

В дни конференции состоялся митинг филиппинской молодежи, в котором приняли участие 30 тысяч учащихся. В присутствии вице-президента Филиппинской республики Э. Пеласа филиппинская молодежь приняла обязательство строить и защищать основы свободного общества — устои демократического правопорядка в политической, экономической и социальной областях, бороться за идеалы демократии, отстаивая ее от коммунизма, империализма, колониализма и особых форм тоталитаризма.

Конференция приняла резолюцию (всего было принято 29 резолюций), призывающую к моральной и материальной поддержке молодежи, борющейся за свободу в коммунистическом Китае. Это одна из немногих резолюций, бьющих прямо в цель. К сожалению, надо отметить, что большинство народов Азии стоит на позиции самообороны, игнорируя то положение, что победа над коммунизмом может быть достигнута лишь в общем фронте с народами, находящимися под властью коммунистической диктатуры, что борьба против коммунизма в Азии должна концентрироваться в коммунистическом Китае, в Северной Корее и Северном Вьетнаме. Следует отметить также печальный факт полного непонимания большинством из участников конференции внутреннего положения в СССР и исторического развития России. Иначе как можно объяснить подsunутую сепаратистами и принятую одним из комитетов на конференции резолюцию, в которой говорится о политике освобождения, а одновременно о русском колониализме, о русской коммунистической тирании, и содержится призыв к расчленению «Советской русской империи»? Нет никаких сомнений в том, что подобная политика, если бы она была поддержана ответственными политическими деятелями и правительствами свободного мира, вызвала бы отчуждение всех народов нашей страны и укрепила бы позиции руководства КПСС и коммунистического советского правительства.

Одновременно стоит подчеркнуть, что подобные политически и исторически безграмотные декларации в сильной степени подрывают авторитет такого форума, каким является Антикоммунистическая Лига Азиатских Народов.

М а н и л а, 12 сентября 1965 г.

О. ПЕРЕКРЕСТОВ

Внешняя политика Финляндии после Второй мировой войны

После жестокой и продолжительной войны, начавшейся в 1941 году, между Финляндией и Советским Союзом в сентябре 1944 года было заключено перемирие. Финляндия должна была уступить СССР значительную часть своей территории и, кроме того, изгнать своих бывших союзников, то есть немецкие войска, находящиеся в ее пределах. Военная контрибуция в размере 300 миллионов долларов должна была быть уплачена в течение 6 лет. Для наблюдения за выполнением этих и других статей соглашения была назначена союзная контрольная комиссия под советским руководством.

Окончательный мирный договор, по которому условия перемирия были закреплены, был подписан в 1947 году в Париже.

Президент Маннергейм назначил еще в 1944 году премьер-министром Ю. К. Паасикиви. Паасикиви наложил прочный отпечаток на финскую иностранную политику (до сих пор говорят о «линии Паасикиви»). Он находил, что маленькая Финляндия должна быть в дружеских отношениях со своими соседями, в особенности с соседом на востоке — Советским Союзом.

Его целью было, чтобы «обюдная дружба и уважение» царили между этими двумя странами. Кроме того, Паасикиви считал, что Финляндия должна, в случае нападения на СССР через финскую территорию, всеми силами препятствовать такой операции. Иными словами, Финляндия должна служить «добровольным» буфером для СССР.

В феврале 1948 года Сталин предложил Финляндии

заключить пакт дружбы и взаимопомощи такого же рода, как заключенные до этого Венгрией и Румынией с Советским Союзом. Но Паасикиви (президент с 1946 года) нашел, что это было бы уж слишком большой уступкой. После продолжительных переговоров, через несколько месяцев был заключен более умеренный пакт дружбы и взаимопомощи. Главными пунктами его, без сомнения, были (и продолжают быть, так как пакт все еще в силе) те, которые касаются совместного военного сотрудничества в вышеупомянутом случае нападения на СССР через Финляндию. Финляндия обязуется до крайних пределов защищать свою территорию и в случае нужды просить помощи у СССР. В остальном пакт содержит все то, что можно назвать «обычной бессодержательной болтовней»: о культурном и научном сотрудничестве, о стремлении ко всеобщему миру и т. д.

На этом фоне надо видеть финские внешнеполитические (а также внутриполитические) мероприятия. Но в результате этого Финляндия избежала превращения в «народно-демократическую» или социалистическую республику, со всеми вытекающими из этого последствиями. Советское влияние, однако, очень сильно. Так, например, вопреки элементарнейшим законам международного права, Финляндия, согласно договору, вынуждена отказывать бежавшим советским гражданам в праве политического убежища и передает их в руки КГБ.

В начале пятидесятых годов в американской печати иногда причисляли Финляндию к восточному бло-

ку. Как это ни грустно, но нельзя отрицать, что в этом была доля правды.

Типичным признаком финской зависимости от СССР является тот факт, что торговля с Советским Союзом и другими странами коммунистического блока очень обширна, несмотря на плохое качество многих товаров. Однако в последние годы все больше укрепляется западная ориентация в торгово-политическом отношении, — например, торговля с Западной Германией и Англией в настоящее время очень оживлена.

В 1956 году Урхо Кекконен заменил умершего Паасикиви на посту президента Финляндии. Он заявил, что будет продолжать политику своего предшественника. Но такую покорность, которая появилась при президенте Кекконене, никогда не мог бы себе представить президент Паасикиви. Теперь часто говорят о «линии Паасикиви-Кекконен», но это фактически мало обоснованно, так как оба президента имели различные взгляды на финскую внешнюю политику.

Перед выборами президента в 1962 году образовалась буржуазная коалиция, возглавляемая канцлером юстиции Хонкой, цель которой была положить конец режиму президента Кекконена, но тут советское правительство нашло, что пришло время припугнуть Финляндию. Финскому правительству была направлена нота, где правительство СССР указывало на то, что СССР чувствует себя под угрозой вооружающейся Западной Германии и предлагает переговоры на базе пакта дружбы и взаимопомощи 1948 года. На практике это повело бы наверняка к оккупации Финляндии Советским Союзом. Кроме того, в ноте восхвалялась политика Кекконена и указывалось, в более или менее скрытой форме, что на перемену режима СССР не может смотреть сквозь пальцы.

Советские власти рассчитали совершенно правильно: кандидатура Хонки была отставлена, Кекконен снова был избран президентом и по-прежнему мог назначать на все высшие должности своих партийных товарищей. Это привело к плачевным результатам, а именно к скандалам по части коррупции, небывалым в истории Финляндии.

Когда возник вопрос о присоединении Финляндии к европейскому общему рынку, то потребовалось разрешение советского правительства на подписание соответствующего договора.

Тяжелое политическое положение Финляндии характеризуется еще тем, что ее представителю при ООН приходилось не один раз воздерживаться от голосования, когда это касалось сложных политических вопросов.

Замечается также сближение с так называемым нейтральным блоком, и, принимая во внимание, каковы те страны, которые занимают ведущие места в блоке (Индонезия, Югославия и т. д.), это — не радостный факт.

Советское правительство не раз посягало на независимость Финляндии, и только благодаря должному отпору, который оказал маленький финский народ, Финляндию не постигла тяжелая судьба более сговорчивых прибалтийских государств.

Нет сомнения, что положение Финляндии сегодня сложное. Но трусливое поведение некоторых ведущих финских политиков не может внушать должного к ним уважения у коммунистических агрессоров и не способствует облегчению положения. Будем надеяться, что в Финляндии придут к власти более реальные и умеренные люди, которые будут проводить более дальновидную политику по отношению к своему соседу на востоке, не забывая того, что коммунистический режим в России не вечен, — не говоря уже о теперешнем «временном правительстве», — и что потом придется отчитываться перед своим народом за сегодняшнюю политику.

Х е л ь с и н к и

МАРК АНТОНОВ

НА КОНФЕРЕНЦИИ АРАБСКИХ СТРАН

Всеарабская конференция на высшем уровне (исключая Тунис) продолжалась в Касабланке с 13 по 17 сентября. Министры иностранных дел арабского мира, после окончания конференции, собрались на день позже в том же городе, чтобы совместно обсудить вопрос о реформе устава Арабской лиги.

Перед окончанием конференции между главой Алжира, Бумедьеном, с одной стороны, президентом ОАР Насером и иракским президентом Арефом, с другой, произошла перепалка по поводу судьбы Бен Беллы, низложенного алжирского президента. Насер и Ареф требовали от Бумедьена помилования Бен Беллы. Это требование со стороны нового алжирского диктатора было отвергнуто под предлогом недопущения вмешательства во внутренние дела Алжира со стороны Египта и Ирака.

Результат конференции, в частности, выражается в подписании т. н. Хартии арабской солидарности, суще-

ство которой — в следующих главных пунктах:

1. Арабские страны впредь должны в еще более тесной форме укреплять взаимную дружбу и солидарность, а также стремиться к координации арабской политики в отношении Израиля.

2. Соблюдать взаимное уважение суверенитета и отказать от политики вмешательства во внутренние дела арабских стран.

3. Отказаться в печати и радио всех стран от взаимных враждебных выпадов.

4. Закон о печати должен быть во всех арабских странах изменен в такой форме, чтобы он лишил возможности безответственного обвинения глав арабских государств (это постановление является большим ударом для относительно свободной печати Ливана и Марокко).

5. Каждое арабское государство обязуется отказаться от содержания на своей территории подрывных организаций, деятельность которых направлена против той или иной арабской страны.

6. Каждое арабское государство признает международное право предоставления убежища политическим беженцам.

Касабланкская конференция, как и предполагалось, показала, что престиж египетского диктатора среди арабских стран сильно пошатнулся, и он лишился возможности играть прежнюю руководящую роль на Ближнем Востоке.

Весьма показательным было то, что на ней вторично требовал своей отставки насеровский ставленник, так называемый «президент» Освободительного движения Палестины, Ахмед Шукайрис.

Тунисский президент Бургиба не присутствовал на конференции, но перед ее началом разослал ее участникам меморандум, в котором он обвиняет Насера в стремлении к единоличной диктаторской власти над арабскими странами.

Существенные требования Бургибы были приняты участниками конференции и послужат укреплению антинасеровских сил среди арабского мира, а это означает и удар по советской политике на Ближнем Востоке, поскольку советское правительство в своей политике ставило ставку на карту Насера.

Д. К.

ЗА НЕДЕЛЮ

(Окончание. Начало — на 2-й странице)

● Наши космонавты на конгрессе в Афинах. На продолжавшемся в течение шести дней (с 13 сентября) в Афинах XVI Международном конгрессе по астронавтике присутствовали наши космонавты А. Леонов и П. Беляев, а из числа ученых нашей страны, работающих в области астронавтики, присутствовали в числе прочих профессор О. Газенко (секция биоастронавтики), академики А. Михайлов и Л. Седов (которого заграничные газеты называют «отцом спутников»). Среди активных участников конгресса был, в частности, известный немецкий конструктор ракет (ныне работающий в США) Вернер фон Браун.

Космонавты А. Леонов, П. Беляев, а также американские космонавты Ч. Конрад и Г. Купер (совершившие в августе восьмидневный полет вокруг Земли), также прибывшие на конгресс, были приняты греческим королем Константином.

В ходе конгресса наши космонавты неоднократно встречались с американскими и даже провели один вечер вместе в одном из ресторанных залов Хильтон-отеля. При этом космонавты вели весьма дружескую беседу, обменялись наручными часами и другими мелкими сувенирами.

Гордон Купер, восхищенный нашими космонавтами, неоднократно повторял, что он ничего не имел бы против нового полета в космос в обществе наших космонавтов.

В конгрессе принимали участие около 1500 человек из 35 стран.

● Хрущев выписан из кремлевской больницы. Как сообщают иностранные газеты, на днях был выписан из кремлевской больницы Никита Хрущев. Он находился здесь продолжительное время на излечении в связи с заболеванием желчного пузыря. По сообщению газет, в здоровье Хрущева последовало улучшение, что избавило его от необходимости тяжелой в его возрасте (71 год) операции. Хрущев потерял в весе 12 килограммов и производит вид совсем больного человека.

Отовсюду

▲ В Нью-Йорке открылась 20-я Генеральная Ассамблея ООН. Советскую делегацию возглавляет министр иностранных дел Громыко.

▲ Министр иностранных дел Италии Фанфани единогласно выбран председателем Генеральной Ассамблеи ООН.

▲ КНР предъявила Индии ультиматум: в течение трех дней снять укрепления, построенные на китайской границе в Сиккиме. Срок ультиматума китайских коммунистов, первоначально истекавший 19 сентября, был позднее продлен еще на три дня.

▲ В ответ на ультиматум китайских коммунистов, Индия предложила создать смешанную индийско-китайскую комиссию для обследования положения на общей границе. Одновременно премьер-министр Шастри подчеркнул готовность Индии отбить любые китайские атаки и твердо защищать индийскую территорию.

▲ Произошли столкновения пограничных патрулей индийской армии с солдатами КНР в районах Ладакха (Кашмир) и Сиккима. Обе стороны взаимно обвиняют друг друга в провоцировании пограничного инцидента.

▲ В Варшаве произошла встреча послов США и КНР, — 127-я из встреч, которые происходят с 1955 года с целью обсуждения вопросов, касающихся обеих стран.

▲ Наступление коммунистических партизан в Южном Вьетнаме, начатое ими в период муссонов, продолжилось, заявил на пресс-конференции министр обороны США Макнамара. Понесла большие потери, партизанские соединения вынуждены отойти для перегруппировки.

▲ Вооруженные силы США в Южном Вьетнаме в настоящее время насчитывают 126 тысяч бойцов.

▲ Американские парашютисты добились полной победы над частями коммунистических партизан Вьетконга в районе Ань-Хоа в Южном Вьетнаме. После многодневных боев партизанские части были рассеяны и понесли большие потери убитыми и пленными.

▲ Американские тяжелые бомбардировщики Б-52 продолжают боевые вылеты против партизан Вьетконга: бомбардированы позиции в дельте реки Меконг в Южном Вьетнаме, а также концентрации войск, склады и базы снабжения в Северном Вьетнаме.

▲ В американских правительственных кругах полагают, что при налетах на ракетные установки в Северном Вьетнаме американские самолеты ранили и убили несколько советских граждан. Газета «Нью-Йорк таймс» еще 22 августа, сообщая об этом, писала, что между Вашингтоном и Москвой существует молчаливое соглашение не предавать эти факты гласности.

▲ Советские траулеры-разведчики появились в водах острова Гуам, где базируются американские тяжелые бомбардировщики, производящие операции во Вьетнаме. Советские траулеры с разведывательной целью начали плавать в Тонкинском заливе, в районе дислокации американских военно-морских сил, оперирующих у берегов Вьетнама. Американское командование обеспокоено также появлением в северовьетнамском порту Хайфон советских транспортных судов с «большими трюмными люками», какие использовались в свое время для перевозки ракет дальнего и среднего радиуса действия на Кубу, — сообщает находящаяся во Вьетнаме известная американская журналистка — эксперт по Дальнему Востоку Маргарет Негенс.

▲ Шведская сейсмографическая станция в Упсале зарегистрировала подземный ядерный взрыв, произведенный в Советском Союзе, предположительно в районе Семипалатинска.

▲ Итальянский президент Д'Ауэппе Сарагат выехал с официальным визитом в шесть стран Южной Америки.

▲ В Греции сформировано новое правительство, возглавляемое Стефанопулосом, лидером отделившегося от Союза Центра (партия Папандреу) правого крыла. Согласно предварительным подсчетам, правительство Стефанопулоса может рассчитывать в парламенте на 152 голоса из трехсот. Это дает основание надеяться на то, что с длившимся 2 месяца правительственным кризисом в Греции будет покончено.

▲ Президент Югославии Тито 22 сентября прибыл с официальным визитом в Болгарию.

▲ Провалилась попытка путча пронасеровских элементов в Ираке, пытавшихся захватить власть, воспользовавшись отъездом президента Арефа на конференцию глав арабских государств. Помешали путчу национально настроенные офицеры иракской армии. Руководители путча, недавно назначенный премьер-министр Абдель Раззак и начальник иракской разведки — высланы самолетом в Каир.

▲ В Касабланке (Марокко) закончилась конференция глав арабских государств. Вынесено решение о приостановке на три-четыре года работ по отводу вод реки Иордан с израильской территории, по причине

недостаточного военного прикрытия этой операции силами арабских армий.

▲ После двухлетнего перерыва собрался недавно избранный новый парламент республики Конго (Леопольдвилль). Заседания происходят под знаком соперничества между президентом Касавубу и премьер-министром Чомбе.

▲ В Варшаве осужден польский писатель Ян Непомук Миллер. Писателю предъявлено обвинение в «клевете на свою родину за границей».

▲ Торговая делегация США выехала в Варшаву и Бухарест с целью расширить возможности продажи американских товаров в Польше и в Румынии, сообщил президент США Джонсон.

▲ Усиления парламентской демократии в Венгрии потребовал будапештский профессор общественно-политических наук Отто Бихари, поместив статью в теоретическом органе венгерских коммунистов «Тарсакдальми Жемле». В этой статье профессор Отто Бихари высказался за назначение нескольких кандидатов на один избирательный округ, потребовал более частого созыва парламента, выделения на заседаниях парламента часов для вопросов и ответов, а также предложил, чтобы указы президиума гос. собрания, имеющие силу законов, предварительно подавались на рассмотрение парламентских комиссий. Отто Бихари предложил также внести изменение в конституцию Венгрии и ввести практику всенародных опросов с целью вовлечения населения в парламентскую деятельность. Предложения эти сделаны с ведома и согласия руководства венгерской компартии.

▲ Весь персонал кубинского посольства в Лондоне отозван после того, как посол Кубы в Великобритании порвал с режимом Кастро.

▲ Группа французских атомных экспертов ведет переговоры в Джакарте по вопросам французской помощи Индонезии в разработке урановых руд, которыми богата эта страна.

▲ В Индонезии продолжают циркулировать слухи о том, что китайские коммунисты хотят произвести третье ядерное испытание в индонезийских водах и, возможно, «под индонезийским флагом».

▲ 12 сверхзвуковых атомных бомбардировщиков французских «ударных сил» типа «Мираж-4», нагруженные атомными бомбами, беспрерывно находятся в воздухе, сообщил председатель комиссии по делам обороны французского парламента.

ПРЕКРАЩЕНЫ ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ИНДИЕЙ И ПАКИСТАНОМ

Индийские и пакистанские войска получили приказы от своих правительств прекратить огонь к 23 часам по среднеевропейскому времени 22 сентября.

Об этом премьер-министр Индии Шастри объявил на заседании парламента, а пакистанский президент Айюб Хан — в речи по радио.

Таким образом обе стороны выполнили требование резолюции Совета Безопасности, принятой 20 сентября 10 голосами при одном воздержавшемся (Иордания) и требующей прекращения военных действий в среду 22 сентября.

ЮМОР

Бить по главному

— Бить надо всегда по главному.

— Именно?

— Дали по усам, дали по лысине, дадим по бровям! (Имеются в виду характерные признаки Сталина, Хрущева и Брежнева.)

Новое в животноводстве

— У нас начаты опыты по скрещиванию коровы с медведем.

— Что же может получиться?

— Полезный и экономный гибрид: летом будет давать молоко, а зимой сосать лапу.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Артемов.

Заместитель главного редактора Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар;

внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Книги издательства «Посев»

Политика и история

- Б. КИРЮШИН**, «Пути российской революционности»
1959, 245 стр. НМ. 8.00
- МИЛОВАН ДЖИЛАС**, «Новый класс», 1958, 246 стр. НМ 4.00
- Проф. И. КУРГАНОВ**, «Нации СССР и русский вопрос»,
1961, 263 стр. НМ 6.50
- Н. РУТЫЧ**, «КПСС у власти», 1960, 464 стр. НМ 14.50
- А. СВЕТЛАНИН**, «Дальневосточный заговор»,
1953, 138 стр. НМ 3.00
- А. ТРУШНОВИЧ**, «Ценою подвига», 1955, 142 стр. НМ 6.00

Заказы направлять в издательство:

623 Frankfurt/M. — Sossenheim, Flurscheideweg 15

и представителям. При заказе непосредственно в издательстве трех книг этого списка 10% скидки, при заказе всех шести — 20%.

Русско-немецкая серия стихов АННА АХМАТОВА Реквием

Художественное издание неопубликованной в России поэмы нашей лучшей поэтессы, семидесятилетие которой отмечала недавно страна.

Немецкий перевод Марии фон Хольбек

Суперобложка работы Я. Трушновича

1964 год. 38 стр.

Цена нем. марок 3.90

БУЛАТ ОКУДЖАВА Избранное

Художественное издание лучших стихов баяна современной России. Много неопубликованных в России стихов.

Немецкий перевод Марии фон Хольбек

Суперобложка работы Я. Трушновича

1965 год. 56 стр.

Цена нем. марок 4.90

Заказы направлять в издательство «Посев»

Poseev-Verlag, 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Посылки-подарки с оплаченной пошлиной и туристические поездки во все республики Советского Союза

ЛИНДЕКС

ПЕРЕСЫЛКИ-ПУТЕШЕСТВИЯ

1. Вы можете в любое время заказать высококачественные советские промышленные товары и продукты питания, которые будут выданы Вашим родственникам в Советском Союзе.
2. Вы можете отправить пакеты, лицензии для которых мы выписываем и оформляем сами, содержащие Ваши собственные товары или выбранные Вами из нашего склада.
3. Вы можете через нас перевести деньги для покупок во Внешпосылторге по свободному выбору.
4. Вы можете дарить Вашим родственникам в Советском Союзе талоны-путевки для отдыха и туристических поездок.
5. Вы можете в качестве туриста объехать все республики Советского Союза.

Мы имеем прямой контакт с ВНЕШПОСЫЛТОРГОМ и ИНТУРИСТОМ и можем поэтому предложить Вам самые выгодные условия: поэтому — все через ЛИНДЕКС

В новых выставочных помещениях ЛИНДЕКСА мы даем возможность нашим уважаемым клиентам лично ознакомиться с советскими промышленными товарами, которые Вы можете заказать для своих родственников в СССР.

ЛИНДЕКС ГмбХ и Ко.КГ ПЕРЕСЫЛКИ-ПУТЕШЕСТВИЯ

8 Мюнхен 27, Раухштр. 5

Тел.: 48 16 27, 48 13 75, 48 20 38

Телекс: 05-23173

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет). Цены умеренные.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, маловроде, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет в более или менее поздней стадии, а именно: ослабление деятельности исполнительных желёз и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нерв и силы и организм, будучи вооруженным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Раме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно!

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-е), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczar, 16, Howard Rd. Beverley, Adelaide

Заказ на США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Poseev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15. Tel. 31 93 95
Telegramm-Adresse: Poseev-Verlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 1481533

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
"Posse" Ltd.
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeff,
1 Abingdon St., W.-Gabbra.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wlaa, Postamt 70, Postfach 46.

АНГЛИЯ
E. A. Baratschevsky,
29 Alder Grove, London N. W. 2.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 8, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Mornot, Casilla de correo 2508,
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ
E. Drevinsky, B. P. 258, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
L. Alexandrow, Av. Levandilaka, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4000,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandamrow, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleb,
Hafolim, Bamat - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jnrenlmsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 430,
Bama, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

СИНГАПУР
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvlkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 103-105
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.
Slavonic Bazaar,
77 Plaza, Suite 101,
Bridgeport, Conn. 06603, DBA.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14.
Beyoglu, Istanbul

ФРАНЦИЯ
Société "Le Semis"
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Lm Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften "Possev", Box 4064,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 8,00

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. п., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту каменной марки.

Условия подписки:
На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,80 н. п., на полгода — 20,80 н. п., на три месяца — 10,40 н. п.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. долл., на полгода 10,10 ам. долл., на три мес. 5,05 ам. долл.; или простой почтой — на 1 год 15,00 ам. долл., на полгода 7,50 ам. долл., на три мес. 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. п., на полгода — 22,10 н. п., на три месяца — 11,05 н. п.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н. п., в США и Канаде — 7,00 ам. долл., во всех др. странах — 20,00 н. п.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. п., 3/4 стр. — 725 н. п., 1/2 стр. — 550 н. п., 1/4 стр. — 300 н. п., 1/8 стр. — 160 н. п.