

1646. При преданіи суду за четвертую кражу лица, которое было уже три раза осуждено за кражу по приговорамъ мировыхъ установлений, послѣдній приговоръ мирового судьи, постановленный съ превышеніемъ власти (уст. о нак. ст. 181), почитается недействительнымъ и виновный предается суду вмѣстѣ и наказывается какъ за одну третью кражу, по правиламъ о совокупности преступлений. **1869**—639 (Кокошкина), **1872**—1572 (Солодкова), 1643 (Нуръ-Алеева).

1647. При чемъ то обстоятельство, что подсудимый понесъ уже наказание за третью кражу, принимается въ соображеніе при опредѣленіи наказания. **1862**—497 (Кирыанова).

1648. Наказаніе за повтореніе кражи опредѣляется на основаніи 1660 ст. улож. и въ томъ случаѣ, когда обвиненный былъ уже прежде наказанъ за кражу по приговору военного суда. **1869**—290 (Ефимова).

1649. 1660 ст. улож. о повтореніи кражи примѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда виновный былъ уже наказанъ за кражу по приговору судебного мѣста, а не волостного суда. **1869**—241 (Амчанинова), Общ. собр. 9 февраля, **1876** (Заволоки).

1650. Прежніе приговоры о лицѣ, обвиненномъ въ кражѣ, коими онъ оставался въ подозрѣніи въ совершеніи кражъ, не принимаются въ соображеніе при опредѣленіи наказания за послѣднюю кражу. Общ. собр. **1873**—43 и 17 ноября 1875 г. (Шмурыгина).

1651. Кража, отъ наказанія за которую виновный освобожденъ по Всемилостивѣйшему манифесту, не принимается въ соображеніе при опредѣленіи наказанія за повтореніе этого преступленія. Общ. собр. **1873**—22 (Корзы).

1652. Помилованіе Высочайшею властью за первую кражу не можетъ быть принято въ соображеніе при совершеніи второй кражи. **1867**—501 (Пронина), **1873**—928 (Семенова).

1653. Простая кража на сумму ниже 300 руб., если обвиняемый не принадлежитъ къ привилегированнымъ сословіямъ, подсудна мировымъ установленіямъ; но если обвиняемый въ совершеніи такой простой кражи уже былъ подѣ судомъ и наказанъ за кражу, подсудную общимъ судебнымъ мѣстамъ, то за совершенную послѣ того простую кражу онъ подвергается наказанію, какъ за повтореніе первой кражи, и поэтому подлежитъ суду общихъ судебныхъ мѣстъ. **1867**—358 (Митцеля); **1868**—10 (Ефимова).

1654. Наказаніе, состоящее въ лишеніи правъ и ссылкѣ, считается исполненнымъ съ того времени, когда виновному объявлено вошедшее въ законную силу рѣшеніе о лишеніи его правъ, такъ какъ ссылка есть только послѣдствіе лишенія правъ. Поэтому, если такое наказаніе опредѣлено лицу привилегированнаго сословія за кражу, то за новую кражу, совершенную послѣ лишенія правъ, до ссылки, оно подлежитъ ответственности на основ. 1660, а не 152 ст. улож. **1869**—1047 (Маншидиной).

1655. Законъ не опредѣляетъ срока, въ теченіи котораго прекращалось бы дѣйствіе 1660 ст. улож., которая поэтому примѣняется къ виновному во второй кражѣ и въ томъ случаѣ, когда первая кража совершена и наказана за 10 лѣтъ до второй. **1873**—923 (Семенова).

1656. По прежде дѣйствовавшимъ законамъ (улож. 1857 г.) простая кража, подсудная въ настоящее время мировымъ установленіямъ, наказывалась такъ же, какъ по улож. 1866 г. наказывается кража со взломомъ, но это не принимается въ соображеніе при повтореніи лицомъ, осужденнымъ за

простую кражу до введенія уст. о нак. нал. мир. суд., того же преступленія и не измѣняетъ подсудности его мировымъ утановленіямъ. **1820** — 364 (Федорова).

1657. Если лицо, понесшее уже наказаніе за кражу, обвинено затѣмъ въ совершеніи двухъ кражъ, то каждая изъ этихъ кражъ признается второю и наказаніе за нихъ опредѣляется какъ за одну вторую кражу, но по правиламъ о совокупности преступленій. **1821**—861 (Козлова).

1658. Если обвиненный въ простой кражѣ былъ прежде сего судимъ и наказанъ за двѣ кражи со взломомъ—первый разъ какъ несовершеннолѣтній, то за третью кражу онъ долженъ быть наказанъ какъ за вторую кражу со взломомъ, такъ какъ первая кража, за которую наказаніе было опредѣлено подсудному какъ несовершеннолѣтнему, не принимается въ соображеніе по 1660 ст. улож. **1825**—339 (Дьячкова).

1659. Правило, выраженное въ 1660 ст. улож., примѣняется къ совершившему вторую кражу, послѣ наказанія за первую, какъ въ томъ случаѣ, когда вторая кража менѣе важная, нежели первая, такъ и въ томъ, когда вторая кража была болѣе важная, нежели первая. **1823**—580 (Малькова).

1660. Осужденный за простую кражу, предусмотрѣнную 169 ст. уст. о нак., подвергается наказанію по 3 ч. 1652 ст. улож., если до этого онъ уже былъ наказанъ два раза за кражи, изъ коихъ одна была простая, а другая изъ экипажа, находящагося въ пути. **1824**—69 (Павлова).

1661. Совершеніе во второй и третій разъ кражи, предусмотрѣнной въ 1648 ст. улож., подвергаетъ отвѣтственности согласно 2 ч. 1647 ст. улож., какъ за совершеніе во второй и третій разъ кражи со взломомъ второго рода. **1825**—66 (Данилова).

1662. Совершившій простую кражу на сумму менѣе 300 руб. подлежитъ суду общихъ судебныхъ мѣстъ и наказанію 1660 ст. ул., если до совершенія этой кражи онъ былъ наказанъ за простую же кражу на сумму выше 300 р. **1868**—10 (Ефимова).

1663. Совершившій кражу, предусмотрѣнную 1848 ст. улож., если онъ прежде былъ уже наказанъ за двѣ простыя кражи, подлежитъ наказанію какъ за кражу того же рода въ третій разъ; а такъ какъ по 1648 ст. наказаніе опредѣляется каждый разъ одною степеню ниже, чѣмъ за кражу, предусмотрѣнную 1647 ст., по этой же послѣдней ст. третья кража подвергается наказанію по 2 п. 20 ст. улож., то слѣдовательно виновный въ третьей кражѣ, предусмотрѣнной 1648 ст. улож., подлежитъ наказанію по 1 степ. 31 ст. улож. **1869**—27 (Рѣшенскова).

1664. Обвиненный въ кражѣ со взломомъ внутреннимъ, если онъ прежде былъ наказанъ за кражу съ наружнымъ взломомъ, присуждается къ отвѣтственности какъ за кражу съ наружнымъ взломомъ, совершенную во второй разъ. **1869**—911 (Рудакова и др.).

Лицо, осужденное уже за покушеніе на кражу со взломомъ, въ случаѣ обвиненія его, послѣ исполненія перваго приговора, въ покушеніи на простую кражу, подвергается за послѣднее наказанію, какъ за вторичное покушеніе на кражу со взломомъ. **1868**—6 (Еремѣва), **1869**—858 (Егорова).

Совершившій покушеніе на простую кражу, послѣ того, какъ уже былъ разъ наказанъ за кражу со взломомъ, подвергается наказанію какъ за покушеніе на кражу со взломомъ во второй разъ. **1821**—1464 (Худаго).

Совершившій простую кражу, послѣ наказанія за покушеніе на кражу со взломомъ, обнаруживая этимъ тѣ же преступныя намеренія, которыя выра-

зились въ покушеніи на кражу, подвергается наказанію, опредѣленному за совершеніе кражи со взломомъ во второй разъ, а не за второе покушеніе на оную. **1868**—314 (Любимова).

1665. Обвиненный въ простой кражѣ, послѣ того, какъ онъ уже понесъ наказаніе за простую кражу и за покушеніе на кражу со взломомъ перваго рода, подлежитъ наказанію, опредѣленному за совершеніе въ третій разъ кражи со взломомъ перваго рода. **1873**—844 (Туманова).

Повтореніе кражи несовершеннолѣтними.

1666. На основаніи 146 ст. улож. малолѣтніе, имѣющіе отъ 10—14 лѣтъ отъ роду, и несовершеннолѣтніе, которые, послѣ суда и наказанія за преступленіе, будутъ изобличены вторично въ томъ самомъ, или въ равномъ, или же болѣе тяжкомъ преступленіи, подвергаются за сіе новое преступленіе одинаковому съ совершеннолѣтними, опредѣленному закономъ наказанію. Примѣненіе этого закона, въ особенности къ дѣламъ о кражахъ, учиненныхъ несовершеннолѣтними рецидивистами, въ виду 1660 ст. улож., возбуждало въ судебныхъ мѣстахъ, какъ прежняго, такъ и нынѣшняго устройства, разнообразныя толкованія. Въ 1862 году, въ разъясненіе примѣненія 159 ст. улож. изд. 1857 года (146 ст. изд. 1866 года) къ дѣламъ о кражахъ, состоялось по дѣлу о несовершеннолѣтнемъ Слѣпковѣ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, помѣщенное въ полномъ собраніи законовъ 1863 года подъ № 3977, коимъ признано, что законъ этотъ не должно понимать въ иномъ смыслѣ, какъ въ томъ, что несовершеннолѣтніе, за вторичную кражу, подвергаются наказанію какъ совершеннолѣтніе за первую. Руководствуясь этимъ разъясненіемъ Государственнаго Совѣта и вникая въ точный смыслъ 146 ст., Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) для малолѣтнихъ отъ 10—14 лѣтъ и для несовершеннолѣтнихъ повтореніемъ преступленія по уложенію считается совершеніе, послѣ наказанія за преступленіе по окончательному судебному приговору, такого же, равнаго или болѣе тяжкаго преступленія; поэтому учиненіе малолѣтними или несовершеннолѣтними, уже наказанными по суду, новаго, менѣе важнаго, преступленія не составляетъ повторенія и постановленное въ 146 ст. правило о наказаніи несовершеннолѣтнихъ рецидивистовъ не можетъ быть на нихъ распространяемо; 2) по уложенію о наказаніяхъ изд. 1866 года слова *преступленіе и проступокъ* не противуполагаются другъ другу; тѣмъ и другимъ словомъ, по 1 ст. улож., означаетъ какъ самое противозаконное дѣяніе, такъ и неисполненіе того, что предписано закономъ подъ страхомъ наказанія (рѣш. упол. касс. д-та 1868 г. № 10); поэтому 146 ст. улож. должна быть примѣняема во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда вновь учиненные несовершеннолѣтнимъ преступленіе или проступокъ подлежатъ наказанію на основаніи уложенія, при чемъ, для опредѣленія того, которое изъ законопреступныхъ дѣяній представляется болѣе важнымъ, слѣдуетъ принимать за основаніе опредѣленные за нихъ въ законахъ наказанія; 3) за симъ 146 ст. улож. не можетъ имѣть примѣненія въ случаѣ учиненія уже судившимся и наказаннымъ несовершеннолѣтнимъ проступка, подлежащаго наказанію на основаніи устава о наказаніяхъ, хотя бы положенное за оный въ этомъ уставѣ наказаніе было равное съ опредѣленнымъ по уложенію за то преступное дѣйствіе, за которое онъ прежде былъ осужденъ, или даже и строже, ибо въ этомъ случаѣ наказаніе виновному должно быть опредѣлено на основаніи правилъ устава о наказаніяхъ, изложенныхъ въ 1, 11, 12 и 14 (п. 3) ст. сего устава; 4) равнымъ образомъ не можетъ имѣть мѣста примѣненіе 146 ст. къ малолѣтнимъ, подвергавшимся домашнему ис-

правленію или отдачѣ въ исправительные пріюты (6; 11 ст. уст. о нак., 137, 4 п. 138 и 144 ст. улож.), такъ какъ мѣры эти, имѣя не карательный, а воспитательный характеръ, не составляютъ наказанія и лица, въ отношеніи которыхъ онѣ были приняты, хотя бы и по приговору суда, не могутъ считаться осужденными и наказанными; 5) точно также 146 ст. улож. не распространяется на дѣла, по которымъ виновный, имѣющій отъ 14 до 17 лѣтъ, былъ или будетъ судомъ признанъ дѣйствовавшимъ безъ полного разумѣнія (137 ст. улож. и 759 ст. уст. уголовн. судопр.) ибо, какъ это уже было разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. угол. кассац. д-та по дѣлу Березина 1869 г. № 319), законъ этотъ можетъ быть примѣняемъ только къ такимъ несовершеннолѣтнимъ преступникамъ, которые дѣйствовали съ полнымъ сознаниемъ преступности своихъ дѣяній, такъ какъ только въ этомъ случаѣ можетъ быть признано общее основаніе возвышенія наказанія за повтореніе преступленія, т. е. большая степень безнравственности; 6) употребленное въ 146 ст. улож. выраженіе, что несовершеннолѣтніе рецидивисты подвергаются одинаковому съ совершеннолѣтними опредѣленному закономъ наказанію, не можетъ имѣть другого значенія, какъ то, что они, при повтореніи преступленія, лишаются уже права на предоставленное имъ закономъ, по возрасту ихъ, снисхожденіе, т. е. подлежатъ опредѣленному въ законахъ за учиненное ими преступленіе наказанію безъ смягченія этого наказанія по правиламъ въ 138—140 ст. улож. изложеннымъ; поэтому постановленіе 132 ст. о порядкѣ опредѣленія наказанія совершеннолѣтнимъ за повтореніе преступленія не можетъ быть распространяемо на несовершеннолѣтнихъ, такъ какъ, при противномъ толкованіи, одно и тоже увеличивающее вину обстоятельство (повтореніе преступленія) служило бы основаніемъ къ двойному возвышенію наказанія для несовершеннолѣтнихъ. Такимъ образомъ несовершеннолѣтніе за повтореніе преступленія подвергаются наказанію какъ совершеннолѣтніе за совершеніе этого преступленія въ 1-й разъ; за учиненіе того же самаго преступленія въ 3-й разъ—какъ совершеннолѣтніе за 2-й разъ и т. д., а когда въ законѣ не назначено именно наказанія за повтореніе того же преступленія, то они могутъ быть приговариваемы какъ совершеннолѣтніе, всегда къ самой высшей мѣрѣ наказанія за то преступленіе постановленнаго, и 7) по тѣмъ же основаніямъ и въ виду того, что учиненіе новаго меньшаго преступленія не считается для несовершеннолѣтнихъ повтореніемъ преступленія, не должна быть примѣняема къ несовершеннолѣтнимъ и относящаяся къ случаямъ повторенія кражъ 1660 ст. улож., на основаніи которой совершившій кражу во 2-й или 3-й разъ, если онъ уже судился за то же преступленіе и понесъ опредѣленное судомъ наказаніе, и при томъ совершенныя имъ кражи были различной важности, за послѣднюю кражу подвергается наказанію, опредѣленному за совершеніе во 2 или 3 разъ кражи болѣе важной. Въ этихъ случаяхъ малолѣтній или несовершеннолѣтній всегда долженъ быть присужденъ къ наказанію, опредѣленному за послѣднее учиненную имъ кражу, по правиламъ въ 146 ст. постановленнымъ. Такъ несовершеннолѣтній, судившійся и наказанный одинъ, или же и два раза, за кражи, предусмотрѣнныя уст. о нак., нал. мир. суд., въ случаѣ совершенія новой, болѣе важной кражи (напр. выше 300 руб. или со взломомъ) подлежитъ наказанію, опредѣленному для совершеннолѣтнихъ за учиненіе въ 1-й разъ послѣднее совершенной имъ кражи; за совершеніе за тѣмъ такой же или еще болѣе важной кражи—какъ совершеннолѣтній за эту кражу во 2-й разъ и т. д., а несовершеннолѣтній, понесшій наказаніе за кражу болѣе важную и совершившій за тѣмъ менѣе важную, подвергается наказанію за эту послѣднюю кражу не какъ рецидивистъ, а какъ несовершеннолѣтній, учинившій первую кражу и наконецъ несовершеннолѣтній, наказанный за

простую на сумму менѣ 300 руб. и болѣе важную кражи, при совершении новой такой же простой кражи, наказывается за эту вторую простую кражу по правиламъ уст. о наказ., нал. мир. суд. Общ. собр. 30 сентября, 1874 г.

1667. Несовершеннолѣтній, совершившій, послѣ наказанія за двѣ простыя кражи, покушеніе на кражу со взломомъ, на основ. 146 ст. улож., подлежитъ наказанію, опредѣленному совершеннолѣтнимъ за первое покушеніе на кражу со взломомъ. **1875**—203 (Юшкетова).

1668 Несовершеннолѣтній, наказанный уже за кражу со взломомъ, въ случаѣ совершенія послѣ того простой кражи, наказывается не какъ рецидивистъ, а какъ несовершеннолѣтній, совершившій первую простую кражу; если же и послѣ наказанія за эту простую кражу онъ вновь совершитъ такую же простую кражу, то подлежитъ отвѣтственности по 8 пун. 170 ст. уст. о наказан., какъ за совершеніе второй простой кражи. **1874**—739 (Абдулина).

1669. Правило, выраженное въ 1660 ст. улож., примѣняется лишь къ случаямъ, когда обвиненный въ кражѣ былъ уже наказанъ за совершеніе болѣе или менѣе важной кражи. А такъ какъ домашнее исправленіе не есть наказаніе, ибо оно не указано въ лѣстницѣ наказаній, то посему 1660 ст. улож. и не можетъ быть примѣняема къ такимъ обвиненнымъ въ кражѣ, которые прежде сего были обвинены въ томъ же преступленіи, но по малолѣтству, на основ. 137 ст. улож., были отданы родителямъ для домашняго исправленія. **1873**—613 (Волкова).

КРЕДИТНЫЕ БИЛЕТЫ.

О поддѣлкѣ кред. билетовъ, см. „Фальшивые кредитные билеты“, 6239 и слѣд.

КРЕСТЬЯНЕ.

О подсудности крестьянъ волостному суду, см. „Волостной судъ“ 365—410.

КРОВОСМЪШЕНІЕ.

1670. Возбужденіе дѣла о кровосмѣшеніи безъ истребованія заключенія духовнаго суда влечетъ за собою отмѣну всего производства дѣла, начиная съ преданія суду. **1869**—521 (Дмитріева).

КУЗНИЦЫ.

О сносѣ кузницъ, выстроенныхъ вблизи жилыхъ строеній, см. „Нарушеніе строительнаго устава“, 2467.

КУПАНЬЕ.

въ открытомъ мѣстѣ, см. „Благочиніе“, 111.

КУПЛЯ—ПРОДАЖА.

О преступномъ нарушеніи договора купли-продажи, см. „Мошенничество“.

КУПЦЫ.

О подсудности волостнымъ судамъ лицъ крестьянскаго сословія, торгующихъ по купеческимъ и промысловымъ свидѣтельствамъ, см. „Волостной судъ“, 388—400.