

УДК 65.113.001

Сазонов Виктор Григорьевич

Дальневосточный федеральный университет
Владивосток, Россия

Методический подход к организации эффективного воспроизводства основных фондов промышленных предприятий

Статья посвящена анализу различных аспектов совершенствования научно-методического инструментария воспроизводства основных фондов в инновационно-активных системах. Рассматриваются причины, породившие несовершенство механизма воспроизводства, и констатируется, что существенная трансформация динамики и структуры требований внешней среды обусловила его несоответствие. Предлагается комплекс мер «системной реконструкции» научно-методического инструментария воспроизводства, адекватного задачам модернизации национальной экономики. Обосновывается, что особо актуально решение этой проблемы для инновационно-активных производств, осваивающих перспективные технологии современного и нового технологического уклада.

Ключевые слова и словосочетания: методический подход, инновационно-активная система, воспроизводство, механизм воспроизводства, эффективность воспроизводства, принцип и методы воспроизводства, простое воспроизводство, расширенное воспроизводство, модель воспроизводства.

Состояние народного хозяйства определяется состоянием экономики его базового звена – предприятия, а предпосылкой успешности хозяйственной деятельности является своевременное чередование циклов воспроизводства активной части основных фондов, осуществляемое на инновационной основе. На сегодняшний день проблема управления воспроизводством основных фондов всех отраслей российской экономики одна из актуальнейших. Стареют производственные фонды, снижается их инновационный потенциал, падает производительность, все больше средств требуется на поддержание их в рабочем состоянии – все это не позволяет производить конкурентоспособную продукцию.

Анализ качественных характеристик основных фондов показывает, что уровень их износа превышает 50%, высок моральный износ оборудования, его номенклатура, далеко не всегда соответствует современным технологиям, «... можно совершенно обоснованно утверждать, что материально-техническая база экономики находится в стадии прогрессирующей дегра-

дации... коэффициент выбытия – 1%, соответствующий ему срок вывода из эксплуатации «переизношенных» основных фондов – 100 лет. Налицо прогрессирующая деградация материально-технической базы страны» [1]. В промышленно развитых странах ежегодно обновляется не менее 10% активной части основных фондов. В период с 1968 – 2008 гг. такое обновление было проведено 4 раза. В России за эти 40 лет замена была произведена единственный раз и лишь на 15%. На сегодняшний день 85% действующего промышленного оборудования подлежит утилизации.

Это обстоятельство дает основание поставить следующие принципиальные вопросы и ответить на них:

В чем причина такого состояния воспроизводства? Одни исследователи считают, что главной причиной «... полной остановки процесса воспроизводства основных фондов является инфляция» [1], другие предлагают восстановить ответственность предприятий за формирование и целевое использование амортизационного фонда как главного инвестиционного ресурса воспроизводства, третьи говорят о росте цен на оборудование ввиду усложнения производства.

Соглашаясь с этими причинами, тем не менее, мы считаем, что они являются частными, их разрешение позволит снизить остроту, но весь комплекс проблем воспроизводства не решит. Наши исследования дают основание выделить в качестве одной из главных причин несовершенство действующего механизма воспроизводства, прежде всего, это касается механизма управления воспроизводством активной части основных фондов.

Возможно ли ликвидировать это отставание и каковы условия, при которых процесс воспроизводства активной части основных фондов войдёт в нормативное русло? «Возможно, лишь в случае, если ускорить процесс обновления как минимум в два раза. Только при этих темпах воспроизводства Россия может сравниться с передовыми странами через 30 лет, но для этого необходимо провести масштабную инновационную реконструкцию предприятий всех отраслей, что потребует значительных инвестиционных ресурсов. Не рассматривая всю совокупность источников, можно констатировать, что наиболее доступным, существенным и, кроме того, эффективным ресурсом инновационной реконструкции могут стать амортизационные отчисления, однако их можно привлечь, если провести перестройку механизма воспроизводства».

Масштабная инновационная реконструкция в кратчайшие сроки предприятий всех отраслей потребует привлечения астрономической величины инвестиционных ресурсов. По мнению исследователей, Россия вряд ли сможет в ближайшем будущем привлечь внешние инвестиции в той мере, в которой это необходимо, из-за высоких рисков, связанных со значительной степенью неопределенности результатов инвестирования

и длительности возврата – важнейших факторов, формирующих инновационную среду и инвестиционную привлекательность.

Это обстоятельство вызывает необходимость идентификации и обоснования совокупности мероприятий, реализация которых, по нашему мнению, позволит снять остроту проблемы.

В их числе:

1. Разработка системы стимулов для привлечения инвестиций из различных источников.

2. Обоснование совокупности направлений экономической деятельности, с которой необходимо начинать масштабную инновационную реконструкцию и на базе которых будут формироваться перспективные точки роста экономического развития. «Россия обязана занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как владелец постоянно обновляющихся передовых технологий как минимум в нескольких секторах... Кандидатами являются такие отрасли, как фармацевтика, высокотехнологичная химия, композитные и неметаллические материалы, авиационная промышленность, информационно-коммуникационные технологии, нанотехнологии. Разумеется традиционными лидерами, где мы не потеряли технологических преимуществ, являются наша атомная промышленность и космос» [2].

По нашему мнению, в число последних следует включить:

- направления экономической деятельности, где Россия не потеряла технологических и других преимуществ, реализация потенциала которых позволит сохранять конкурентные преимущества на мировых рынках;
- направления экономической деятельности, которые в соответствии с перспективной программой развития должны стать перспективными точками роста экономического развития;
- направления экономической деятельности, обеспечивающие развитие первых двух.

В свою очередь, предприятия и организации, попавшие в эти три группы, необходимо классифицировать по степени инновационности потенциала активной части основных фондов на:

- имитационные – осуществляют производственные процессы, основанные на внешнем заимствовании новых объектов производственных систем или производстве новых заимствованных образцов продукции, т.е. построенные на догоняющей стратегии развития;
- модификационные – осуществляют производственные процессы, основанные на разработке модельных рядов (новых серий изделий, функционально одинаковых, но различающихся своими свойствами);
- инновационно-активные (инактивные или статусные) – осуществляют производственные процессы, в которых источником получения кон-