

Проф. А. Н. Сабанинъ.

Къ вопросу о механическомъ изслѣдованіи почвъ¹⁾.

Sur la question de l'investigation mécanique des sols.

par A. N. Sabanine,

Прofesseur a l'Université Imp de Moscow

Настоящее сообщеніе составляетъ продолженіе моей статьи, помѣщенной въ журналѣ „Почвовѣдѣніе“ 1903 г., №№ 1 и 2, и имѣеть цѣлью обратить вниманіе читателей на значеніе различныхъ факторовъ, могущихъ такъ или иначе вліять на результаты механическаго анализа почвы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, попытку экспериментальнаго изслѣдованія дѣйствія нѣкоторыхъ изъ этихъ факторовъ.

Я того мнѣнія, что дальнѣйшій прогрессъ въ области механическаго изслѣдованія почвъ возможенъ лишь по стольку, по скольку мы приблизимся къ рѣшенію вопросовъ о значеніи каждого изъ факторовъ въ отдѣльности и о совмѣстномъ эффектѣ ихъ дѣйствія. Въ противномъ случаѣ мы не выйдемъ изъ сферы чистой эмпиріи, будемъ изобрѣтать все новые и новые способы механическаго почвенного анализа, значеніе которыхъ, какъ и всѣхъ донынѣ известныхъ, будетъ весьма условно и шатко. Если я, съ своей стороны, также предложилъ новый пріемъ механическаго анализа почвъ, то отчасти имѣя въ виду только что указанную цѣль, такъ какъ главнѣйшія выгоды его — малая навѣска почвы, незначительное количество дестиллированной воды и большая экономія во времени, — позволяютъ съ удобствомъ примѣнить мой способъ къ изученію роли отдѣльныхъ моментовъ, опредѣляющихъ ходъ и результаты механическаго анализа почвы.

1) Изъ Агрономическаго Института Московскаго Университета.

Моменты, такъ или иначе, возмущающіе движеніе въ жидкой средѣ отдѣльной почвенной частицы среди множества другихъ, ей подобныхъ и различныхъ по величинѣ, формѣ, удѣльному вѣсу и химическому составу, падающихъ вмѣстѣ съ нею, можно относить къ четыремъ различнымъ категоріямъ. Во 1-хъ) можно различать такие, значеніе которыхъ зависитъ отъ большаго или меньшаго совершенства въ устройствѣ и дѣйствіи отдѣльныхъ частей прибора и производства самого процесса отмучиванія; во 2-хъ) вліяніе нѣкоторыхъ физическихъ дѣятелей; въ 3-хъ) моменты, дѣйствіе которыхъ связано съ отношеніями между вѣсомъ взятой почвенной пробы, объемомъ жидкости, въ которой разъединяются почвенн. частицы и той, въ которой взмучивается навѣска, высотою сливаемаго столба и временемъ сливанія; вліяніе вязкости среды, вліяніе химического состава почвы; въ 4-хъ), значеніе различныхъ способовъ и условій подготовки почвенной пробы къ анализу. — Обратимся къ разсмотрѣнію дѣйствія перечисленныхъ факторовъ, при чёмъ, главнымъ образомъ, остановимся на изслѣдованіи нѣкоторыхъ факторовъ, относящихся къ 3-й и 4-й категоріямъ.

Наименѣе изученными оказываются моменты, относящіеся къ 1-й и 2-й категоріямъ, въ особенности моменты 1-й категоріи, при господствующемъ нынѣ методѣ отмучиванія изъ воды, находящейся въ покое. Неизвѣстно почти никакихъ числовыхъ данныхъ, выражаютъ эфектъ дѣйствія этихъ моментовъ при различіи въ формѣ и размѣрахъ отдѣльныхъ частей приборовъ. Такъ, напр., не установлено въ достаточной мѣрѣ значеніе формы и размѣра сифона, — его длины, діаметра трубки просвѣта, значеніе того или иного сгиба сифона; регулированіе постоянства его положенія и значеніе разности уровней обоихъ колѣнъ его; значеніе продолжительности времени, въ которое производится каждое данное отдѣльное слиwanіе. — Точность отсчета высоты сливанія отмучиваемой жидкости и наливанія воды до определенной постоянной высоты, при тѣхъ или другихъ размѣрахъ сосудовъ, оставляетъ желать еще многого, значеніе формы и размѣровъ сосудовъ требуетъ также спеціального изученія.

Даже такая мелочь, какъ тугой или слабый зажимъ, за мыкающей каучуковую трубку сифона, надѣтую на конецъ послѣдняго, можетъ вліять на количества почвенныхъ частицъ, удаляемыхъ при каждомъ отдѣльномъ сливаніи. При тугомъ зажимѣ, въ особенности когда сливается болѣе или менѣе значительный столбъ жидкости, пальцы сильно напрягаются, устаютъ, вслѣдствіе чего давленіе ихъ на зажимъ временами невольно ослабѣваетъ, отверстіе каучуковой трубки съуживается,

сливаніе тянеться нѣсколько дольше и въ результатаѣ вѣсъ сливныхъ частицъ долженъ быть меньше. Еще значительнѣе (по всей вѣроятности) различіе въ дѣйствіи сифоновъ разнаго діаметра и длины: чѣмъ сифонъ короче, чѣмъ діаметръ его больше, чѣмъ шире просвѣтъ каучуковой трубки и чѣмъ слабѣе зажимъ, тѣмъ короче промежутоокъ времени, потребный для отдѣльныхъ сливаній, и наоборотъ. Мнѣ могутъ возвратить, что все сказанное относительно сифоновъ, за исключеніемъ посторонства его положенія и разности его уровней, не важно, что это повліяетъ лишь на общую продолжительность механическаго анализа, не затрагивая его результата. Однако же съ такимъ соображеніемъ нельзя согласиться, потому что при неодинаковой быстротѣ сливанія измѣняется каждый разъ, и при томъ быть можетъ неравномѣрно, отношеніе между вѣсомъ почвы, остающейся въ сосудѣ, и объемомъ жидкости въ немъ, что можетъ уже значительно измѣнять результаты самаго анализа, какъ показываютъ сравнительныя опредѣленія механическаго состава одной и той-же почвы, произведенныя по одному или по разнымъ способамъ механическаго анализа, а также наши данныя, приводимыя въ дальнѣйшемъ изложеніи. Точно также мы можемъ съ вѣроятностью предполагать, что при большей быстротѣ сливанія станетъ возрастать всасывающая работа сифона при болѣе кратковременному его дѣйствіи и наоборотъ. Будетъ-ли въ обоихъ этихъ противоположныхъ случаяхъ равенство въ конечномъ результатаѣ отдѣльного сливанія и всего анализа, решить *a priori* нельзя. Подобныя-же разсужденія могутъ быть приложены, и еще съ большимъ, какъ увидимъ, правомъ, къ размѣрамъ сосудовъ, которые служатъ для той или иной подготовки почвы къ анализу, или въ которыхъ ведется самый процессъ отмучивания.

Столь-же мало обслѣдовано вліяніе моментовъ 2-й категоріи на ходъ и результаты механическаго анализа почвъ. Давно известно, и въ чемъ каждый можетъ убѣдиться лично, что свѣтъ, въ особенности прямые солнечные лучи, вызываютъ движение во взмученной жидкости, влекущее за собою поднятіе нѣкотораго числа мельчайшихъ почвенныхъ частицъ. Вызывается-ли это поднятіе разностью температуръ въ различныхъ участкахъ взмученного столба жидкости или же еще иными неизученными условіями, во всякомъ случаѣ, до поры до времени, слѣдуетъ вести процессъ отмучивания въ затѣненномъ пространствѣ или при разсѣянномъ свѣтѣ. Вліяніе температуры воды на паденіе отдѣльныхъ почвенныхъ частицъ также не можетъ подлежать сомнѣнію. Измѣненія температуры обусловливаютъ измѣненія въ быстротѣ