

Содержание

МЕТОДОЛОГИЯ

- 5–10
- Голованов А. И.** Методология современной экономической науки: определение общего вектора // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 5–10.
- 11–18
- Есаулов В. Н.** 20 лет работы предприятий ОПК в рыночной экономике // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 11–18.
- 19–22
- Рощина И. В.** Основы анализа структурных сдвигов в экономике // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 19–22.
- 23–32
- Рыжкова М. В.** «Провалы» теории рационального выбора // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 23–32.

МЕНЕДЖМЕНТ

- 33–35
- Эльмурзаева Р. А.** Практические аспекты развития лидерства в организации // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 33–35.

ФИНАНСЫ

- 36–43
- Ахмедова Э. С.** Финансовая система в исламской экономической модели // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 36–43.
- 44–47
- Баландина А. С.** Подходы к дифференциации налогообложения нефтегазового сектора экономики // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 44–47.
- 48–54
- Воронина Е. В.** Оценка стоимости собственного капитала нефтегазовых корпораций // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 48–54.
- 55–59
- Говор О. С.** Проблемы легализации доходов в Российской Федерации: состояние и перспективы // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 55–59.
- 60–67
- Немыкина О. С.** Анализ классификаций источников финансирования деятельности организации с точки зрения их практического применения // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 60–67.
- 68–79
- Редчикова Н. А. , Сарбагышова А. Э.** Кредитование сельхозпроизводителей в современных условиях: российская практика // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 68–79.
- 80–85
- Рюмина Ю. А.** Зарубежный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 80–85.
- 86–94

Федорович Т. В. Базовые положения концепции трансформации информационно-аналитического обеспечения в системе стратегического управленческого учета // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 86–94.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

95–102
Мищенко И. В. Пространственные аспекты устойчивого развития сельских территорий // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 95–102.

103–111
Сизов В. В. Методологический аспект формирования и идентификации кластеров региональной экономике // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 103–111.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

112–117
Банин С. А. Здравоохранение России: вопросы финансирования и пути решения // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 112–117.

ОБРАЗОВАНИЕ

118–129
Багирова И. Х. , Бурыхин Б. С. Кейс-стади как интерактивный метод в образовании студентов-экономистов в процессе изучения дисциплины «Управление персоналом». // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 118–129.

130–133
Барышева Г. А. Проектно-ориентированное образование в современном университете // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 130–133.

134–139
Беззубко Л. В. Проблемы и направления преподавания курса «Экономика труда». // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 134–139.

140–145
Бельская Г. С. , Чувакина В. С. Для чего необходимо экономистам изучать социально-экономическую систему России // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 140–145.

146–154
Еремина С. Л. , Щеголев В. В. Инвестиционная привлекательность высшего образования // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 146–154.

155–158
Каз М. С. Концепции и дилеммы двухуровневой системы университетского образования // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 155–158.

159–167
Конципко Н. В. Сравнительный анализ российской и казахстанской многоуровневой системы образования // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 159–167.

168–177
Нехода Е. В. , Чувакин В. С. , Макарова И. А. Государственные образовательные стандарты третьего поколения: системообразующие принципы и организационные ловушки // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. № 3 (19). С. 168–177.

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 330.101.22:330.88

А.И. Голованов

МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ВЕКТОРА

Рассматриваются современные тенденции развития экономической мысли. Анализируются противоречия, возникающие при попытках объяснения нарастающих эволюционных сдвигов с использованием доминирующей экономической научной парадигмы. Рассматривается процесс интеграции экономической и социальных наук. Делаются прогнозы о направлениях дальнейшего развития экономической теории.

Ключевые слова: экономическая теория, социальные науки, научные исследования, мейнстрим, эволюция.

Кризис 2008–2009 гг. превратил финансовый мир в руины. Алан Гринспен, бывший председатель Федеральной резервной системы США, человек, которого называли величайшим финансистом всех времен и народов, признался Конгрессу, что был «потрясен»: происходившее на рынке противоречило всему, что он знал. Он «совершил ошибку, предположив, что в интересах организаций, особенно банков, – надежнейшим образом защищать собственных акционеров» [1. С. 66].

Классический постулат экономической теории, построенный на том, что люди всегда действуют, руководствуясь разумом, и что рынки и институты обладают способностью к естественной саморегуляции, является во многом ошибочным. Если неверные представления об экономическом и финансовом мироздании перевернули вверх дном сверхрациональную Уолл-стрит, то можно себе представить, какие разрушения они произвели в учреждениях и предприятиях других секторов, где также работают подверженные ошибкам, но не столь сильные в логике люди.

Сегодня перед нами разворачивается новый этап давно идущего процесса объективных изменений в экономике развитых стран, а также их отображения в экономической науке и экономическом образовании.

Финансовый кризис вновь приковал внимание экономистов к одной из давних и, может быть, самых болезненных точек современной экономической мысли, а именно монопольному доминированию одной экономической доктрины, так называемому «мейнстриму».

Основная часть исследований мейнстрима все еще соответствует парадигме, традиционно именуемой «неоклассической», включающей в себя три предпосылки «твердого ядра»: индивидуализм, эгоизм и рационализм поведения экономического субъекта, т. е. модель «человека экономического». В настоящее время данное направление не только доминирует в экономике, но