

209 / 3.

Geschichte  
der  
apologetischen und polemischen Literatur  
der  
christlichen Theologie.

Von  
Dr. Karl Werner,  
Professor am kaiserlichen Seminar in St. Pölten.

Dritter Band



U 17  
35

209

Geschichte

der

# apologetischen und polemischen Literatur

der

christlichen Theologie.

Von

Dr. Karl Werner,

Canonicus Theologus an der bischöflichen Cathedrale zu St. Pölten,  
und Professor im bischöflichen Seminar daselbst.



Dritter Band.

---

Schaffhausen.

Hurter'sche Buchhandlung.

1864.

31-506

Ä



# Inhaltsverzeichnis.

## Achtes Buch.

Der Kampf der lateinischen Kirche und Theologie gegen die schismatische griechisch = morgenländische Kirche.

A. Der Kampf gegen die schismatisch gewordene byzantinische Reichskirche.

	Seite
Ursachen dieses Schisma, geschichtlicher Überblick der mit den schismatischen Griechen geführten Verhandlungen §. 385 . . . . .	1
a) Streit über die Formel Filioque.	
1. Geschichte der Formel Filioque bis auf Photius §. 386 . . . . .	3
2. Erste abendländische Gegenschriften wider die Angriffe des Photius §. 387 . . . . .	8
3. Inhalt der Einwendungen des Photius, Nachtreter des Photius §. 388 . . . . .	13
4. Mündliche und schriftliche Verhandlungen und Controversen lateinischer Theologen mit den Griechen bis auf die Zeiten des zweiten lyoner Concils §. 389 . . . . .	19
Anselm von Canterbury	
Petrus Chrysolanus	
Anselm von Havelberg	
Hugo Etherianus	
Thomas Aquinas.	
5. Griechische Vertheidiger der lateinischen Lehrformel im 12ten und 13ten Jahrhundert §. 390 . . . . .	26
Nicetas von Thessalonica	
Nicephorus Blemmida	
Johannes Beccus:	

α) Bezeugung des Filioque aus den Aussprüchen der griechischen Väter und Lehrer, Vertheidigung dieser Aussprüche gegen die Schismatiker.	
β) Erweisung des Filioque aus der Schrift gegen Photius, Theophylakt, Andronicus Kamaterus §. 391	35
γ) Widerlegungen der dialectischen Sophismen	
αα) des Phurnus §. 392	38
ββ) des Johannes von Cano §. 393	39
γγ) des Nikolaus von Methone §. 394	40
δδ) des Georg von Cyprien §. 395	42
δ) Von den wahren Ursachen des Zerwürfnisses zwischen Griechen und Lateinern §. 396	44
Constantinus Meliteniota §. 397	46
Georgius Metochita.	
6. Nachfolgende griechische Vertheidiger der lateinischen Formel bis auf die Zeiten des Concils von Florenz:	
Barlaam §. 398	49
Manuel Calecas §. 399	54
Esaïas von Cyprien	
Demetrius Cydonius	
Der Mönch Marinus.	
7. Verhandlungen und Controversen mit den Griechen auf und nach dem Concil von Ferrara = Florenz bis zum Falle von Constantinopel. Vertheidigung der lateinischen Lehrformel durch	
Andreas von Rhodus §. 400	57
Johann von Forli §. 401	60
Cardinal Julian Cesarini	
Johannes de Nigromonte §. 402	62
Bessarion §. 403	64
Georgius Scholarius §. 404	66
Georg von Trapezunt §. 405	70
Joseph von Methone §. 406	72
Johannes Plufiadenus	
Gregorius Protosyncellus §. 407	75
8. Leo Allatus als Apologet des florentiner Concils; Polemik gegen fälschende Darstellungen der Geschichte dieses Concils §. 408	76
9. Bindicirung der Rechtsgiltigkeit des florentiner Concils durch einen neuesten griechischen Apologeten der Unionsache (Bisipios = Bey) §. 409	78
b) Der Streit über die Azymenfrage.	
1. Streitverhandlungen bei Wiederausbruch des Schisma unter Michael Cäcularius §. 410	82