

B $\frac{48}{150}$

48
В 150
А-154
А

РАСКОЛЪ

И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ

ВЪ НАРОДНОЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

В. В. Андреева

ПЕТЕРБУРГЪ

1870

А

В $\frac{48}{150}$ ач

А

РАСКОЛЪ

И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ

ВЪ НАРОДНОЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

В. В. Андреева

ПЕТЕРБУРГЪ

Въ Типографіи М. Хана, Болотная, № 5

1870

А



21215-36



2007050112

Послѣдователи раскола — безспорно вмѣстѣ и представители нашего земства, нашей народной массы. Послѣдователи раскола — самая трезвая, работающая, промышленная и грамотная часть нашего крестьянства. Не скажемъ, чтобы они были лучшіе представители нашей простонародной среды. Умъ еще не даетъ права на общее нравственное превосходство: много значить и сердце. Но представители раскола — безспорно вмѣстѣ представители ума и гражданственности въ русской простонародной средѣ. Изученіе раскола съ догматической и административной точки зрѣнія не повело и не могло повести ни къ чему. Расколъ можетъ быть изучаемъ только съ земской точки зрѣнія, въ связи съ главными событіями народной исторіи.

Земское значеніе раскола понималось давно, но въ виду традиціонно-ложныхъ взглядовъ не высказывалось. Впервые оно было въ общихъ чертахъ указано г. Щаповымъ.

По появленіи выводовъ г. Щапова одни упрекали его въ недостаточно-либеральномъ взглядѣ на расколъ, между тѣмъ какъ другіе, сжившіеся со старымъ взглядомъ на расколъ, видѣли въ воззрѣніяхъ г. Щапова чуть не соціальную пропаганду. Намъ кажется, что историкъ не долженъ останавливаться на подобныхъ возраженіяхъ. Либеральная пропаганда должна быть оставлена публицистикѣ; поддержаніе старыхъ взглядовъ, ради ихъ древности и административныхъ соображеній — должно быть предоставлено специалистамъ другихъ сферъ. Историкъ долженъ имѣть въ виду исключительно правду и безпристрастіе.

Изученіе нашего раскола съ народно-исторической точки зрѣнія оставляетъ въ душѣ убѣжденіе, что если русская народная среда стоитъ пока вообще на не-высокой степени развитія, то это исключительно благодаря временнымъ вреднымъ вліяніямъ, надававшимъ