

Вооруженный народъ.

*Сочинение объ устройствѣ армій и образѣ
веденія войны въ наше время*

Барона Кольмара ф. д. Гольцъ,

Подполковника Королевско-прусской службы.

Переводъ съ нѣмецкаго К. А. Есаулова
подъ редакціей Я. Я. Зандера.

«Судьба государствъ похожа на человѣческую жизнь; они
возникають, растутъ, процвѣтають, приходятъ въ упадокъ и
перестають существовать».

Ф. ф. д. Деккенъ.-Изслѣдованіе зависимости состоянія
военнаго дѣла отъ цѣли государствъ.

ГанOVERъ. 1800 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Военная Типографія (въ зданіи Главнаго Штаба).
1886.

ВООРУЖЕННЫЙ НАРОДЪ.

Часто одинаково трудно найти подходящее заглавіе, какъ и написать книгу.

Предо мною лежитъ совершенно оконченное сичиненіе, которое я долженъ какъ-нибудь окрестить. Это не тактика, не стратегія, не систематическое ученіе о войнѣ, и я, положительно, нахожусь въ недоумѣніи, какъ его назвать. Должно быть найдено такое заглавіе, которое точно объясняло бы содержаніе сочиненія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не обѣщало бы болѣе того, что въ немъ предлагается.

Въ этомъ сочиненіи идетъ рѣчь о вооруженномъ народѣ; къ вооруженному народу обращается моя книга, — такъ пусть же она и носить это названіе.

Вооруженный народъ! — выраженіе поэтическое и слово величественное, сказанное въ серьезное время.

„Прусская армія станетъ въ будущемъ и вооруженнымъ прусскимъ народомъ“.

Такъ гласилъ завѣтъ нашего короля въ его тронной рѣчи 12-го января 1860 года. Съ тѣхъ поръ эти слова вполнѣ исполнились, оправдались въ трехъ большихъ войнахъ и стали лозунгомъ развитія армій нашего времени. Этимъ арміямъ посвящается мое сочиненіе, и оно должно способствовать тому, чтобы выраженіе „Вооруженный народъ“ нашло вѣрное пониманіе во всѣхъ германскихъ сердцахъ.

Авторъ.

Фриденау, близъ Берлина

Май 1883 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

Второе изданіе этой книги понадобилось гораздо скорѣе, чѣмъ я ожидалъ. Будучи призванъ къ совершенно новому кругу обязанностей, потребовавшихъ напряженія всѣхъ моихъ силъ и отвлекшихъ мои мысли отъ только-что оконченнаго сочиненія, я не могъ привести въ исполненіе моихъ предположеній: нѣкоторые отдѣлы переработать, а другіе расширить. Только немногія, указанныя критикой, неточности исправлены: въ остальномъ же текстъ долженъ былъ остаться безъ перемѣны, дабы не затянуть печатанія новаго изданія на неопредѣленное время. Прошу покорнѣйше, принявъ вышесказанное во вниманіе, оказать второму изданію такой же благосклонный и снисходительный приѣмъ, какъ и первому.

Авторъ.

Константинополь.

Ноябрь 1883 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНІЮ.

Точно также и третье изданіе должно было выйти въ свѣтъ безъ существенныхъ измѣненій и представляет простое перепечатаніе второго изданія, такъ какъ только немногія фразы и слова подверглись исправленію.

Поэтому я позволю себѣ и на этотъ разъ обратиться къ благосклонному читателю съ просьбой, изложенной въ концѣ предисловія ко второму изданію.

Авторъ.

Константинополь.

Октябрь 1884 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.	4
I. СОВРЕМЕННЫЯ АРМІИ.	7
1. Право современныхъ народныхъ армій на существованіе.	7
2. Зависимость образа веденія войны и военной системы отъ общаго состоянія культуры. Историческій обзоръ.	10
3. Составныя части арміи.	17
4. Раздѣленіе войскъ на части.	20
5. Корпусъ офицеровъ.	30
II. УПРАВЛЕНІЕ ВОЙСКАМИ.	36
1. О Полководцѣ.	36
2. Главныя квартиры, штабы и управленія.	50
3. Отдача приказаній.	62
III. УСЛОВІЯ УСПѢХА НА ВОЙНѢ.	81
IV. ДВИЖЕНІЕ И БОЙ.	89
1. Вступленіе.	89
2. Значеніе дисциплины для движенія и боя.	95
3. Стратегическое развертываніе армій.	99
4. Планъ кампаніи.	107
5. Свѣдѣнія о непріятелѣ и развѣдывательная служба.	116
6. Марши, перевозка войскъ и размѣщеніе ихъ на отдыхъ.	126
7. Атака и оборона.	146
8. Раздѣленіе, соединеніе и маневрированіе.	157
9. Бой.	174
10. Битва.	187
11. Преслѣдованіе, пользованіе побѣдой, отступленіе.	204
12. Связь и послѣдовательность въ движеніи и боѣ. Законъ необходимости.	211
13. Рѣшимость, упорство, инициатива, самостоятельность и произволь.	214
14. Особыя условія, вліяющія на движеніе и бой.	221
15. Вліяніе крѣпостей.	227
16. Десанты.	236
V. ДОВОЛЬСТВІЕ И ПОПОЛНЕНІЕ АРМІЙ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.	239
VI. ДОСТИЖЕНІЕ ЦѢЛИ ВОЙНЫ.	256
VII. ЗАКЛЮЧЕНІЕ.	260

ВВЕДЕНИЕ.

Военный писатель, задумавший написать послѣ Клаузевица что-либо о войнѣ подвергается опасности походить на поэта, пытающагося послѣ Гѣте создать Фауста или послѣ Шекспира— Гамлета. Все, что можетъ быть сказано существеннаго о войнѣ, мы находимъ въ унаслѣдованныхъ нами произведеніяхъ этого величайшаго военного мыслителя. Если самъ Клаузевицъ и считаетъ свое сочиненіе „О войнѣ" (Vom Kriege) чѣмъ-то неоконченнымъ, то это надо понимать лишь въ томъ смыслѣ, что и онъ, какъ всѣ смертные, не избѣгъ общей участи сознать, насколько достигнутое осталось далеко позади идеала, носившагося передъ его душой. Для насъ же, не знающихъ его идеала, произведенія его кажутся совершенствомъ.

Поэтому я оставилъ всякое намѣреніе сказать что-либо новое о военномъ искусствѣ и о войнѣ вообще и ограничился только тѣмъ, что обратилъ свое вниманіе на образъ веденія войны въ наше время. Эта книга написана только для настоящаго времени.

Хотя бы основные законы войны и были вѣчны, но явленія, съ которыми война имѣетъ дѣло и съ которыми она должна считаться, подвергаются постояннымъ измѣненіямъ. Война, какъ одинъ изъ актовъ человѣческихъ отношеній, участвуетъ своею внѣшнею формою во всѣхъ превращеніяхъ, которыя претерпѣваютъ эти отношенія. Желѣзныя дороги и телеграфы, указавшіе торговлѣ новые пути, открыли также и для веденія войны новыя средства, до сихъ поръ бывшія недоступными. Техника, давшая промышленности болѣе совершенныя машины, дала и солдату новое оружіе, съ которымъ онъ производитъ дѣйствія, и не снившіяся его предкамъ.

Поэтому законы военного искусства находятъ себѣ постоянно измѣняющееся приложеніе. Можно съ увѣренностью сказать, что каждая эпоха имѣетъ свое, отличное отъ другихъ, военное искусство и что образъ веденія войны, приведшій насъ къ побѣдѣ въ 1870-мъ году, уже нынѣ, спустя какихъ-нибудь десять лѣтъ съ небольшимъ, не можетъ служить прямымъ образчикомъ для будущаго времени. Новыя условія являются въ настоящее время и заставляютъ насъ изыскивать новыя средства.

Въ послѣдніе годы всѣ великія державы европейскаго материка стремились увеличить свои вооруженныя силы.

Въ однихъ государствахъ, какъ, напримѣръ, во Франціи и Россіи, приступили къ кореннымъ преобразованіямъ воинской системы, въ другихъ, какъ, напримѣръ, въ Германіи, обращено вниманіе, чтобы, при существующей уже системѣ, имѣть какъ можно болѣе средствъ для полевой войны.

Послѣднія войны представляютъ пять большихъ сраженій:

Кениггрецъ, Вертъ, Віонвиль, С. Прива, Седанъ. Даже то, что въ нихъ еще только развивалось, приметь въ будущемъ грандіозные размѣры. При Кениггрецѣ участвовала въ сраженіи почти вся полевая армія, присутствовавшая на божьскомъ театрѣ войны; при С. Прива—нѣсколько болѣе половины. Примѣняя это къ современнымъ условіямъ, мы увидимъ, что возможны такія громадныя сраженія, въ которыхъ на одномъ избранномъ пунктѣ 10—15 корпусовъ, подъ единоличнымъ командованіемъ, противостоятъ столь-же сильному непріятелю. Вотъ размѣры, которые въ новѣйшее время далеко не нашли еще примѣненія. Легко понять, какое вліяніе должны имѣть подобныя размѣры армій какъ на продовольствіе и передвиженіе ихъ, такъ и на способъ управленія ими.

Франція дала намъ первый примѣръ искусственнаго подготовленія театра войны. Этотъ примѣръ пока единственный, за малыми исключеніями, не заслуживающими