

## Не увековечивать ненависть!

25 лет назад, 22 июня 1941 года, началась война между гитлеровской Германией и Советским Союзом. Война эта, во всемирно-историческом плане, является существенной частью мировой кроваво-разрушительной трагедии, начало которой положил сговор между двумя человеко-ненавистническими диктатурами, овладевшими немецким и нашим народами. У каждой из них был свой план покорения и истребления народов, свой путь к мировому владычеству на основе рабства. Столкновение между ними, в конечном счете, было неизбежным. Гитлеровская тирания первой разорвала союз и обрушилась на сталинское коммунистическое государство, на нашу страну, наш народ и те материальные и духовные ценности, которые были созданы нашим народом за его многовековую историю.

Неисчислимые беды и горечи принесла нам эта война. Их не изгладила и радость победы, радость спасения отечества от жестокого внешнего врага. Но среди горечей особое место в сердце нашего народа занимают две: то, что избавление от врага внешнего не было связано с избавлением от врага внутреннего, и то, что в иностранном мире враг нашего врага не оказался нам другом. Гитлеровская военная и государственная машина представила нам немцев не в качестве соотечественников Шиллера и Канта, а в качестве винтиков и рычагов этой самой гитлеровской машины разрушения, уничтожения и порабощения.

И коммунистическая пропаганда стала отождествлять защиту отечества с защитой режима, а священный гнев с безрассудной ненавистью, не знающей ни людских различий, ни исторических границ — как в прошлом, так и на будущее. Она сеяла человеконенавистничество со всем, присущим ей в этой области, мастерством. Илья Эренбург писал:

«Мы знаем всё. Мы помним всё. Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово «немец» для нас самое страшное проклятье. Отныне слово «немец» разряжает ружье. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя немца убьет твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьешь немца, немец убьет тебя. Он возьмет твоих близких и будет мучить их в своей окаянной Германии. Если ты не можешь убить немца пулей, убей немца штыком. Если на твоём участке затишье, если ты ждешь боя, убей немца до боя. Если ты оставишь немца жить, немец повесит русского человека и опозорит русскую женщину. Если ты убил одного немца, убей другого — нет для нас ничего веселее немецких трупов. Не считай дней. Не считай верст. Считай одно: убитых тобою немцев. Убей немца! — это просит старуха-мать. Убей немца! — это молит тебя дитя. Убей немца! — это кричит родная земля. Не промахнись. Не пропусти. Убей!» (Илья Эренбург. «Война. Апрель 1942 - март 1943». ОГИЗ, Москва 1943. Страницы 22-23: «Убей», 24 июля 1942 г.).

Давно кончилась война, и с тех пор выросло новое поколение людей — в нашем и в немецком народе. Но коммунистическое правительство в нашей стране продолжает пропаганду ненависти к основной массе немецкого народа, к той части Германии, где на смену нацистской диктатуре не пришла коммунистическая, а свободной волей населения создан здоровый и прочный демократический порядок.

Немцы знают из опыта, что такое диктатура, и они ее не хотят — ни на западе, ни на востоке. С другой стороны, они хотят воссоединить обе части силой растерзанной родной страны.

Что бы ни было в прошлом, увековечение ненависти не в интересах нашего народа. Мы должны смотреть не в прошлое, а в будущее (в прошлом мы найдем не одних немцев, разорявших нашу страну). Будущее же требует дружбы между народами, а не закрепления ненависти.

Для КПСС выгодно возлагать на народы от-

ветственность за преступления господствовавших над ними режимов: таким путем на наш народ возлагается ответственность и за расправу с берлинскими рабочими в 1953 году, и за подавление народной революции венгров в 1956 году.

Кроме того, постоянное возбуждение ненависти к иностранному миру в руках КПСС всегда было одним из главных путей в отвлечении внимания от злодеяний власти внутри страны, в канализировании народного недовольства в ложном направлении.

Не в интересах нашей страны быть жандармом Европы, охраняющим антинародные коммунистические режимы, насажденные силой под сенью нашего оружия. Не в интересах нашего народа мстить и унижение другого великого народа, стремящегося обрести, наконец, единство в свободе.

В наших интересах — взаимопонимание, братское примирение, нормализация международных отношений. Политика же КПСС в отношении немецкого народа есть вредоносное увековечение ненависти.

## М. Михайлов решил выпускать журнал

16 июня в Нью-Йорке, в помещении американской общественной организации «Фридом Хаус» состоялась пресс-конференция, на которой эта организация пустила в обращение меморандум известного югославского публициста Михайла Михайлова, опубликованный ею под заглавием «Историческое предложение». В этом меморандуме М. Михайлов подробно излагает план создания в Югославии независимого демократического оппозиционного печатного органа. Ни конституция, ни существующие в Югославии законы о печати формально не препятствуют созданию такого легального органа. На основании этого М. Михайловым были предприняты и успешно завершены первые шаги на пути к осуществлению этого плана.

Указанный меморандум находился в руках издательств, публикующих труды М. Михайлова на Западе, с января этого года. В начале июня месяца, в связи с возникшими у М. Михайлова и его сотрудников серьезными осложнениями с властями, автор обратился к своим представителям с просьбой опубликовать его меморандум. На основании этой просьбы они обратились за помощью к организации «Фридом Хаус» и передали ей перевод этого документа, в результате чего и была организована пресс-конференция.

Пресс-конференцию открыл писатель Рекс Стаут, председатель Лиги писателей Америки и почетный председатель Пен-клуба. За столом президиума находились: Лео Чернер, председатель Исполнительного комитета «Фридом Хаус», д-р Гарри Гидеоне, президент Бруклинского университета, о. Георг Форд, один из виднейших представителей католической Церкви и Мария Михайлова, сестра автора, недавно приехавшая из Югославии.

В коротком вступительном слове, в котором подчеркивалась необычайная важность предлагаемого М. Михайловым смелого шага, Р. Стаут указал представителям прессы на замысел конференции, процитировав из текста брошюры два основных ее положения.

Первая цитата раскрывает задачу, которую поставили себе автор и его друзья:

«Прежде всего предлагается создать идеологический и политический журнал, в первом номере которого будут изложены его основные цели:

1) служить органом принципиальной оппозиции системе однопартийной власти;

2) отстаивать антимарксистскую и антиматериалистическую идеологические позиции;

3) способствовать развитию демократического социализма, что всецело согласуется с основными положениями конституции и существующими законами».

Вторая цитата, по мнению Р. Стаута, вполне объясняет логику созыва пресс-конференции:

«Сегодня еще возможно, на основании конституции и законов Югославии, создать независимый оппозиционный орган, который мог бы стать ядром будущей легальной социально-политической оппозиционной организации. Конечно, пытаться достичь этой цели без моральной поддержки мирового общественного мнения было бы просто нереально».

«Вы являетесь представителями прессы, — сказал Р. Стаут, — а пресса как раз и служит тем каналом, который, с одной стороны, информирует общество, а с другой, выражает его мнение».

Указав присутствующим, что меморандум Михайлова в сущности является призывом к моральной поддержке, председатель передал слово М. Н. Михайловой.

Чуть волнуясь, но хорошо владея собой, М. Н. Михайлова на прекрасном английском языке, четко и выразительно прочла присутствующим заранее заготовленное обращение.

После М. Н. Михайловой выступил доктор Гидеоне, объяснив причины, по которым «Фридом Хаус» счел необходимым опубликовать меморандум Михайлова и оказать ему всемерную поддержку. Лео Чернер заявил, что «Фридом Хаус» не считает свою миссию законченной опубликованием меморандума. В качестве первого мероприятия будет составлено письмо к президенту Тито с ходатайством о предоставлении М. Михайлову, на основании югославской конституции, возможности издания оппозиционного органа. Под этим обращением «Фридом Хаус» надеется обрать не менее ста подписей виднейших писателей, поэтов, художников, общественных деятелей и представителей академического мира США.

Кроме того, меморандум будет доведен до сведения членов конгресса США. Им будет предложено в личных письмах, обращенных к правительству Югославии, поддержать акцию М. Михайлова.

Аналогичное обращение будет также передано и членам Пен-клуба, собравшимся на международный конгресс клуба в Нью-Йорке.

С таким призывом к членам Пен-клуба, в частности,

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ К. Гуцин. Выборы без выбора
- ◆ Р. Русланов. Московский вечер
- ◆ Л. Думбадзе. О стратегической доктрине СССР
- ◆ Д. Ковалев. «Ты — ничто!»
- ◆ К. В. Эрикссон. Швеция между двух блоков
- ◆ Арк. Слиской. «Пушкиниана» Сергея Лифаря

### ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИИ

По техническим причинам, с 1 июля «Посев» будет выходить в несколько уменьшенном формате. Это уменьшение будет компенсировано большей плотностью набора.



решил обратиться в своем выступлении на конгрессе клуба присутствовавший на пресс-конференции В. Я. Тарсис.

После выступлений членов президиума представители прессы задавали вопросы, в основном, М. Н. Михайловой и Р. Стауту. В конце конференции М. Н. Михайлова дала интервью корреспондентам радиостанций «Свободная Европа» и «Свобода».

#### ЗАЯВЛЕНИЕ МАРИИ МИХАЙЛОВОЙ

Свое заявление Мария Михайлова начинает со слов благодарности от имени ее брата тем, кто помог опубликовать его меморандум и созвал пресс-конференцию, и тем, кто на нее пришел.

«Так же, как и вы все, — или, по крайней мере, большинство из вас, — говорит Мария Михайлова, — Михайло Михайлов и его друзья и единомышленники считают, что жизнь, свобода и стремление к счастью — неотъемлемые права всех людей. Так же, как и вы, они считают, что права и основные демократические свободы может гарантировать только строгое соблюдение конституции страны. Югославская конституция эти права и свободы категорически гарантирует, и мой брат и его друзья поднимают свой голос как раз против нарушителей этой конституции».

Мария Михайлова поясняет, что, желая создать журнал, оппозиционный монополии Союза коммунистов Югославии, Михайло Михайлов и его друзья не нарушают норм югославского законодательства. Стремясь объединить демократические силы страны для борьбы открытым и легальным путем против однопартийной власти в Югославии, они также пользуются правами, гарантированными югославской конституцией.

«Будучи христианином, мой брат отвергает марксизм, как ненавистническую доктрину нетерпимости, — говорит Мария Михайлова. — Будучи демократическим социалистом, мой брат отвергает коммунизм, — то-

тальитарную систему, основанную на абсолютном политическом контроле нации одной партией. Ввиду того, что СКЮ представляет лишь 10 % населения Югославии, мой брат считает, что эта организация не выражает воли и чаяний всего народа и согласно социалистической конституции не может господствовать над всей социальной и политической жизнью страны.»

Мария Михайлова приводит цитату из статьи своего брата, написанной им в защиту Милована Джиласа (см. «Посев» от 20. 5. 66):

«Возможность свободной политической организации является базой и единственной гарантией свободной деятельности и во всех остальных сферах человеческого творчества, — в литературе, искусстве, религии, науке и экономике. Без политической свободы все остальные свободы весьма иллюзорны и в любой момент могут быть отняты, без того, чтобы общество обладало какой бы то ни было возможностью самообороны. Политическая демократия была, есть и будет условием и основой любого другого вида демократии».

Мария Михайлова подчеркивает, что ее брат — против возврата к капитализму, что он борется за демократический, нетоталитарный социализм. Она говорит, что статью в защиту Милована Джиласа, из которой она приводила цитату, Михайло Михайлов разослал во многие органы югославской печати, но только от немногих получил вежливый ответ с сообщением, что статья не может быть опубликована. Большинство редакций даже не уведомило его о получении манускрипта. Поэтому она выражает надежду, что статья будет опубликована в США.

В заключение Мария Михайлова подчеркивает, что ее брат не просит ни о какой материальной поддержке для своего журнала. Он нуждается только в поддержке моральной. Чем больше будет поддержка свободного общественного мнения, тем больше шанс, что Михайло Михайлов и его друзья достигнут своей цели!

## Выборы без выбора

«Выборы» в Верховный совет СССР депутатов, заботливо отобранных партийным руководством, проходили в стране 12 июня, по сообщению газет, с «небывалым энтузиазмом».

Участковые агитаторы обливались, по крайней мере, десятым потом: ведь это — не шутка по несколько раз обегать все дома, жители которых не очень торопились «отдать свои голоса» почему-то к шести часам вечера «за нерушимый блок коммунистов с беспартийными», и напоминать всем, что «вас ждут».

По разверстке партийного руководства состав «парламентариев» был «освежен» значительно больше, чем в предыдущий раз, в 1962 году, в эру «волюнтаризма». Ведь в Верховном совете задержались его представители. В новом Верховном совете три четверти из 1517 кресел будут заняты «освеженными» депутатами. И лишь четверть его составит каста неприкосновенных: членов и кандидатов Политбюро, ЦК КПСС и «руководящих товарищей» из некоторых других органов.

В Москве «баллотировались» Л. Брежнев, А. Косыгин, Н. Подгорный и маршал Р. Малиновский. Последний — в том избирательном участке, в котором в 1962 году выбрали Хрущева.

Накануне выборов «народные избранники» выступили в Москве с речами-близнецами: А. Косыгин выступил перед своими избирателями 8 июня в Большом театре. Н. Подгорный — тоже в Большом театре, 9 июня, и Л. Брежнев — в Кремлевском дворце съездов, 10 июня.

А. Косыгин в своей речи, среди общих мест и новых посулов, отметил... увеличение численности милиции. Как известно, создание властью народных дружин было в свое время подано как один из ростков коммунизма, как первый шаг к исчезновению государственных органов принуждения. Увы, и этот росток не пережил погоды...

Н. Подгорный в своем выступлении признал, что «на полувековом пути... не обошлось и без ошибок и упущений, и мы их не скрываем».

Скрывали. Партия и ее руководство изображались всегда непогрешимыми. Пусть попробует даже теперь кто-либо говорить об ошибках новой власти. Этого права «высший тип демократии» (см. передовую «Правды» от 13 июня) не давал и не дает никому.

Подгорный остановился и на особо больном для власти пункте: на влиянии западной идеологии на сознание наших граждан. Говоря о необходимости сосуществования, он с угрозой заявил: «однако, мы не допустим, чтобы эти каналы нормальных государственных отношений были использованы враждебными силами для идеологического проникновения».

«Высший тип демократии» остался верен себе.

Брежнев в своей речи упомянул о «новой Конституции СССР, которая будет венчать величественный полувековой строй нашей страны».

Общезвестно, что старая конституция всегда была клочком бумаги. С ней никто не считался. На XXII

съезде партии, в 1961 году, состоялся «большой разговор» о необходимости составления новой конституции СССР. «Волюнтарист» Хрущев возглавил тогда же редакционную комиссию по составлению новой конституции. С тех пор прошло почти пять лет, а новой конституции по-прежнему нет. Впрочем, вряд ли жизнь нашей страны, увенчанной солнцем новой конституции, станет краше, пока существует этот «высший тип» демократии.

Самый процесс выборов проходил вполне... конституционно. Голосовали механически. От кабинок активисты отвлекали. Получаемые бюллетени бросали тут же в урны.

Избиратели у некоторых избирательных участков в Москве задерживались подольше, если узнавали, что кто-то «из власти» сюда придет. Об этом судили по дежурству у входа в участки иностранных журналистов, готовых щелкнуть для своих газет очередную «фототему».

Большое оживление, вызвало появление бывшего «нашего Никиты Сергеевича» в избирательном участке на ул. Рылеева. Хотя расстояние от дома в Старо-Конюшенном переулке 19 (где живет Хрущев) до избирательного участка совсем небольшое, Хрущев прикатил сюда с женой в 11 часов на персональной «Волге».

Хрущев пытался достать свой паспорт, но члены комиссии избавили его от этого труда, заявив: «мы вас, Никита Сергеевич, и без того знаем». Хрущев «проголосовал» вместе с женой Ниной, не заходя в кабину. Свой голос он отдал А. Косыгину...

Окруженный группой иностранных журналистов, Хрущев быстро вошел в свою привычную роль отца международных сенсаций. Сейчас же заструилась река его красноречия. На вопрос, здоров ли он, Хрущев ответил, что в данное время он чувствует себя хорошо. На вопрос, будет ли он писать мемуары, Хрущев ответил, что он не собирается этого делать. Журналистам послышалась нотка горечи в его тоне при напоминании ему о «старых временах». Хрущев далее сообщил, что он часто и охотно вспоминает о своих беседах с генералом де Голлем в Париже. По его словам, он очень был бы рад встретиться с де Голлем, когда последний прибудет в Москву.

«Если де Голль захочет меня видеть, я готов, — сказал Хрущев. — Я стою за личные контакты».

Вряд ли это, однако, осуществится. Место Хрущева сейчас не среди тех «реальных политиков», кто его выбросил с ярмарки. Он остался еще редким аттракционом разве только для иностранных журналистов в Москве.

В соседнем избирательном участке в это же время появились В. Молотов и дружески ведущий его под руку маршал С. Буденный. Отважный маршал не побоялся сейчас идти вместе нога в ногу и рука в руку с Молотовым. Опасность миновала. Нерушимый блок коммунистов и беспартийных трогательно пополнился еще блоком «антипартийных отщепенцев» и «волюнтаристов»...

Как сообщил 13 июня ТАСС, «советский народ вновь продемонстрировал свою тесную сплоченность вокруг Коммунистической партии и Советского правительства».

Выборный фарс окончился. Занавес опустился. Жизнь идет дальше.

К. ГУЩИН

#### ПРИБЫТИЕ ДЕ ГОЛЛЯ В МОСКВУ

Двенадцатидневный визит президента Франции генерала Шарля де Голля в нашу страну начался 20 июня. Ровно в 16 часов по московскому времени приземлился во Внуковском аэропорте французский самолет «Каравелла», на котором прибыли в Москву из Парижа после четырехчасового полета генерал де Голль, его супруга, министр иностранных дел Франции Кув де Мюрвиль и другие сопровождающие лица. Французских гостей встречали Н. Подгорный, А. Косыгин, А. Громыко и почти все советские министры. Здесь же находились представители дипломатического корпуса и журналисты — советские и иностранные. У входа в аэропорт собралось несколько тысяч москвичей с советскими и французскими флажками в руках. Французского гостя приветствовал Подгорный. Он выразил уверенность, что визит будет способствовать еще большему укреплению дружественных связей между двумя странами, для чего имеются «как естественные, так и объективные основания». Подгорный заверил президента, что он найдет в нашей стране сердечное гостеприимство и дружеские чувства населения.

В ответной речи де Голль сказал, что целью его визита является не только расширение экономических и культурных взаимоотношений, но и обмен мнений по вопросам европейской безопасности и мира. Свою речь де Голль закончил словами, произнесенными по-русски: «В моем лице французский народ приветствует великий советский народ. Да здравствует Россия!»

После обмена приветствиями и обхода почетного караула, де Голль, Подгорный и Косыгин в открытой машине направились в Москву, где москвичи, в большом числе вышедшие на улицы, тепло приветствовали французских гостей.

После первых официальных визитов, в тот же день в Кремле состоялся большой банкет.

Программой визита предусмотрено двадцать публичных выступлений президента, в том числе одно — с балкона Моссовета. Проведение деловых переговоров рассчитано на первые три дня визита. После этого де Голль и прибывшие с ним гости, сопровождаемые Косыгиным, начнут знакомиться со страной, совершив облет по следующему маршруту: Новосибирск-Ленинград-Киев-Волгоград и вновь — Москва. 1 июля визит будет закончен, и французские гости вернутся в этот день в Париж.

## ПОСТРАНЕ

● **Итоги «выборов».** В газетах от 15 июня напечатано сообщение Центральной избирательной комиссии об окончательных итогах выборов в Верховный совет СССР седьмого созыва, состоявшихся 12 июня. В списке избирателей было внесено 144 000 973 человека; в выборах приняло участия 143 917 031 человек, или 99,94 % (в Узбекистане, Грузии, Азербайджане 99,99 %, в Эстонии 99,46 %, в РСФСР 99,93 %). За кандидатов в депутаты Совета Союза голосовало 99,76 % участвовавших в выборах (в Грузии 99,98 %, в Эстонии 99,61 %, в РСФСР 99,67 %); против голосовало 345 643 человека. Признаны недействительными 412 бюллетеней. За кандидатов в депутаты Совета национальностей от союзных республик голосовало 99,80 % (в Грузии 99,98 %, в Киргизии 99,64 %, в РСФСР 99,74 %, против голосовало 289298 человек, признаны недействительными 381 бюллетень; от автономных республик — 99,58 % за (в Нахичеванской АССР 99,98 %, в Чувашской АССР 99,35 %), 48197 человек против, недействительных 21 бюллетень; от автономных областей — 99,67 % за, 3421 человек против, недействительных три бюллетеня; от национальных округов — 99,36 % за, 3269 человек против, один бюллетень недействительный. Приводится список всех 1517 депутатов, избранных в Верховный совет СССР: в Совет Союза 767, в Совет национальностей 750.

По свидетельствам из страны, на участках, моральным давлением активистов, избирателей принуждали не заходить в кабины, а только получать бюллетень и нести его в урну (то есть голосовать «за»). Тем не менее, сотни тысяч граждан демонстративно шли в кабины и голосовали против.

● **Поездка Шелепина в Монголию.** По приглашению ЦК Монгольской народно-революционной партии (компартии Монголии) выезжала в Улан-Батор для участия в XV съезде МНРП делегация КПСС, возглавляемая

(Перенос на стр. 7)



# Московский вечер

Я прошу читателя внимательно прочесть этот короткий очерк. Это — описание одного из моих вечеров, самого обычного вечера как для меня, так и для многих молодых москвичей.

Читатель смело может презреть того, кто посмеет заявить, что в этом рассказе есть хоть доля лжи.

С уважением —  
автор.

Один из обычных московских вечеров ранней весны. Погода ужасная. То ли снег, то ли дождь падает на мостовую, тротуары, дома и редких прохожих, рискнувших покинуть свои квартиры. Темнота опустилась на город — душная, сырая темнота. Лишь два одиноких фонаря в разных концах улицы слабо светят, раскачиваясь под редкими порывами холодного ветра. Всего два фонаря на улице столицы огромной страны, так богатой электроэнергией. Да, — парадокс. Но далеко не единственный для этого общественно-го строя. Я глубоко уверен, что социалистическая система — система парадоксов. Что же ждет народ на следующем этапе, если, отдавая все свои силы на построение чего-то и содержание кого-то, люди не имеют возможности пройти хотя бы по мало-мальски освещенным улицам?

Мне стало жутко, по-настоящему жутко. Как бывает, когдаходишь в подъезд и стараешься быстрее проскочить темную лестничную клетку, которой, кажется, не будет конца. Чудится, что из каждого угла на тебя кто-то смотрит, пристально и злобно. Так часто бывало со мной в детстве, когда я жил с моей семьей в центре города. Наша семья занимала в коммунальной квартире одну комнату из множества таких же, расположенных вдоль длинного коридора, в конце которого помещалась общая кухня и туалет.

Мой отец называл квартиру «коммунальной», а жильцов «коммунарами» или «прогрессивным человечеством». Условия жизни в этой квартире были ужасны. Точнее — условий вообще не существовало. По утрам длиннейшие очереди выстраивались около раковины с холодной водой и у двери туалета (вместе с нашей семьей в квартире жило 22 человека).

Все семьи были очень разными по социальному положению и по культурному развитию (как, впрочем, они остались и по сей день, и, в чем я абсолютно уверен, останутся надолго). Нетрудно понять, что очень часто в квартире возникали склоки и ссоры. Без конца можно было слышать, как вечно грязная, неопрятная и очень толстая соседка слева от нас называла кого-то из жильцов буржуями и кулаками. У нас не было богатых соседей, не было и слишком бедных. Но почему-то одни были очень грязны, неаккуратны, другие — наоборот. Наша квартира представляла собой яркий пример классовой лестницы. В одни комнаты было противно зайти из-за духоты, грязи и смрада. В другие я заходил с неохотой — в них чувствовался специфический запах мешчанства, стояла аляповатая, тяжелая мебель, а хозяева были неискренни, лицемерны.

Теперь, встречая на улице разных людей, я ясно чувствовал, что они собой представляют. Вот мимо меня проходит старушка. На ней старое, короткое пальто из черного бархата. От длительного употребления оно местами вытерлось и полиняло и теперь приобрело пятнисто-бурый оттенок. На голове повязан грязно-серого цвета шерстяной платок, в руках клеенчатая сумка с пивом и четвертинкой водки. Выражение лица печально-гневное. Содержимое своей сумки она, наверно, несет сыну, который напился с друзьями после работы и теперь ему очень плохо. Опохмелится — полегчает. Ее муж пил до Октябрьской революции, сын пьет после нее. Поэтому она печальна. В ее жизни ничего не изменилось. Чем это объяснить — она не знает, и потому зла. Зла не на сына, он не виноват. Но кто тогда? Этого она тоже не знает.

Да! На этот вопрос ей не смогут ответить комментаторы, которые ежедневно неубедительно убеждают по радио и телевидению, как заботится правительство о престарелых и назначает им

пенсию, на которую возможно разве что прожить пару недель на картошке и черном хлебе.

✱

Время — 9 часов. Куда бы пойти? Несколько минут я раздумывал и решил прогуляться в центр города. Может быть, встречу кого-нибудь из знакомых? Или зайду в кафе? Нет, второе, пожалуй, невыполнимо. Уже с 7 часов вечера у дверей любого кафе стоят толпы молодежи. Даже в Москве кафе ничтожно мало. А те, которые существуют, оформлены чрезвычайно безвкусно. Музыки или совсем нет, или же она такого низкого качества, что уж лучше бы ее совсем не было.

Подойдя к автобусной остановке, я заметил стоящих там двух мужчин. Эти двое были, по-видимому, абсолютно разными людьми (внешне, по крайней мере). Тот, что стоял первым, был высок и тучен. Синее пальто из дорогого драпа сшит плохо. Зеленая шляпа с широкими полями, неопределенной формы, глубоко сидела на шарообразной голове. Из-под нее выпирали складки жирного бритого затылка. Второй мужчина был молод и одет со вкусом. Серая тирольская шляпа изящно сидела на его голове. В ожидании автобуса прошло несколько долгих минут, которые показались мне долгими вдвойне в такую погоду. Потеряв терпение, я спросил у молодого человека в серой тирольке, давно ли он ждет. На это он ответил, к моему удивлению, добрым голосом: «15 минут». У меня вырвался неосторожный намек на то, что это, должно быть, одно из преимуществ планового ведения транспортного хозяйства. Молодой человек живо заверил меня, что на сей раз я ошибся и это, должно быть, забастовка водителей. Такой ответ меня поразило, и я уже с интересом взглянул на своего бойкого соседа. Но в этот самый момент зеленая шляпа повернулась и взглянула на тирольку так, что я не пожелал бы быть на ее месте в том случае, если бы эта зеленая шляпа была при исполнении служебных обязанностей лет 10-13 назад. Парню стало явно не по себе, и он отвернулся. Некоторое время потоптавшись на месте, он зашагал прочь от остановки. Признаться, мне тоже не захотелось оставаться наедине с «осколком культа личности», и я пошел к метро, т. к. станция была близко.

Войдя в вестибюль и порывшись в карманах пальто, я отыскал, наконец, пятак и направился к пропускным автоматам. Там две дежурные женщины выталкивали пьяного мужика из автомата, зажавшего ему ноги. Мужик матерно ругался и старался проскочить к эскалатору, в то время как дежурные толкали его в противоположную сторону. Эта борьба равноправных советских граждан продолжалась до тех пор, пока не подошел милиционер и, заломив мужику руки на спину, не вытолкнул его вон. При этом оба ругались трехэтажным матом, а мужик, к тому же, орал истошным голосом от боли, которую причинял ему блюститель порядка.

Спускаясь или поднимаясь по эскалатору, я люблю смотреть на людей, едущих мне навстречу. Новая ступенька — новое лицо.

Вот едут два паренька. Один с магнитофоном в руках, у другого спортивная сумка, полная пленок. Оба подстрижены под «битлз». Их прически красноречиво говорят о музыке, которой они отдали свои сердца.

А вот за ними — интеллигентного вида старушка в старомодном, выдавшем виды пальто. Ее глаза грустно глядят из-под толстых стекол пенсне. Мне показалась очень знакомой эта грусть. Я знал одну старушку, жившую одно время вместе с моей семьей в одном доме. Ее мужа, известного в свое время врача, как-то ранним утром 1937 года подняли с постели и увели неизвестно куда люди в серых макинтошах и в таких же серых кепи. Ни разу не видел я улыбки на ее лице. А справка, торжественно врученная ей через двадцать лет после того утра, уже ничего не сможет изменить в ее жизни.

✱

Выйдя из метро в центре города, я с удивлением заметил, что довольно много людей в такую

мерзкую погоду предпочли прогулку своим квартирам.

У гостиницы «Националь», как всегда, много молодых людей неопределенных занятий и, как всегда, много людей, пожилых и молодых, занятия которых вполне определены. Эти вторые ходят взад и вперед, их взгляд спокоен и внимателен, придирчив и нагл. Они обмениваются между собой многозначительными подмигиваниями и красноречивыми знаками. Они уверены, что их никто не замечает и они ничем не отличаются от других людей. Но многие смотрят на них с недоуменным вопросом: «Что вам здесь нужно? Зачем портите настроение людям? Ведь среди нас нет шпионов».

Но тут я замечаю несколько дипломатических автомобилей, стоящих у входа в гостиницу. Метрах в двадцати от них, за углом, стоят две серые «Волги» без пассажиров. Внешне «Волги» ничем не отличаются от тысяч своих собратьев, но я сразу заметил их слишком низкую посадку и довольно странные номера. Сделав вид, будто дожидаясь очереди в телефонную будку, я стал с интересом наблюдать за действиями работников КГБ. Вот один из них, перемигнувшись с другим, вошел внутрь гостиницы и через считанные минуты снова появился на улице. Кивнув тому, что стоял на углу, он быстро зашагал к одной из серых «Волг». Сразу же остальные борсались к машинам и были готовы к преследованию. Но где же объект их неусыпного внимания? Вот и он! Из дверей вышел высокий, элегантно одетый, пожилой человек. Рядом с ним шла не менее элегантная дама в манто. Они сели в черный «Мерседес» и тронулись, разворачиваясь влево. В это время серые «Волги» уже урчали своими сверхмощными моторами. Когда «Мерседес» скрылся за зданием гостиницы «Москва», обе «Волги» сорвались с места и на бешеной скорости исчезли в том же направлении.

Несколько человек с удивлением наблюдали эту сцену, но, так ничего и не поняв, разошлись. Я же ничему не удивлялся. Несколько раз в день приходилось мне видеть такие сцены. Около любой гостиницы города, в любое время дня и ночи стоят эти машины-призраки, ожидая кого-то.

✱

Мне положительно не везло в этот вечер. Вначале — погода. Затем — «осколок культа личности» в зеленой шляпе, а теперь — эта сцена. Плонув с досады, я стал подниматься вверх по улице Горького, намереваясь зайти в кафе «Московское», в надежде увидеть там кого-нибудь из своих знакомых.

Дойдя до здания Центрального телеграфа, я стал спускаться в подземный переход, выходящий на противоположную сторону улицы. В это время меня кто-то окликнул по имени. Я обернулся и узнал в парне, бегущем мне навстречу, В. С ним я дружил еще в школе. Пожав мне руку, он вполголоса стал торопливо объяснять мне, что лучше будет, если я поеду домой, так как во всех центральных кафе проходят облавы в связи с XXIII съездом партии. Берут всех, кто более или менее прилично одет или чем-то другим вызывает подозрение у бдительных комсомольцев-оперативников. Его самого только что выпустили, извинившись на прощание, из здания Московского городского оперативного отряда на Советской площади. Уже однажды испытал удовольствие беседовать с тупыми, отъевшимися молодчиками из этой организации, я с глубоким чувством благодарности последовал совету товарища. Остановив такси, я назвал свой адрес и, поудобнее устроившись на заднем сидении, с облегчением вздохнул.

Я чувствую, что мои нервы начинают сдавать. Попробуйте походить по Москве, все время ожидая, что тебя могут остановить на предмет проверки документов или еще для чего-нибудь худшего.

Я успокаивал себя, что это не самый плохой вечер в моей жизни и что, может быть, будут вечера получше.

В общем, будем надеяться, потому что без надежды на лучшее нельзя жить вообще, тем более у нас в России.

Р. РУСЛАНОВ

Москва, апрель 1966 г.



Швеция не будет долго раздумывать, чью сторону принять, и присоединится к Западу.

Многого можно пожелать, однако, сегодняшней иностранной политике Швеции. Нельзя, в самом деле, считать естественным, что, вместо того, чтобы влиять всем своим авторитетом на решение серьезных мировых проблем, Швеция занимается такими маловажными с точки зрения большой политики вопросами, как, например, благотворительность в африканских странах. К большому разочарованию многих шведов, правительство страны проявило достойное сожаления непонимание событий в Южном Вьетнаме и приняло сторону Вьетконга. Министр Пальме зашел даже так далеко, что охарактеризовал коммунистическую агрессию во Вьетнаме как «один из путей в народной освободительной борьбе».

Да, многого можно пожелать заостренней и ушедшей в мелочи иностранной политике Швеции. Многого.

Стокгольм

К. В. ЭРИКССОН

## КОММУНИСТИЧЕСКИЕ «СЕМИНАРЫ МОЛОДЕЖИ»

В пасхальные дни этого года в норвежской социалистической газете «Арбейдербладет» проскользнула маленькая заметка под заглавием: «Новый мировой семинар». Оказывается, такой «семинар молодежи» провела замаскированная под аполитически-нейтральную организацию под названием «Один мир». Этот политический семинар молодежи проходил почти все пасхальные дни (около недели) в одном отеле горного местечка Валдрес, куда съехалась «молодежь» Дании, Финляндии, Норвегии, Швеции, Чехословакии и Венгрии, общим числом 30 человек. Здесь были прочитаны лекции «розовых» профессоров из Норвегии на тему: «Восток, Запад — один мир», а советский историк Михаил Шелетин изложил тему: «Война и мир — центральная проблема дня». Потом были дискуссии. После всего, как обычно при таких «семинарах», была принята резолюция солидарности молодежи «Одного мира» с вьетнамским народом, т. е. с коммунистическими силами Вьетнама, и обращения к миру, чтобы война во Вьетнаме была остановлена.

Здесь следует обратить внимание на одну важную вещь. Всем известен провал так называемых международных фестивалей молодежи, задуманных в свое время коммунистами для диверсионных целей в международном плане. То были, так сказать, политико-идеологические диверсии широкого масштаба, но туда пролезали — на беду коммунистов — антикоммунистические силы и мешали советской пропаганде, что в свою очередь разлагающе действовало даже на самых отъявленных попутчиков и симпатизеров с Запада. Массовый набор агентов для использования в «заграничных приводных ремнях», в конце концов, тут прекратился.

И вот теперь мы наблюдаем начало «молекулярной» акции на севере Европы, которая дальше распространится, вероятно, и на другие части света.

В такие семинары легче подобрать попутчиков (при помощи западных компартий), они окажутся более надежными и по разъезде дадут лучший результат в своих странах. Видимо, эта новая идеологически-диверсионная вылазка понравилась КПСС, что доказывает уже то, что теперь предложено созвать новый такой же «семинар» в пограничном Борисоглебске с 27 июля по 4 августа под девизом: «Молодежь в борьбе за укрепление мира на севере Европы».

При советском посольстве в Осло есть так называемое бюро Агентства печати «Новости». И вот, в связи с кризисом НАТО (выход Франции), как только в норвежской прессе началась дискуссия по этому поводу, советские чиновники-агенты, видимо надеясь подлить в огонь масла, тоже постарались «включиться» в нее и разослали во все крупные газеты статью от имени «Новостей» за подписью некоего Я. Андреева под заголовком «9 апреля напоминает нам...» (9 апреля 1940 г. — день гитлеровской оккупации Норвегии).

Этот тов. Андреев от «Новостей» напоминает норвежцам, как историки и публицисты различных политических направлений определяют причины, почему Норвегия стала жертвой гитлеровской агрессии, и дальше, предаваясь демагогии, заканчивает, что нельзя, мол, допускать, чтобы немецкие милитаристы и реваншисты еще раз развязали новую мировую войну, и т. п. — с заключительной аргументацией против Германии и, конечно, ляганием НАТО.

Но здесь Андреев с «Новостями» промахнулся: норвежцы просто сказали ему, что «чья бы корова мычала, а ваша молчала»...

Андрееву напомнили, что в то время, когда Норвегия была оккупирована, советское правительство было бездушно безразлично к судьбе маленького народа, а пакт Сталин-Гитлер как раз и лежал в основе нападения Гитлера сперва на Польшу, потом на Данию и Норвегию. И это сидит крепко в сознании норвежского народа, а как раз теперешнее НАТО и есть единственная гарантия от повторения агрессии.

Осло

Я. ЭВЛАНД

## СРЕДИ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

### «Пушкиниана» Сергея Лифаря

Блестящие артистические успехи, мировая слава и неутомимая работа не помешали Сергею Михайловичу Лифарю принимать деятельное участие в общественной жизни русского зарубежья и подвизаться также на литературном поприще. Целый ряд не только статей, но и капитальных литературных трудов удалось выпустить в свет талантливому хореографу на русском и французском языках в период времени от 1928 по 1966 гг. Большинство его литературных трудов, конечно, вдохновлены его артистической деятельностью: «Танец», «Мой путь к хореотворчеству», «Дягилев», «История русского балета», «Влияние русской культуры на мировую» и др.

Однако было еще одно страстное и глубокое увлечение у С. М., сильно отразившееся на его литературной деятельности: это увлечение пушкинизмом, которое началось еще при жизни Дягилева и достигло своего расцвета к 1936-1937 г., когда слава Лифаря-артиста была уже в зените и когда эта слава очень помогла практической деятельности С. М. по организации в Париже Пушкинской выставки.

И вот только теперь, в 1966 г., вышла в свет книга, написанная С. М., в которой со строгой последовательностью автор рассказал о своем увлечении пушкинизмом, о своей деятельности в этом направлении, о своих успехах по сбору пушкинских реликвий и о тех трудностях, которые ему пришлось преозмочь на этом славном пути. Книга эта называется «Моя зарубежная пушкиниана».

✱

В настоящей заметке об этой книге мне хочется более подробно коснуться тех трудностей, которые терпел С. М. при практической попытке прославить русского национального поэта за рубежом. Обо всем остальном огромном материале, помещенном в книге, упомяну кратко.

Сначала «об остальном»...

С. М. «заболел Пушкиным» в конце двадцатых годов, и заразил его этой прекрасной болезнью его руководитель и учитель Дягилев. После смерти Дягилева, «болезнь» не прекратилась, а еще более углубилась и приняла серьезную хроническую форму.

Дягилев умер почти внезапно, часть его драгоценных архивов осталась в его парижской квартире, на его имущество бал наложен секвестр со стороны французского правительства и, чтобы выкупить часть этого архива, в котором находились «Письма Пушкина к Н. Н. Гончаровой», С. М. пришлось не только использовать свои французские связи, но и «заработать ногами» значительную, по тому времени, сумму денег. Больших трудов и денег стоила также и издательская деятельность автора («Путешествие в Арзерум», «Письма к невесте», «Евгений Онегин» и др.), когда ему вновь пришлось «заработать ногами» недостающие для издания деньги. Еще больше хлопот и трудов выпало на долю С. М. при организации в Париже Пушкинской выставки в 1937 г., о чем подробно пишет в своей книге С. М. Интересно также и описание организации 2-ой Пушкинской выставки в 1949 г., и рассказы о погоне по всей Европе за пушкинскими реликвиями, и поездка в СССР... Всего не перечесать.

Упомяну только о некоторых статьях С. М., как пушкиниста, помещенных в книге: «Третий праздник Пушкина», «Празднование столетия смерти гения-романтика», «Наш Пушкин», «Вечный Пушкин», «Предисловие к юбилейному изданию «Письма Пушкина к Н. Н. Гончаровой» и др.

✱

Теперь несколько подробнее о «трудностях». Я не буду описывать те трудности моральные и, главным образом, материальные, которые всегда сопровождают эмигрантские начинания общественного порядка. Кроме этих трудностей, деятельность С. М. наткнулась еще на неожиданные препятствия, исходящие со стороны... советской власти.

Впервые затруднения подобного рода возникли при выкупе С. М. дягилевского архива. Советское полпредство в Париже, узнав, что в руки С. М. попали письма Пушкина, решило произвести на С. М. некоторое давление и пригласило его в помещение полпредства «для переговоров». С. М. явился и был принят советником полпредства Беседовским, который, выслушав Лифаря, предложил ему явиться для продолжения разговора на следующий день. Но автора спасла счастливая случайность: на следующий день Беседовский сбежал, перепрыгнув через забор. Скандал «мирового масштаба» отвлек внимание чинов полпредства, и С. М. оставили в покое.

Сергей Лифарь. «Моя зарубежная пушкиниана». Изд. Березняк. Париж, 1966. Стр. 185. Цена 15 ф. ф.

Более неприятные формы давления были предприняты со стороны полпреда Потемкина во время организации Пушкинской выставки. Звезда артистической славы С. Лифаря в этот период времени уже светила ярким светом: несмотря на свою молодость, автор занимал в Парижской Большой опере пост главного балетмейстера, хореографа и первого солиста-танцовщика. Он имел большие и влиятельные связи во французских артистических и правительственных кругах, и Пушкинский комитет, возглавляемый В. А. Маклаковым, поручил ему отыскать подходящее, достойное торжественному празднику, помещение для выставки. Благодаря содействию директора Национальной библиотеки Жюльена Кэн, выставка должна была открыться в залах Национальной библиотеки.

И вот за месяц до открытия выставки автора вызвал министр просвещения Жан Зей. Произошел следующий разговор:

— Лифарь, вы знаете, как я к вам отношусь. Вы уже один раз потеряли ваш «Почетный легион» из-за скандала на гала-представлении в присутствии президента Лебрена, но я постараюсь его для вас добиться — теперь вы можете на меня рассчитывать. Я знаю о ваших планах устройства Пушкинской выставки в Национальной библиотеке. У вас есть ценнейшие вещи — Жюльен Кэн мне об этом рассказывал, и я согласен вам помочь. После выставки я буду рад лично приколоть вам орден. Но... как и все мы, вы должны считаться с политическими обстоятельствами. И у меня есть к вам одна просьба...

— Господин министр, не хотите ли вы сказать, что советский посол г-н Потемкин...

— Ах, как я рад, что вы сами догадались! Именно об этом я хотел вас известить и просить вас позволить ему возглавить вашу выставку...

— Господин министр, это абсолютно невозможно.

— Ну что же, тогда не будет выставки...

— Нет, она будет, господин министр.

— Господин Лифарь, я вам повторяю, Потемкин не может допустить, чтобы без них могли происходить какие-либо официальные чествования Пушкина. Их национального поэта.

— Но они могут их устраивать сами. Ведь все сокровища у них на родине. А здесь я не могу предать честных русских людей, эмигрантов, спасшихся от смерти, — увезших кой-какие предметы их прошлого, которые они здесь, в Париже, мне доверяют.

— Тогда не будет предметов...

— Нет, они будут...

— Лифарь, приготовьте ваш паспорт!

— Господин министр, не только паспорт у меня готов, но и мои чемоданы...

✱

Все же помещение для выставки было найдено, несмотря на то, что владельцы галерей, узнав о разговоре Лифаря с министром, вежливо, но твердо отказывались сдавать свои галереи. Лифарю удалось арендовать на один месяц зал Плейель, не уточняя, какая будет выставка. Пушкинская выставка была одной из самых удачных и блестящих начинаний в эмиграции.

Через год французское правительство устроило в Сорбонне чествование Пушкина, на котором выступали с речами министр Жан Зей, проф. Мазен и Поль Валери. Советское полпредство потребовало на предварительный просмотр текст речи Поля Валери и вычеркнуло все те места, где были упоминания о Лифаре...

В период времени 1934-1937 гг., по предложению Б. А. Гордона создавалась инициативная группа по сооружению памятника Пушкину. Французское общество живо откликнулось на призыв инициаторов, проект памятника (работы Гурджана) был уже готов, но дело было приостановлено по причине противодействия советского полпреда, заявившего, что сооружение памятника не должно быть делом эмиграции...

Случилось у Лифаря еще одно неприятное столкновение с советским правительством. Весной 1958 г. балет Парижской Большой оперы, в порядке «культурного обмена», должен был дать в Москве ряд спектаклей под руководством Лифаря. В Москве сначала не возражали против приезда Лифаря, французское правительство выдало ему командировочное свидетельство, в Москве в отеле была снята комната и по всему городу были расклеены объявления, в которых было указано имя Сержа Лифара... Но в последнюю минуту посол Виноградов в визе отказал... Не любит коммунистическая власть артиста-эмигранта!

Но и С. М., в свою очередь, не особенно почтительно относится к коммунистической власти. Через три года, когда С. Лифарь в качестве туриста посетил в Киеве гимназию, где он когда-то учился, и услышал там такое приветствие: «Мы вам простили все», — то он ответил: «Вы мне простили все! Нет, это я вам простил



то, что вы разрушили прошлое, что вы живьем сожгли мою бабушку... Что касается славы, то ее не прощают!»

В зарубежье С. Лифарь уже давно получил настоящее, искреннее признание. Это признание, в частности, было выражено в адресе, преподнесенном Лифарю членами Пушкинского комитета:

«... Пушкинский комитет приносит вам благодарность с выражением любви и восхищения вами, одним из творчески вдохновенных своих сочленов. Пушкинский комитет счастлив, что может оказать вам это. Он верит и знает, что он не одинок в этом признании ваших заслуг и что эти приветственные слова, обращенные сейчас к вам, вместе с ним повторит и вся русская колония в Париже, все наше культурное русское зарубежье.»

✱

Книга, о которой идет речь, издана тщательно, красиво и снабжена многими репродукциями с картин и рисунков известных художников: Ю. П. Анненкова, А. Бенуа, а также рисунками Жана Кокто, А. Ремизова и самого автора.

Арк. СЛИЗСКОЙ

## «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА»

Год 1965. Стр. 321. Цена 1 р. 30 к.

Под таким названием выпущен в издательстве «Экономика» сборник, который, по обещанию, должен стать первым в новой серии ежегодников.

Сборник является существенным дополнением к выходящим уже с 1956 г. Статистическим ежегодникам «Народное хозяйство СССР». Содержание его разбито на следующие разделы:

I. Экономика СССР, — содержащий обзор основных народно-хозяйственных итогов за истекший год.

II. Новое в экономической жизни, — включающий главы о последних тенденциях к пересмотру теоретических и организационных основ советской экономики, а также обзоры по другим социалистическим странам и странам свободного мира.

III. Над чем думают, о чем спорят экономисты, — содержащий интервью с несколькими известными авторами-экономистами, обзор экономических научных работ и прошедших за год конференций, совещаний и т. д.

IV. Экономическая литература за год, — дающий библиографические справки по СССР и странам «народных демократий.»

V. Справки и обзоры, — включающие календарь примечательных для экономики СССР дат за истекший год, краткий обзор экономической литературы за прошлые годы, а также отрывки из работ авторов и деятелей КПСС, «трагически погибших в 1937-38 гг.»

Сборник может быть полезен для лиц, интересующихся экономикой СССР, но не имеющих возможности регулярно следить за советской прессой в этой области.

Однако при пользовании им следует учитывать характер сотрудников, участвовавших в его составлении: исключительно велик процент работников кафедр советской экономики Высшей партийной школы при ЦК КПСС, что, конечно, влияет на подбор и изложение материала.

Как недостаток надо отметить также отставание от жизни. Сборник фактически вышел к началу 1966 года, а рассматривает, несмотря на свое название, материалы за 1964 год.

С. К.

## ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС А. Шелепиным. Частые поездки Шелепина в Улан-Батор говорят о том, что на нем лежит функция наблюдения за «чистой» партийной линией монгольской компартии и за отживанием ее от опасной искусственности — КПК. XV съезд компартии Монголии, прошедший с 6 по 12 июня под контролем Шелепина, показал, что монгольская компартия пока отвергает все китайские соблазны. Шелепин вернулся 13 июня в Советский Союз.

● Пребывание Косыгина в Финляндии. По приглашению финского президента У. Кекконена А. Косыгин находился с официальным визитом в Финляндии с 13 по 18 июня. За эти дни Косыгин посетил ряд финских городов и ознакомился с экономикой страны.

В политических высказываниях (за день до отъезда — в Обществе «Финляндия — СССР») Косыгин резко порицал США за проводимую «агрессию» во Вьетнаме, а также правительство ФРГ за его «милитаризм» и «реваншизм».

У. Кекконен в своих ответных речах ни разу не касался этих тем, ограничиваясь подчеркиванием нейтралитета своей страны.

Специальным поездом Косыгин вернулся 18 июня в Москву.

● Поездка советской делегации в Пакистан. Делегация Верховного совета СССР, во главе с депутатом Вер-

ховного совета, первым заместителем председателя Совета министров СССР К. Т. Мазуровым, по приглашению Национального собрания Пакистана, с 25 мая по 5 июня находилась в Пакистане. Выходящая в Равалапинди, столице Пакистана, газета «Дейли даун» пишет, что СССР обещал поставлять Пакистану оружие на тех же условиях, что и Индии (в кредит из 2,5 %). Среди прочего, будут поставлены ракеты и реактивные самолеты типа МИГ-21. Это — существенное дополнение к Ташкентскому мирному соглашению.

● Визит королевской четы Лаоса. С 15 мая по 5 июня в нашей стране гостили король Лаоса Шри Саванг Ватхана, королева и принц Си Саванг. Высокие гости прибыли на отдых по приглашению Президиума Верховного совета СССР. В Москве король имел беседу с председателем Президиума Верховного совета СССР Н. В. Подгорным. Гости побывали в Сочи, в Крыму, в Грузии. Можно полагать, что этот визит не лишен значения для той сложной игры, которую ведут друг против друга в Лаосе советское и китайское правительства.

● Создание Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры. 8-9 июня в Москве состоялся учредительный съезд Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры. В нем приняли участие видные деятели науки и искусства, а также «представители общественности» и «ответственные работники министерств и ведомств, ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ». Съезд принял обращение ко всей общественности Российской Федерации. Памятники — это слава народа, говорится в обращении. Они воплощают идеалы народа, его традиции, сохраняют имена наших прославленных соотечественников. Памятники украшают землю, олицетворяют нашу любовь к родному краю, богатство нашей истории. Съезд избрал Центральный совет общества, который выбрал своим председателем В. И. Кочемасова (зам. пред. Совета министров РСФСР).

● Собрание сочинений Демьяна Бедного. В издательстве «Жудожественная литература» вышел из печати последний том нового собрания сочинений Демьяна Бедного. Этот восьмитомник является «наиболее полным из всех посмертных изданий выдающегося советского поэта, певца революции» («Правда» 19.4).

● Новая выдающаяся певица на сцене Большого театра. В «Правде» от 3 июня музыковед Е. Грошевой сообщает о появлении на сцене Большого театра молодой певицы Тамары Милашкиной, обладательницы необыкновенно сильного голоса (лирическое сопрано), большого сценического таланта, одаренной высокой музыкальностью. Еще будучи студенткой Московской консерватории, она уже пела на сцене Большого театра. В Милане первой из советских вокалистов она выступила на прославленной сцене театра «Скала» в роли Лиды в опере Верди «Битва при Леньяно». В конце февраля в Вене Милашкина исполнила в оперном театре роль Аиды (в одноименной опере Верди) на итальянском языке. Публика устроила ей овацию. Репертуар Милашкиной растет. Она лучшая пушкинская Татьяна за последние годы на сцене Большого театра. Исполнение ею роли Лизы в «Пиковой даме», думы Февронии в опере Римского-Корсакова «Сказание о граде Китеже», Ярославны в «Князе Игоре», Леоноры в «Трубадуре» являются всякий раз большим событием в жизни театральной Москвы.

● В Таджикистане подготавливается сселение хуторян. Как сообщает в «Комсомольской правде» от 31 мая первый секретарь ЦК компартии Таджикистана Джабар Расулов, в этой республике «детально разработан и обоснован план размещения производительных сил» в новой пятилетке. «Производительные силы», то есть, преимущественно, горцы будут принудительно переселены в долины «на новые земли». По словам Расулова, «для переселенцев создаются все условия — каждая семья получает новый дом или квартиру». Переселенцам обеспечивается «возможность работать на предприятии, в колхозе или совхозе». Расулов не сказал, хотят ли сами жители горных кишлаков переселения в долины и оставления поколениями обжитых собственных домов, с отказом от привычного им уклада. Расулов дает такую оценку намечаемого массового переселения горцев: «В Таджикистане идут процессы ликвидации мелких, так называемых хуторских хозяйств и интенсивного развития производительных сил города и долинного кишлака». Сообщение Расулова помещено в газете под рубрикой: «Панорама твоей пятилетки». Из этой «панорамы» пока уже ясно видно одно: принудительное превращение горцев-хуторян в подневольный пролетариат, в обезличенные «производительные силы».

● Новый выставочный экспонат. Группой молодых инженеров-конструкторов создана, как сообщает «Комсомольская правда» (№ 126), «первая в мире автоматическая доильная установка», названная «комсомолкой». По сообщению газеты, на иностранных специалистов, посещавших недавно закрывшуюся в Москве международную выставку «Современные сельскохозяйственные машины и оборудование», «комсомолка» произвела большое впечатление оригинальностью и просто-

той конструкции. Машины, создаваемые нашими инженерами для сельского хозяйства, всегда были превосходны и вызывали признание у иностранных специалистов. Беда только в том, что многие образцы новых машин существуют только как выставочные экспонаты. Даже такие сравнительно простые установки для доения коров, как «карусель» и «елочка», можно найти лишь в показательных совхозах и колхозах. Не постигнет ли их судьба и «комсомолку»?!

● Поставка французского зерна. К числуграничных «штатных поставщиков» зерна для нашей страны, — помимо США, Канады и Австралии, — прибавился новый: Франция. Американское агентство ЮПИ недавно сообщило о заключении в Москве соглашения между Францией и СССР на поставку в нашу страну французской пшеницы в количестве 400.000 тонн. Все зерно, по этому соглашению, должно поступить в нашу страну с мая по июль месяц этого года.

## ОТВЕТНАЯ НОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР ПРАВИТЕЛЬСТВУ ФРГ

25 марта правительство Федеративной Республики Германии направило советскому правительству, как и правительствам многих других государств, ноту, в которой оно изложило свои соображения по общим вопросам политики ФРГ, а также по некоторым актуальным международным проблемам.

17 мая правительство СССР направило правительству ФРГ ответную ноту.

В ней ФРГ обвиняется в милитаризме, вступлении в НАТО, военном союзе с США (в ущерб интересам Европы). Тут нота игнорирует как оборонительный характер НАТО, так и подконтрольность германских сил.

Далее атакуется «мирная инициатива» западногерманской ноты, поскольку в ней говорится о германских границах 1937 года. Советское правительство умалчивает о том, что границы 1937 года (до начала гитлеровской агрессии) берутся лишь за юридически исходную позицию для мирных переговоров и что боннское правительство неоднократно заявляло о своем стремлении мирным путем нормализовать положение.

Относительно обязательств ФРГ не производить ядерного оружия советская нота указывает на то, что доступ к ядерному оружию возможен через существующие военные группировки. Но такой подконтрольный доступ касается не только ФРГ (Куба, например, тоже имела доступ к оружию дальнего действия). Между тем, все предложения боннской ноты касательно международных соглашений об отказе применения силы, касательно разоружения и контроля над вооружением высмеиваются на том основании, что они совпадают с некоторыми предложениями США.

Советское правительство готово к урегулированию германской проблемы и даже к сотрудничеству в области разрядки международного военного напряжения, но оно по-прежнему держится концепции грех самостоятельных германских образований (ФРГ, ГДР и Западный Берлин).

Оно советует правительству ФРГ повернуть к «реализму», т. е. отказаться от принципа демократического самоопределения немецкого народа.

## ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

ДЕ ГОЛЛЬ И РОССИЯ

Многоуважаемый господин редактор!

Не откажите в любезности поместить в вашей уважаемой газете следующие замечания по поводу статьи «Политика и мистика де Голля» вашего обозревателя А. Н., напечатанной в «Посеве» от 15 апреля с. т.

Генерал де Голль, по моим наблюдениям, — один из немногих государственных деятелей Европы, который в своих выступлениях не смешивает понятия советского правительства и России. Поэтому утверждение А. Н., что «для де Голля СССР — это Россия, управляемая «русским» правительством», мне представляется необоснованным.

Весь абзац относительно выражения «Европа от Атлантического океана до Урала», которое понимается так, что Сибирь отдается китайцам, покоится на односторонних толкованиях этого выражения, говорящего лишь о необходимости объединения всех европейских государств.

Вообще политика де Голля сложна, и ее анализ следует проводить без эмоций, вызываемых порой формой выступлений и общего поведения этого крупного государственного деятеля.

С уважением — В. АРАКСОВ

П а р и ж

## ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 21 на странице 8 в строке 2 должно быть: посетит. В № 22 на странице 5 в строке 32 от конца: космологии (начало). В № 24 на странице 1 в строках 7 и 12 от конца: японские рыбы.



# Отовсюду

▲ По решению состоявшейся 7-8 июня в Брюсселе сессии Совета НАТО верховное командование войск НАТО переводится из Франции в Бельгию.

▲ В Сеуле прошла конференция некоммунистических азиатско-тихоокеанских государств, в которой приняли участие Южная Корея, Япония, Свободный Китай, Филиппины, Южный Вьетнам, Таиланд, Малайзия, Австралия и Новая Зеландия. Цель конференции — создание невоенной организации по экономическому и культурному сотрудничеству.

▲ Премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай прибыл с государственным визитом в Румынию, где был принят с исключительной торжественностью. В своих выступлениях глава правительства КНР хвалил независимую политику румынских коммунистов и заявил о ее поддержке со стороны Китая.

▲ В ходе продолжающейся в коммунистическом Китае чистки снят со своего поста ректор Нанкинского университета, обвиненный в «антисоветской позиции».

▲ Коммунистический Китай не чинит препятствий движению советских военных грузов во Вьетнам, заявило агентство печати Северного Вьетнама.

▲ В состав южновьетнамского правительства введены 10 гражданских лиц. Соглашение об этом было достигнуто между военными и буддистами умеренного направления.

▲ Проведена фактическая девальвация денег в Южном Вьетнаме: официальный курс доллара поднят с 60 пиастров до 118.

▲ Бывший президент Доминиканской Республики Хуан Бош признал свое поражение на выборах 1 июня и обещал ограничиться «честной демократической оппозицией» новому президенту Балагеру.

▲ На частичных коммунальных выборах в Италии выиграла правительственная коалиция христианских демократов и социалистов, которая приобрела новые голоса. Потеряли голоса коммунисты и правые партии неонацистов, монархистов и либералов.

▲ Президент итальянской республики Сарагат посетил Швецию с государственным визитом.

▲ США возобновили экономическую помощь Индии и Пакистану.

▲ Произведена девальвация индийской рупии. Доллар будет стоить 7,5 рупии (стоил 4,76).

▲ Советские войска могли бы оставаться на территории объединенной Германии в рамках пакта европейской безопасности, сказал заместитель председателя правящей в ФРГ партии ХДС Райнер Барцель, выступая в Вашингтоне 17 июня по случаю годовщины Берлинского восстания 1953 года.

▲ Перед представителями печати канцлер ФРГ Людвиг Эрхард заявил о готовности встретиться с Косыгиным в Москве или в Бонне.

▲ Франция оттягивает часть своих тактических военно-воздушных сил с территории ФРГ.

▲ Правительство Ирака освободило 15 руководителей курдских повстанцев, содержавшихся в тюрьме, — в связи с прибытием в Багдад двух возглавляемых курдских племен для переговоров о мирном разрешении курдско-иракского конфликта.

▲ Ганские власти выписали интернациональный ордер на арест Кваме Нкрумы и назначили интернациональный «розыск» с целью ареста бывшего диктатора Ганы. Нкрума обвиняется в шантаже, кражах и заговорщической деятельности.

▲ Шах Ирана посетил Югославию и Марокко, где вел общеполитические переговоры на высшем уровне.

▲ Австрийское правительство выдало паспорт Отто Габсбургу, бывшему наследнику австрийского престола.

▲ Ушел в отставку директор ЦРУ США адмирал Вильям Рейборн. На его место назначен долгодетный вице-директор ЦРУ Ричард Хелмс.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Пар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Posev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeef, 8 Abingdon st., W.-Gabbie, Brisbane, Qld.  
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.  
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.  
Д. Bilenko, 48 Leamington at., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: N. Momot, Ceallia de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛГИЯ: E. Dravinsky, B. P. 259, C. C. P. 53-66-07, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandiera 648, Indianapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: O. Schewiltech, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramat-Gan.  
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Kolchin, Padilla 55, Madrid.  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma — Centro.  
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courtelline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: F. Tarakanow, Krusestgt, 5 B, Oslo.  
СИНГАПУР: M. Tatrov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: "The Book House", 277 Fairfield Ave, Bridgeport, Conn. 06603.  
Miss M. Rodsevich, Post Office Box 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.  
A. Tzvilkevich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: "Le Semis", B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-08.  
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rouasse, Lyon.  
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕДИЯ: Tidskriften "Posev", Box 4054, Södertälje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Ival-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.90 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 22.80 дол., на полгода 11.40 дол., на 3 месяца 5.70 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

В издательстве «Посев» вышли на немецком языке

ALLA KTOROWA, JURIJS GASSE 100 S. DM 6.—

SERGEJ SALYGIN, AM IRTYSCH 164 S. DM 9.80

Заказы принимает издательство и его представители

## Жертвуйте на радиовещание НТС

Средства, собранные на радиовещание,

просим направлять по адресу:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PschA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет).

Знающих что-либо о судьбе Владимира ВОЛКОВА, его матери и дочурке Татьяны, просят сообщить по адресу:

Madame S. Prospero, "Les Oiseaux", Chemin des Longuaines, F-91 Yerres, France.

### ОТКРЫТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСКА НА

## Собрание сочинений В. Я. Тарсиса

Том I — III Прекрасное и его тень, трилогия, состоящая из романов:

Столкновение с зеркалом,  
Порочный круг,  
Черная тень.

Том IV Комбинат наслаждений, трилогия, состоящая из романов:

Веселенькая жизнь,  
Комбинат наслаждений,  
Тысяча иллюзий.

Том V Кто любит невозможное, фантастический роман.

Том VI Рассказы, написанные иголками в уголках глаз, семнадцать новелл и повесть Седая юность.

Том VII Флорентийская лилия, исторический роман.

Том VIII Три книги стихов:

Ночь разводится со днем  
Сомневаюсь во всем  
Танго перед закрытием  
Адский рай, поэма.

Том IX Рискованные догадки, пять циклов философских этюдов.

Том X Недалеко от Москвы, роман.

Том XI Синяя муха  
Красное и черное  
Палата № 7

Собрание сочинений предполагается выпустить в течение двух-трех лет. Предварительная подписка обеспечивает подписчику право на приобретение каждого тома Собрания со скидкой в 25%. Минимальный взнос при предварительной подписке — DM 40.— или \$ 10.—. Этот взнос рассматривается издательством, как заем и погашается по частям с выходом каждого тома путем соответственного дальнейшего снижения цены каждой книги для подписчика. Он не обязывает, однако, подписчика к приобретению всех томов.

Взносы следует пересылать издательству чеком или переводить на почтовый текущий счет Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main или на банковский счет 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main для издательства «Посев», одновременно оповещая издательство о назначении переводимой суммы.