

На правах рукописи

ЛАЗАРЕНКО ЛЕОНИД ЕВГЕНЬЕВИЧ

**РЫНОЧНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ
СОБСТВЕННОСТИ И ЕЕ СПЕЦИФИКА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ**

Специальность 08.00.01. – Экономическая теория
(область исследования: 1.1. Политическая экономия)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Орел – 2007



фина 65 32 Давыденко Л.Е.
доктор
и аграрных
и теории экономики,
института экономики и
и аграрных наук, профессор
овна

ских наук, профессор
Григорьевич

ческих наук, доцент
Григорьевна

венный университет
ва

7 г. в 16.00 часов на
по экономическим
верситете по адресу:
акультет ОрелГАУ,


юм зале библиотеке

23» апреля 2007г.

ертационный совет
ОрелГАУ

еля 2007 г.

ионный секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

 Н. И. Прока

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Аграрные реформы, реализуемые в течение более чем пятнадцати лет, привели к трансформационному спаду, деформации системы макрорегулирования отрасли сельского хозяйства, формы которого претерпевают неравномерные, неадекватные изменения. Несмотря на замедление темпов спада, сельское хозяйство пока еще не может обеспечить высокий, устойчивый рост и активное воздействие новых отношений собственности, включая собственность на землю, на расширенное воспроизводство всей системы производственных отношений аграрной сферы.

Практическая значимость решения данной проблемы и недостаточная ее разработанность в теоретическом и методологическом плане выдвигает ее в ряд чрезвычайно актуальных задач исследования, особенно на современном этапе, когда потребность в научном обеспечении усиливается принятыми Правительством РФ институциональными документами: приоритетными и национальными проектами, в том числе «Развитие АПК», Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства», регулирующих отношения, возникающие между товаропроизводителями, иными физическими и юридическими лицами, государственной властью в сфере развития сельского хозяйства.¹

Исходя из научных представлений о собственности, содержании экономического роста необходимо учитывать основные концепции классической политической экономии² и представителей либерального направления³ о том, что существуют три модели собственности: исключительно государственная, исключительно частная и смешанная. Эти положения являются определяющим при формировании института

¹ Федеральный закон РФ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 24. - С. 193.

³ Шумпетер И. Теория экономического развития. Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1982.

собственности. Перевод экономики в качественно новое состояние, преодоление негативных тенденций в экономике и социальной сфере на первый план актуальности выдвигают проблему теоретического обоснования содержания объектов реформирования отношений собственности, и как их результата – воспроизводство всех процессов. Поэтому теоретические разработки аграрных отношений собственности в условиях хронического аграрного кризиса, связанные с реалистической оценкой новых возможностей, с изменением сложившихся условий весьма актуальны и определяют выбор направления диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. В теоретическом аспекте проблемы собственности всегда занимали важное место в истории экономической мысли и отражены в трудах классиков экономической науки. Они были предметом обстоятельного исследования ученых-экономистов советского периода, западных специалистов. Проблемы реформирования экономики России и развития многообразия форм собственности, соотношения саморегулирования рыночного хозяйства и его государственного регулирования в последние годы с разных сторон рассматривались таким отечественным и экономистами, как: Л. Абалкин, Б. Акбашев, А. Аузан, С. Глазьев, Г. Горланов, В. Куликов, Г. Латышева, В. Лексин, В. Логвинов, Д. Львов, Б. Мильнер, В. Рязанов, Ю. Яковец, Ю. Яремченко и другими.

Значительный вклад в процесс уточнения теоретических особенностей исследования отношений собственности внесли М.И. Байтин, А.Н. Бойко, М.К. Васюнин, А.П. Дубнов, А.М. Еремин, Р.А. Квасов, Н.Д. Колесов, М.В. Колганов, С.В. Мокичев, Н.Н. Сычев, К.А. Хубиев, Н.А. Цаголов, В.Н. Черковец, В.П. Шкредов и др. Но, несмотря на достаточно глубокую разработку указанных вопросов, эти исследования были направлены на обоснование преимуществ экономической системы,

основанной на общенародной собственности, и рассмотрение особенностей возникновения социалистического государства.

Проблема государственного регулирования отношений собственности была объектом исследования немногих экономистов. В советский период можно отметить работы А. М. Витченко, А. И. Денисова, А. П. Косицына, С.И. Сдобнова. На современном этапе различные аспекты данной проблемы исследуются в работах Г.Г. Аманжаева, Л.В. Донцовой, В.Г. Соколова. Проблемы реформирования экономики России, развития многообразных форм собственности, соотношения саморегулирования рыночного хозяйства и его государственного регулирования с точки зрения методологических и теоретических основ исследования содержатся в работах А.И. Агеева, О.С. Белокрыловой, О. Е. Германова, О.В. Иншакова, В.Л. Тамбовцева, Д.С. Львова, Г.Б. Клейнера, Л.С. Шаховской и др.

Отношения собственности на землю по поводу института частной собственности, статуса хозяина, землевладения и землепользования волновали умы отечественных и зарубежных мыслителей и экономистов. Таких как Достоевский Ф., Толстой Л.Н., Столыпин П.А., Вернадский В.И., Миль Д. Общеметодологические и общетеоретические исследования земельной реформы, формирования рынка земли в настоящее время представлены в трудах И.Н. Буздалова, О.В. Иншакова, Р.П. Харебава, В.В. Милосердова, И.Г. Ушачева, Г.И. Шмелева, Н. Шагайда и др.

Наблюдая спектр научных исследований можно констатировать, что некоторые аспекты остаются недостаточно изученными и дискуссионными. Это объясняется не только многообразием подходов к обсуждаемой теме, динамизмом и незавершенностью процесса, но и появлением новых факторов быстро меняющейся ситуации, требующей оперативного исследования. Поэтому данные проблемы содержат