



ВЕСТНИК

АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА

«Вестник Арбитражного суда Московского округа»
зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия 12 октября 2009 г.
Регистрационный номер ПИ № ФС77-37739

Учредители: Арбитражный суд
Московского округа
ООО «Редакция журнала „Закон“»

Адрес издательства:
129226, г. Москва,
ул. Вильгельма Пика, 3, стр. 2
Тел.: (495) 927-01-62
E-mail: post@igzakon.ru

Главный редактор:
А.В. Белоусов

Выпускающий редактор:
Ю.С. Сиренко

Корректоры:
Т.А. Казакова,
А.Я. Веретнова

Верстка:
М.А. Гранкина

Подписано в печать 07.09.2017
Формат 60 x 84 1/8. Объем 116 с. Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО «Сам полиграфист»



№ 2 2017 г.

Журнал выходит 4 раза в год

Редакционный совет:

Шуршалова Н.А. — председатель Арбитражного суда
Московского округа;

Свириденко О.М. — заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации — председатель
Судебной коллегии по экономическим спорам, д.ю.н;

Окулова Н.О. — заместитель председателя Арбитражного
суда Московского округа;

Карпова Г.А. — заместитель председателя Арбитражного
суда Московского округа;

Буянова Н.В. — заместитель председателя Арбитражного
суда Московского округа;

Гладков И.Е. — председатель Девятого арбитражного
апелляционного суда;

Воробьева И.О. — председатель Десятого арбитражного
апелляционного суда;

Новиков Н.А. — председатель Арбитражного суда города
Москвы, д.ю.н.;

Соловьев А.А. — заместитель председателя Арбитражного
суда Московской области, д.ю.н.;

Калинина Н.С. — судья коллегии по рассмотрению споров,
возникающих из гражданских и иных правоотношений
Арбитражного суда Московского округа, к.ю.н.;

Малюшин А.А. — судья коллегии по рассмотрению споров,
возникающих из гражданских и иных правоотношений
Арбитражного суда Московского округа, к.ю.н.;

Петрова В.В. — судья коллегии по рассмотрению споров,
возникающих из гражданских и иных правоотношений
Арбитражного суда Московского округа, к.ю.н.;

Чуча С.Ю. — судья Арбитражного суда города Москвы
в отставке, д.ю.н.;

Лаптев В.А. — судья коллегии по рассмотрению споров,
возникающих из гражданских и иных правоотношений,
Арбитражного суда города Москвы;

Новоселова Л.А. — председатель Суда по интеллектуальным
правам, д.ю.н.;

Евстифеев А.А. — временно исполняющий обязанности
главы Республики Марий Эл, д.ю.н.;

Слесарев В.Л. — заведующий кафедрой гражданского права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заместитель председателя
ВАС РФ в отставке, д.ю.н.;

Маковский А.Л. — научный руководитель Исследователь-
ского центра частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте РФ, д.ю.н.;

Пискунов Я.Б. — главный редактор журнала «ЗАКОН»;

Белоусов А.В. — главный редактор журнала «Вестник
Арбитражного суда Московского округа».

Подписку на «Вестник Арбитражного суда Московского округа»
можно оформить, позвонив в редакцию по тел. **+7 (495) 927-01-62**
или заполнив анкету подписчика на сайте <http://www.igzakon.ru>

Содержание

Тема номера:
«Исковая давность»

Интервью номера

Т.Е. Абова «Норма о свободе договора остается основополагающей для всего нашего обязательственного права»	6
--	---

Новости судов

Новости судов Московского округа	21
--	----

Актуально!

Телеологическое толкование договорных норм: новый вектор судебной практики ...	27
--	----

Аналитика: Исковая давность

А.П. Сергеев, Т.А. Терещенко Исковая давность: отдельные противоречия правового регулирования и связанные с этим проблемы правоприменения	36
--	----

Д.О. Шнигер Влияние договорного претензионного срока на исковую давность	48
--	----

Аналитика: Свободная трибуна

А.А. Малюшин, К.А. Малюшин

К вопросу о сроке исполнительской давности в исполнительном производстве	58
---	----

П.М. Морхат

Немедленное исполнение и вступление в законную силу определения, вынесенного арбитражным судом	70
---	----

А.А. Соловьев

Англосаксонская модель административной юстиции: опыт Канады	82
---	----

Научно-консультативный совет

Протокол № 13 заседания Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Московского округа	91
---	----

Протокольное решение № 42 Президиума Арбитражного суда Московского округа	112
--	-----



Уважаемые читатели!

Второй номер «Вестника Арбитражного суда Московского округа» за 2017 г. посвящен проблемам исковой давности. И хотя эта тема не стала центральной в многочисленных дискуссиях вокруг результатов реформы ГК, но она совершенно точно является одной из наиболее спорных, ведь от применения исковой давности зачастую зависит эффективность судебной защиты нарушенного права.

В результате законодательных решений последних лет, в частности введения в российское право понятия «объективная исковая давность» и восстановления обязательного претензионного порядка, влияющего на течение исковой давности, суды столкнулись с рядом новых вызовов, часть из которых рассмотрена в материалах журнала. Этому, например, во многом посвящено интервью российского ученого, члена Научно-консультативного совета при АС Московского округа Тамары Евгеньевны Абовой. Особое внимание обращает на себя статья Т.А. Терещенко, написанная в соавторстве с проф. А.П. Сергеевым, имеющим критический взгляд на многие проблемы гражданского права.

В рубрике «Актуально!» мы решили проиллюстрировать новые подходы судов к толкованию динамично развивающихся норм договорного права на примере хорошо известной проблемы императивности/диспозитивности правил об одностороннем отказе от договора возмездного оказания услуг. Мнения экспертов показывают, что благодаря Постановлению Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах» здесь произошел качественный скачок вперед, однако используемое судами благодаря ему телеологическое толкование вызывает не меньше вопросов, чем раньше.

В рубрике «Свободная трибуна» представлены статьи сотрудников судов Московского округа на актуальные проблемы правоприменительной практики, в том числе вопросы, связанные с применением новеллы о сроке исполнительской давности, а также с немедленным вступлением в силу и исполнением судебных определений, которые порой могут сыграть решающую роль в вопросах эффективности защиты законных интересов в конкретном деле. Кроме того, обращаем внимание на исследование А.А. Соловьева, который освещает проблемы деятельности квазисудебных специализированных административных органов и организации судебного контроля за административными решениями в Канаде. В свете продолжающейся реформы административной юстиции в России подобный опыт представляет интерес для любого юриста, изучающего право.

В журнале представлены и последние новости судов округа, а также протокол заседания НКС при АС Московского округа от 21.04.2017 вместе с рекомендациями судам, принятыми в ходе данного заседания.

Желаю интересного и полезного чтения!

*Наталья Александровна Шуршалова,
председатель Арбитражного суда Московского округа*