



10 февраля 1837 года закатилось солнце русской поэзии

«И далеко буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал...»



Портрет Александра Сергеевича Пушкина. Худ. В.А. Тропинин, 1827 г.

Изображение из открытых источников

Светлана ЗАМЛЕЛОВА

Вспоминая Пушкина

29 января (или 10 февраля по новому стилю) 1837 года умер А.С. Пушкин. «Солнце нашей поэзии закатилось!» — написал об этой смерти «Русский инвалид». Но уже и тогда многим было понятно, что дело не только в поэзии.

Гоголь писал, что «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа». Достоевский добавил к этому: «И пророческое». Как о пророке о Пушкине отзывались многие, но, конечно, не в смысле предсказания будущего. Вслед за Гоголем в Пушкине видели идеал русского человека. «Это русский человек, — уверял Гоголь, — в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет». В Пушкине выразилась «народность нашего будущего, — восклицал Достоевский, — тающаяся уже в настоящем, и выразилась пророчески». В самом деле, как никто другой, особенно для своего времени, Пушкин постиг и русскую душу, и русский язык. Именно он сумел верно понять и выразить свой народ, родную историю и то трудноуловимое явление, которое сам же и называл «русским духом».

Пушкин явился в стране, мятущейся со времен Петра Великого между собственным и европейским жизнеустройством. Мятущейся и все никак — а пожалуй, что и до сих пор — не могущей решить для себя: так что же все-таки лучше и полезнее, что следует принять и от чего отказаться? Пушкин не ответил на эти вопросы, нет. Но он рассказывал России о России: своим соплеменникам, которые и говорить-то по-русски забыли, он открыл богатства и прелесть родного языка, поведал о русских преданиях и русской старине. Это он вопреки многим тогда заявил, что «гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие».

Пушкин впервые ввел в мировую литературу русский характер, весь мир, таким образом, познакомив с соотечественниками, представив их не унижая (как делают обыкновенно современные либеральные литераторы) и не приукрашивая (как писатели-патриоты). Пушкин обрисовал разницу, существующую между Россией и Европой, показав, что это два совершенно разных мира, обрисовав «иоанновского» и «протеевского» человека. Но опять же: никого при этом не унижая и ничего не приукрашивая. Так появились Алёко и Онегин, Татьяна Ларина и Маша Троекурова, Алексей Швабрин и Сильвио, Лиза Берестова и Маша Миронова, графиня Анна Федотовна Томская и Емельян Пугачев, и множество других образов русских людей, верно схваченных, филигранно обрисованных, превосходно объясняющих все странности и особенности русской жизни. Примером тому мог бы послужить один «Евгений Онегин», о котором Достоевский отзывался как о воплощении настоящей русской жизни, воплощении «с такою творческою силою и с такою законченностью, какой не бывало до Пушкина, да и после его, пожалуй».

Объехав Россию, не понаслышке зная жизнь ее народов, Пушкин в произведениях и суждениях своих явил пример настоящего патриотизма. Не «квасного», фанатичного, непонятно на чем основанного, а потому вызывающего раздражение, шаткого и не имеющего порою отношения к действительности. Но подлинного патриотизма, живущегося на знании своей страны, своего народа и родной истории, на восприятии Отечества как явления сакрального. Именно поэтому даже резкие суждения Пушкина о России лишены неприятия или презрения.

В наше время слово «патриотизм» воспринимается многими едва ли не как ругательство. Даже произносить его «передовая общественность» старается не иначе, как с искажением: «пуриотизм», «патриотизмь» и прочее в том же роде. Особенно же забавно это звучит из уст «борцов с режимом». Ведь под патриотизмом понимается не что иное, как любовь к Отечеству и желание ему блага. В таком случае очевидно, что тот, для кого патриотизм смешон, Отечество не любит и блага ему не желает. А стало быть, борясь с «режимом», преследует цели смутные и, по всей видимости, самокорыстные.

Логика же суждений типа «Путин вызывает к патриотизму, Путин плохой, следовательно, патриотизм — это плохо» — и вовсе сродни логике: «Мыши — это животные, следовательно, крупные мыши — это крупные животные». Впрочем, во времена, когда Родину принято выбирать как породистую собаку, все это не удивительно.

Пушкин рассуждал иначе: «Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора — меня раздражают, как человек с предубеждениями — я оскорблен, — но кланюсь честию, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог ее дал». В этих давно и хорошо известных всем словах заключена, пожалуй, формула патриотизма. В этих словах ум, искренность и благородство — все то, чего так не хватает сегодня.

Вторая библейская заповедь гласит: «Не делай себе кумира...» Но люди склонны создавать кумиров не только из золота или дерева. Любая самая прекрасная идея может стать кумиром, вокруг которого будут сбиваться в толпы фанатики, ненавидящие придуманных врагов и готовые на борьбу с ними. Никогда и ни в чем Пушкин не был фанатиком, явив, напротив того, пример трезвого и глубокого, пытливого и острого ума. Того русского ума, что с неподдельным интересом воспринимает весь мир, с умилением любит его и пытается понять его, созерцая. Пушкин и сам стал ярчайшим воплощением самого самого «иоанновского» человека, воспринимающего мироздание не как хаос, нуждающийся в организации, а как гармонию; человека, стремящегося к примирению и правде. Как подтверждение тому — обращение Пушкина к иноземным сюжетам, достоверное изображение чужой жизни.

Но даже здесь Пушкин обнаруживает сугубо русскую черту, подмеченную затем Достоевским: «всемирную отзывчивость». Эту особенность Достоевский считал национальной, а потому и называл Пушкина «народным поэтом»: «Не было поэта с такой всемирной отзывчивостью, как Пушкин, и не в одной только отзывчивости тут дело, а в изумляющей глубине ее, а в перевоплощении своего духа в дух чужих народов, перевоплощении почти совершенном, а потому и чудесном...»

Эту силу перевоплощения, этот пушкинский артистизм отмечал раньше и Белинский, уверяя, что в нем и состоит тайна «пафоса всей поэзии Пушкина», что в Пушкине следует видеть прежде всего художника, «вооруженного всеми чарами поэзии, призванного для искусства, исполненного любви, интереса ко всему эстетически прекрасному, любящего все и потому терпимого ко всему». Но Достоевский считал пушкинскую способность к перевоплощению, к интуитивному познанию неизведанного, ту самую «всемирную

отзывчивость», национальной чертой, наиболее ярко воплотившейся в гениальном поэте. Можно сказать, что Достоевскому вторил позже Блок в «Скифах»:

...Мы любим всё — и жар холодных числ,
И дар божественных видений,
Нам внятно всё — и острый галльский смысл,
И сумрачный германский гений...

Впрочем, правота этих суждений проверяется практикой. Напрасно искать в зарубежной литературе достоверного, правдивого, психологически точного произведения о России. Получается, как правило, то, что принято называть «развесистой клюквой». В то же время русская литература не раз успешно справлялась с аналогичной задачей. Помимо «Маленьких трагедий» или «Египетских ночей» Пушкина, вспомним хотя бы роман Брюсова «Огненный ангел». «Я не верю в русское происхождение автора романа, — писал критик «Berliner-Lokal-Anzeiger» (1910), — ибо такое знание этой части нашей истории едва ли доступно у иностранца». Примерно о том же писал критик «Baseler Nachrichten» (1909).

Речь, заметим, идет не об исключительности какой-то нации, а о национальных чертах. Нет ничего обидного в том, что русские не обладают немецкой пунктуальностью, а немцы — той самой русской «всемирной отзывчивостью». Пушкин и сам писал о национальном своеобразии: «Клима, образ правления, вера дают каждому народу особенное лицо <...>. Есть образ мыслей и чувствований, есть тьма обычаев, поверий и привычек, принадлежащих исключительно какому-нибудь народу». При этом Пушкин не был каким-то ослепленным ксенофобом, ненавидящим все чужое. Разница, отличия между народами вызвали его исследовательский интерес. Он не просто чувствовал и понимал дух другого народа, в «Пиковой даме» он сравнил и сопоставил носителей разного духа. Кстати, тема эта — Россия и Запад — не раз потом возникла в русской литературе. Вспомним хотя бы Достоевского, Гончарова, Лескова...

В «Пиковой даме» Пушкин сталкивает русский и западный миры и показывает, что получается из этого столкновения. Русский мир олицетворяют в повести Павел Томский, графиня Анна Федотовна, ее воспитанница Лизавета Ивановна; западный — Германн, о котором сказано, что он инженер, немец и похож на Наполеона. «Германн — немец...» — говорит Томский. Но, по замыслу Пушкина, Германн не просто немец, он олицетворяет западный, романо-германский мир. Ведь неспроста этнический немец удивительно напоминает портрет корсиканца, ставшего императором Франции.

Пушкину одной только фразой удалось выразить и цель западного человека, и средства к достижению этой цели, и разницу между русским человеком и западным. «Расчет, умеренность и трудолюбие: вот мои три верные карты, вот что *утроит, усмерит* мой капитал и даст мне покой и независимость!» — говорит себе Германн, размышляя о трех чудесных картах. Германн — представитель Запада — мечтает о покое и независимости, для этого ему нужен капитал, желательно второе или даже всемеро больший, чем уже есть. Германн знает: чтобы

Ивановские депутаты отправились в Вичугу

Разобраться с ЖКХ

8 февраля состоялся рабочий выезд коммунистов Ивановского областного отделения КПРФ в город Вичугу. Делегация, в состав которой вошли: член ЦК КПРФ, первый секретарь Ивановского обкома КПРФ Александр Бойков, депутат Ивановской областной Думы Павел Смирнов и его помощник Ольга Суверина, а также помощник депутата Государственной Думы Романа Лябихова Вера Шишова и руководитель регионального отделения Всероссийского женского союза «Надежда России» Ирина Корыстелева, провела ряд встреч с жителями города, обсудив актуальные вопросы и проблемы, волнующие вичужан.

К областной делегации присоединились депутаты Вичугской городской Думы Олег Соснин и Александр Коровин, первый секретарь местного комитета партии Александр Соколов и активисты городского отделения КПРФ.

Рабочий день коммунистов начался со встреч с жителями Вичуги во дворах города. Первая из них прошла на улице Маёвка, где горожане поделились своими проблемами и предложениями. Жители нескольких домов отметили проблему сырых подвалов, разбитых придомовых территорий после работ, проведенных ресурсоснабжающими организациями, а также состояние дорог, которые сравнивали с лунными кратерами.

Следующая встреча состоялась на улице Богдана Хмельницкого, где также обсуждались вопросы благоустройства, ЖКХ и социальной поддержки.

Жители улицы Филиппенковская активно участвовали в диалоге, высказывая свои замечания и пожелания. Среди поднятых вопросов были ремонт фасадов одного из домов и проблемы с оплатой за отопление.

Особый интерес проявили жители улицы Ульяновская и близлежащих территорий. Их волновали во-

просы, связанные с работой фонда капитального ремонта, уборкой мусора, функционированием общественного транспорта, отсутствием льготных лекарственных препаратов и обеспечением социальной инфраструктурой.

Особого внимания заслуживает поведение администрации города Вичуга, возглавляемой Павлом Плоховым. Несмотря на официальные обращения и просьбы, администрация отказалась предоставить помещение для проведения встреч с жителями. Этот отказ был мотивирован надуманными причинами, что лишь подчеркивает нежелание местных чиновников идти навстречу гражданам и способствовать открытому диалогу. Такое поведение администрации вызывает возмущение и недоумение, ведь вместо того, чтобы создавать условия для обсуждения насущных проблем, чиновники предпочли отгородиться от людей, демонстрируя полное пренебрежение к их нуждам.

Этот отказ — яркий пример того, как местная власть, вместо того чтобы служить народу, ставит преграды на пути конструктивного взаимодействия. Однако коммунисты, верные своим принципам, не стали ждть милости от администрации и вышли к людям напрямую, чтобы выслушать их проблемы и предложения. Это лишний раз подтверждает, что КПРФ остается единственной политической силой, которая действительно борется за интересы простых граждан, несмотря на препятствия, создаваемые бюрократическим аппаратом.

В рамках встреч коммунисты провели Народный референдум по нескольким ключевым, актуальным вопросам жизни граждан России, старт которому был дан на общероссийском партийном собрании.

— КПРФ неизменно выступает в защиту прав и интересов трудящихся. Мы убеждены, что граждане России имеют полное право высказать свою позицию по ключевым вопросам, которые непосредственно затрагивают их жизнь и будущее нашей страны. С этой целью мы и проводим Народный референдум, и призываем всех, кто поддерживает идею прямого участия народа в принятии решений, присоединиться к этой инициативе, — отметил Александр Бойков.

Кроме встреч с жителями, руководитель регионального отделения Всероссийского женского союза «Надежда России» Ирина Корыстелева провела оперативное совещание с членами организации. На совещании обсудили текущую работу местного отделения, а также планы на будущее, включая проведение социальных акций и мероприятий, направленных на поддержку женщин и семей.

Также в этот день состоялась передача гуманитарного груза местным отделениям Всероссийского женского союза «Надежда России» ивановским товарищам для дальнейшей отправки бойцам и эвакуированным жителям из зон обстрелов в Курскую и Белгородскую области.

Рабочий выезд коммунистов в Вичугу стал важным шагом в укреплении связи партии с населением. Подобные встречи позволяют не только узнать о проблемах жителей из первых уст, но и оперативно реагировать на их запросы, предлагая конкретные решения. Однако поведение администрации города, отказавшейся предоставить помещение для встреч, вызывает серьезные вопросы и подчеркивает необходимость смены курса в местной власти. Коммунисты продолжают бороться за права граждан и выступать против безразличия и бюрократизма, которые стали нормой для нынешних чиновников.

Пресс-служба
Ивановского обкома КПРФ

Надо было бы заодно и провести в Вичуге Народный референдум, как предлагает КПРФ. Полезное дело только разворачивается. Будем накапливать опыт.

Народный Референдум КПРФ

Вопросы, которые волнуют каждого!

ПОДРОБНЕЕ: WWW.KPRF.RU



- ✓ ОГРАНИЧИТЬ РОСТ ЦЕН
- ✓ НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ЖКХ
- ✓ ОТМЕНИТЬ ПЕНСИОННУЮ РЕФОРМУ
- ✓ ПРИНЯТЬ ЗАКОН О ДЕТАХ ВОЙНЫ



ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ: 8-800-600-77-74