

Стреляют по представителям власти

В стране то тут, то там возникают кровавые эксцессы, распространяются ожесточение и крайние формы борьбы — вернейший признак неустойчивого положения, надвигающихся общественных пертурбаций и потрясений.

Пока средствами информации все еще монопольно владеет власть, никогда нельзя точно знать, что скрывается за теми или иными экстремистскими действиями людей, которые власть в своей печати квалифицирует согласно текущим целям своей пропагандной политики.

Но бывает: выходят наружу факты, все обстоятельства которых неизвестны, но которые много значат сами по себе, как яркие признаки времени.

Таковыми фактами, в частности, являются вооруженное нападение большой группы людей на суд и конвой внутренних войск МООН и бой неизвестного с отрядом милиции, статьи о которых мы печатаем ниже.

Вооруженное нападение на суд

Дерзкое групповое вооруженное нападение на конвой внутренних войск министерства охраны общественного порядка РСФСР и на суд — это то новое, чем среди всего прочего отмечено течение времени в стране в истекший год.

Сначала в «Красной звезде» от 6 сентября минувшего года появилась мало о чем говорящая заметка под заглавием «На экране — подвиг солдата». Автор заметки капитан Г. Мостовых, режиссер и оператор любительской военной киностудии, сообщил, что студия создала документальный фильм, посвященный подвигу комсомольца рядового Турсуна Рустамова. «Выполняя задание командира, Рустамов заметил, что рядовому Петренко угрожает смертельная опасность. Солдат бросился на помощь товарищу. Ценой собственной жизни он спас сослуживца».

Однако через 3 месяца 20 дней та же «Красная звезда» должна была вернуться к этой теме и на этот раз, так сказать, воочию продемонстрировала, каких масштабов события и драмы иной раз — и вероятно не так редко — скрываются даже за замечательными о любительских киностудиях...

В «Красной звезде» от 26 декабря по тому же самому предмету появилась уже не заметка, а целая статья под интригующим заголовком «Когда зачитывали приговор...», которой предпослано короткое письмо в редакцию:

«Дорогая редакция «Красной звезды»!

Из заметки, опубликованной в вашей газете 6 сентября 1964 года, мы узнали о подвиге рядового Турсуна Рустамова, спасшего жизнь товарищу. Мы просим подробнее рассказать об этом подвиге, о жизни отважного воина.

Младший сержант В. Олесов.

Рядовые А. Подколзин,

А. Домашев, О. Шаев

И вот газета рассказывает о «подробностях». А «подробности», оказывается, — ни мало, ни много — состоят в том, что 15 вооруженных человек в зале суда напали на конвой внутренних войск, охранявший подсудимых, с целью освобождения последних, и что в зале суда произошло настоящее кровавое побоище.

Газета не указывает, где происходило дело. Но по ряду признаков можно наверняка утверждать, что событие происходило в Дагестанской АССР, входящей, как известно, в состав Российской Федерации.

Суд судил группу лиц, из которых по имени названы только двое — Касумбек Касумбеков и его брат Магомедасул Касумбеков. Остальные в газете названы «сообщниками». Подсудимые обвинялись в убийстве шофера Исы Альпкачева. Газета так объясняет «подоплеку преступления»:

«Касумбек Касумбеков и его сообщники пытались привлечь Альпкачева в ряды своей шайки. Но, получив решительный отказ от Исы и боясь разоблачений с его стороны, бандиты решили расправиться с ним».

Шел последний, восемнадцатый день процесса. В зале суда находилось пятеро конвойных. Два из них — Печальнов и Петренко — стояли по обеим сторонам скамьи подсудимых. Третий — Турсун Рустамов — наблюдал за залом со сцены, где восседал суд. Газета не

указывает, на каких местах находились остальные двое из состава конвоя — начальник конвоя сержант Довгий и рядовой Малышкин.

Газета передает размышления Турсуна Рустамова, наблюдавшего за залом со сцены:

«...Нет, — думал Турсун, — не для того народ кровью лучших своих сынов завоевал право на счастье, чтобы бандиты и насильники могли безнаказанно творить черные дела на нашей земле. Суд народный сурово наказывает их».

Дальнейшее описывается в следующих словах:

«...дело в суде... шло к концу. Судьи удалились на совещание. Турсун в сотый, тысячный раз пробежал глазами по залу. Отсюда, со сцены, он хорошо виден. Вот она, скамья подсудимых. Головы опущены, лиц не видно. По обеим сторонам скамьи — его товарищи по конвою — Печальнов и Петренко. Дальше, за барьером, — настороженная, притихшая в ожидании приговора публика. Рустамов приметил в первом ряду примелькавшиеся за много дней лица постоянных посетителей. Среди них ему особенно не понравились двое бритоголовых. Взгляд исподлобья, злые, бегающие глаза. Может, дружки тех, кто сидит на скамье подсудимых...»

Но вот появились судьи. Стали зачитывать приговор: «Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики...»

Вдруг тишину зала прорезал крик:

— Касумбек!

Кричал один из бритоголовых. По его сигналу десятка полтора человек из первых рядов бросились через барьер к сцене. В руках у них замелькали ножи.

Конвойных было пятеро: начальник конвоя сержант Довгий, рядовые Рустамов, Петренко, Печальнов, Малышкин. Нападавших — вдвое больше. Цель бандитов была ясна: отбить подсудимых, устроить им побег. Войны не растерялись, не дрогнули.

— Малышкин, выводите подсудимых через сцену! — приказал начальник конвоя. — В соседний зал, там охраняют...

События развивались молниеносно. Пока Малышкин выводил подсудимых, остальные четверо сдерживали натиск бандитов. Положение для воинов складывалось тяжелое. Преступники пустили в ход ножи, а солдаты применить оружие не могли. Ведь в зале находились люди.

— Граждане, освободите зал! — громко требовал Довгий.

А на сцене уже началась отчаянная схватка. Самбист Петренко, гимнаст Рустамов, остальные воины ловко и умело расшвыривали бандитов, не давая им прорваться в глубину сцены. Но все же преступникам удалось сбить с ног Печальнова и выхватить у него из кобуры пистолет. На помощь солдату бросился Петренко. Одного Петренко повалил ударом, но другие бандиты накинута сзади. Над головой Петренко блеснул нож.

— Держись, друг! — крикнул ему Рустамов, бросаясь на помощь. Турсун на лету схватил руку преступника с кинжалом. Резко развернулся и ударил бандита в челюсть. На Рустамова полезли трое новых. Сильный и ловкий, воин разбросал всех троих. И тут грянул выстрел. В пылу схватки Турсун даже не сообразил, что стреляют в него. Оглянулся и увидел бритоголового

бандита с пистолетом. Рустамов прыгнул на врага. Прямо на вороненое дуло, изрыгающее смерть. Воин выбил пистолет из рук бритоголового, но тот прежде успел сделать свое черное дело. Тело Рустамова налилось свинцовой тяжестью, перед глазами поплыли огненные круги. Кто-то из преступников выхватил оружие из кобуры Турсуна и в упор разрядил обойму в теряющего сознание воина.

Геройское сопротивление конвоиров позволило выиграть драгоценное время. Пока шла неравная схватка, подоспело вызванное сразу же после нападения подкрепление. Ни одному осужденному не удалось бежать, ни один из тех, кто пытался их освободить, не ушел безнаказанным.

Подозрительного и неясного в статье много:

1. Подсудимые названы «шайкой», в которую отказался войти шофер Иса Альпкачев, за что и поплатился жизнью. Но что это была за шайка, какой общей целью, каким родом деятельности были связаны ее члены? Газета ни одним словом не говорит, что это была воровская шайка.

2. Суд по делу об убийстве одного человека продолжался 18 дней. Такая продолжительность процесса необыкновенна и позволяет делать предположение о скрытых газетой характере и объеме «дела».

3. Почему в голову конвойного Турсуна Рустамова, стоявшего на сцене, автор статьи вкладывает размышления, носящие характер политического обобщения?

4. Что стало с составом суда и прокурором, которые в момент нападения находились на сцене, куда очень скоро перекинулся центр побоища?

5. Что означает весьма странная и неопределенная формулировка: «ни один из тех, кто пытался их (подсудимых. — Н. В.) освободить, не ушел безнаказанным». Не значит ли это, что они не были захвачены, а ушли, понеся потери при отходе?

Бой

на кишиневском аэродроме

В «Посеве» от 13 ноября 1964 года в заметке «Драма в воздухе» сообщалось о неудавшейся попытке со стороны двух неизвестных прорваться из нашей страны за границу путем принуждения пилотов рейсового пассажирского самолета «АН-2» А. Шевелева и А. Байдецкого изменить маршрут и «взять направление к морю». В заметке сообщалось, что пилоты обманули нападавших и взяли курс на кишиневский аэродром. Обнаружив обман, неизвестные применили против пилотов оружие — пистолет и нож. Раненым пилотам все же удалось посадить самолет на территории аэродрома.

«Комсомольская правда» от 18 октября, в которой это происшествие было первоначально описано, не сообщила, однако, о том, что произошло после посадки самолета. А произошло, как теперь выясняется, большие события. «Известия» от 9 января приподняли завесу над ними. Оказывается, после приземления был схвачен лишь один из нападавших — «коротко стриженный парень», тот, очевидно, кто был вооружен ножом. Второй же, по виду моряк, «попытался скрыться». Как пишут «Известия», начальник Кишиневского городского отдела милиции подполковник милиции А. Баженов и командир оперативной группы Л. Спектор «первыми напали на след преступника». Неизвестный скрылся в доме и «повел оттуда беспорядочную стрельбу».

Уже по тому, что для захвата неизвестного прибыл сам начальник кишиневской милиции, можно судить, какое значение придавала власти этой операции.

Газета пишет: «Нужно было во что бы то ни стало схватить и обезвредить преступника — такова была задача».

Произошла жестокая схватка. Настоящий уличный бой. В нем были смертельно ранены А. Баженов и Л. Спектор. По-видимому, были и другие пострадавшие. Газета упоминает только имена Баженова и Спектора,

которых власть посмертно наградила орденами. И на этот раз печать не сообщает фамилий необыкновенных пассажиров самолета «АН-2», поставивших себе девизом: свобода или смерть, и не пишет об их последующей судьбе, отмечая только то, что они были «схвачены и обезврежены».

Случай этот выходит далеко за границы «бандитизма», проявлением которого именует его власть. «Бандиты» первоначально не покушались ни на чью жизнь или собственность. Их желанием было вырваться на свободу. Не их вина, если власть создает для наших граждан тюремные стены, вырваться через которые можно только с помощью оружия. Против насилия есть только один действительный вид борьбы — насилие. Вот почему весь этот случай можно определить, как акт политической борьбы.

В этом лежит и причина того, что власть первоначально постаралась не раскрывать всех деталей этого происшествия. Не в интересах власти лежит популяризация — хотя бы и не прямая — подобных фактов борьбы советских граждан против режима и его носителей.

Установочные редакционные статьи в „Правде“ о сельском хозяйстве и о литературе и искусстве

В «Правде» от 5 января на второй странице опубликована большая редакционная статья «В интересах государства, народа», которая бьет тревогу по поводу того, что колхозы в своих собственных интересах, игнорируя интересы государства, используют предоставленное им право планирования производства, пытаются выйти из-под государственной опеки и руководства, нарушают «договорные обязательства перед государством», «без серьезных оснований, произвольно» сокращают посевные площади под теми культурами, которых требует государство, составляют заниженные планы урожайности и т. д.

В «Правде» от 9 января тоже на второй странице напечатана большая редакционная статья «Достоинство отечественной культуры и искусства» — о положении на фронте литературы и искусства. Это уже третья редакционная статья «Правды» по этому вопросу со времени удаления Хрущева.

Статья выступает против продолжающих существовать (и вероятно усиливающихся) тенденций отхода от партийности и социалистического реализма, увлечения «модернизмом», «чернения» советской действительности, против «безответственности и нетребовательности в вопросах идеологии, против влияния буржуазных, догматических, ревизионистских эстетских концепций».

Закамуфлированно «Правда» говорит о существующих попытках ревизовать прежние партийные установки по вопросам литературы и искусства под предлогом того, что они утверждались Хрущевым и при Хрущеве. Отвергая эти попытки, «Правда» в то же время указывает, что «партия выступает против субъективизма, некачественных, поспешных оценок и советов, брани вместо аргументов — явлений, несовместимых с ленинскими принципами».

В то же время эта, имеющая несколько планов, статья бьет и по догматикам — любителям «звонких «актуальных» фраз» и «примитивных деклараций», предупреждает о необходимости освободиться «от групповых пристрастий, раздражительности и вкусовщины» и указывает, что «в тех или иных случайных ошибках и неудачах не следует обязательно искать преднамеренное искажение действительности и тем более бросать тень на все творчество художника».

Обе статьи наглядно показывают усложняющуюся обстановку в стране, неуклонно развивающийся процесс поляризации борющихся сил и рост трудностей, перед которыми стоит новое руководство.

70-ЛЕТИЕ ПРОФ. И. А. КУРГАНОВА

14 января исполнилось 70 лет со дня рождения профессора Ивана Алексеевича Курганова — известного талантливого публициста и ученого, выдающегося деятеля российской эмиграции и освободительной борьбы.

Редакция еженедельника «Посев», издательство «Посев», многочисленные друзья юбиляра — работники зарубежной базы освободительного движения горячо и сердечно поздравляют дорогого Ивана Алексеевича и желают ему многих лет жизни и плодотворной работы на благо России и родного народа, духовной бодрости и здоровья.

Церковь в СССР после Хрущева

Падение Хрущева было встречено верующими Советского Союза с удовлетворением и сдержанной радостью. Такие чувства могут вызвать удивление на Западе, где Хрущев пользовался репутацией либерального и терпимого человека (поскольку им может быть коммунист, конечно). Этот хрущевский миф, созданный на Западе, не существует в Советском Союзе. Но даже, если и признать, что у Хрущева были заслуги в деле десталинизации и некоторого смягчения диктатуры и либерализации режима по сравнению со сталинским периодом, это совершенно не относится к области религии и отношения к Церкви.

Никакого облегчения хрущевская десталинизация Церкви не принесла. Наоборот, если сравнить положение Церкви при Сталине в период после второй мировой войны (1945-1953 г.) с последними годами хрущевского правления (1959-1964 г.), то, несомненно, положение Церкви в эти хрущевские годы стало значительно более тяжелым, чем при Сталине после войны.

Вдохновителем, инициатором и организатором стеснений и гонений на веру и Церковь, возобновившихся в начале 1960 года, был, несомненно, сам Хрущев. Конечно, все коммунисты против религии, но в то время, как некоторые из них к ней скорее равнодушны, другие ей активно враждебны. К последним принадлежал Хрущев. Его отличала личная злобная ненависть к религии. Борьба с верою была его личным «коньком». Уничтожение Церкви, искоренение религии стало для него вопросом самолюбия. Это знали его личные ставленники в провинции, местные власти, и совершали насилия над верующими, закрывали в административном порядке церкви и т. д., зная, что их противозаконные, даже с точки зрения советских законов, поступки всегда будут покрыты Хрущевым.

Административный хаос, создавшийся в провинции вследствие пресловутых «реформ» Хрущева, только облегчал произвол местных властей в области религии. К этому нужно прибавить, что Хрущев со свойственным ему хамством, вносил много грубости и непристойности в борьбу с религией. Его речи, например, были наполнены такими выражениями, как: «Возьмем Бога за бороду!» и т. д.

Все это объясняет, почему верующие облегченно вздохнули и обрадовались, когда узнали, что Хрущев сменил. Радость эта была, однако, сдержанной, так как никто не ожидал чего-нибудь особенно хорошего от новых правителей. Их мало знали. Об отношении Косыгина к религии ничего определенного никто не знал, а о Брежневле сведения были даже неблагоприятные. Рассказывают, что когда в Запорожье власти собирались закрыть последнюю действовавшую там церковь, верующие обратились к жившей там старушке-матери Брежневле, очень верующей и благочестивой женщине, с просьбой походатайствовать перед сыном, чтобы эту церковь не закрыли — ведь тогда ей самой пришлось бы ездить в церковь далеко за город. Старушка ответила:

— Да что вы! Если Леня узнает, что здесь еще открыта церковь, он все сделает, чтобы ее немедленно закрыли!

Вот почему верующие не могли очень радоваться назначению новых правителей, но они были убеждены, что хуже, чем при Хрущеве, не будет. А может быть будет лучше, ибо ушел главный вдохновитель гонения на Церковь.

Сейчас еще преждевременно судить о религиозной политике «новых хозяев», но все же можно думать, что некоторое улучшение в положении Церкви после ухода Хрущева произошло. Впрочем, это улучшение началось уже за полгода до падения Хрущева. Темп гонения заметно замедлился. Если раньше, т. е. начиная с 1960 года, ежегодно закрывали церкви тысячами, то в 1964 году их стали закрывать сотнями. Но все же замедление темпа гонения началось еще в последний период правления Хрущева. Причин к тому много: сопротивление верующих, недовольство в народе, вызываемое гонениями, наконец — протесты против гонений на Западе и, еще более, критика советской антирелигиозной политики видными западными коммунистами, как Роже Гароди и Пальмиро Тольятти. Все эти выступления произвели большое впечатление в Советском Союзе, подорвали положение

Хрущева и заставили его замедлить свой натиск на религию. А после его падения наметились признаки нового, более благоприятного курса по отношению к религии, хотя выносить окончательное решение еще преждевременно.

У верующих сейчас такое чувство, что самое страшное — «хрущевское» — гонение уже позади и что Церковь его пережила, как она пережила в довоенные годы волны ленинских и сталинских гонений. Как пример осознания верующими нового положения можно привести следующее. Совсем недавно в Москве две группы верующих, организовавшихся, как этого требует закон, в двадцатки, обратились к властям с прошением, чтобы им были предоставлены для богослужения две недействующие в Москве церкви. Верующие ссылались в своем прошении на конституцию. Неизвестно еще, удовлетворит ли власть это требование верующих, но самый факт его предъявления был немалым в хрущевские дни. Тогда верующие ходатайствовали не об открытии новых церквей, а о незакрытии уже действующих. И при этом почти всегда безуспешно. На их ссылки на конституцию власти цинично отвечали: «Конституция не для вас!»

Церковь не была сломлена в период хрущевского гонения, она даже окрепла духом, выдвинула ряд молодых, сильных духом и способных епископов и священников, но она несомненно понесла тяжелые потери. Трудно точно сказать, сколько церквей было закрыто за годы последних — «хрущевских» — гонений (1960-1964) и сколько церквей в настоящее время действует в стране. Даже столичное среднее духовенство этого точно не знает. Называют самые различные цифры действующих церквей — 15.000, 12.000 и даже пять тысяч. Последняя цифра явно преувеличена, но все же несомненно, что было закрыто много тысяч церквей, — от трех до шести тысяч в целом, можно думать.

Вот некоторые данные по местностям.

В Москве была взорвана летом 1964 года церковь св. апостолов Петра и Павла на Преображенской площади и «полузакрыта» церковь в быв. Донском монастыре, где находится могила патриарха Тихона. Сначала церковь закрыли совсем, но потом, ввиду протестов и просьб верующих, разрешили в ней служить в большие праздники, на Страстную Неделю и на Пасху (но не в рядовые воскресения). В остальное время церковь закрыта. Причина — желание властей приостановить народное поклонение могиле Святейшего патриарха Тихона. Поэтому и свечей в церкви не продают — их раньше ставили на могиле патриарха. Других церквей в Москве за эти годы не закрывали.

В Ленинграде тоже не было закрытия церквей, кроме часовни блаженной Ксении на Смоленском кладбище (она заколочена, все из нее вывезено). Под угрозой — церковь в Лесном, под Ленинградом. Она должна быть закрыта (уничтожена) в связи с городским строительством. Но так как это строительство безнадежно отстает от планов, то и церковь пока существует.

В Минской области сейчас действует 420 церквей, из них две в самом Минске. До 1960 года в области было 750 церквей, из них 5 в Минске.

В Калужской области действует 28 церквей.

В Полтавской епархии действуют 59 приходов, из них три в самой Полтаве.

В Саратово-Волгоградской епархии имеется 40 приходов (два в самом городе Саратове).

Наиболее пострадавшими в смысле закрытия церквей являются западные и южные епархии. О Минской мы уже сказали. В Киеве действует всего семь церквей (до 1960 года 28), в Одессе тоже семь вместо девятнадцати. В Ставропольско-Бакинской епархии действуют около ста пятидесяти приходов вместо двухсот несколько лет тому назад. В Крыму из 25 церквей осталось сейчас только 12 действующих. Собор в Севастополе был закрыт властями в начале 1964 года. Единственная оставшаяся в этом городе действующая церковь — маленькая на кладбище.

В Почаевской Лавре насилия и безобразия за последнее время прекратились — после того, как все молодые монахи были насильственно выселены. Осталось всего 30-40 стариков вместо 200 монахов в 1961 году. Монастырские корпуса стоят полупустые и можно опасаться, что власти их реквизируют под какое-нибудь советское учреждение.

(Соб. инф.)

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Официальное сообщение о предстоящей поездке А. Косыгина в Англию. 11 января в Москве по телевидению было сообщено, что британское правительство пригласило А. Косыгина посетить Англию и что Косыгин принял приглашение. Поездка А. Косыгина состоится в марте с. г. Ответный визит Вильсона в Москву последует позже. Точные даты визитов будут установлены через дипломатические каналы.

В Москве считают, что поездке Косыгина в Лондон будет предшествовать поездка в Англию Громыко.

● Пребывание Н. Подгорного в Турции. Пребывание (с 4 января) в Турции делегации Верховного совета СССР, возглавляемой членом президиума и секретарем ЦК КПСС (официально — членом президиума Верховного совета СССР) Н. Подгорным подается в советской печати как «крупнейшее политическое событие» в международной жизни и в жизни сегодняшней Турции, как шаг к возвращению к тем взаимоотношениям, какие были во времена Кемаля Ататюрка и Ленина.

Н. Подгорный был принят президентом Турции Гюрселем, премьер-министром Йометом Инено (которым Н. Подгорный вручил послания Микояна и Косыгина) и другими руководителями турецкого правительства. От имени Микояна Н. Подгорный пригласил ген. Гюрселя посетить Советский Союз. Президент принял приглашение и сказал, что прибудет в СССР, «как только ему позволит здоровье». Такое же приглашение передано было и Инено.

На заседании в Великом Национальном собрании Турции слово было предоставлено «советскому гостю» Н. Подгорному. Он отметил наметившийся сейчас поворот в советско-турецких отношениях, «который характеризуется началом возобновления добрососедства, налаживанием экономических и культурных связей, восстановлением личных контактов» между руководителями обоих государств. Не оставил Н. Подгорный без упоминания, конечно, и «успехи в строительстве коммунизма» в нашей стране. Надо полагать, что турецкие уши выдержали и это испытание, в ожидании советских богатых милостей и щедрот, которые значительно пополнили бы довольно тощую кассу казначейства Турции.

Чем окончится этот флирт, в котором руководство КПСС имеет своей целью оторвать Турцию от НАТО, — оказать пока трудно.

● Ответ Косыгина на послание Чжоу Энь-лая по вопросу созыва совещания о полном запрещении и полном уничтожении ядерного оружия. В «Правде» от 4 января опубликован ответ советского правительства на послание премьера Государственного совета КНР Чжоу Энь-лая от 17 октября 1964 года, которое было адресовано ряду глав правительств (в том числе и главе советского правительства) и которое содержало предложение правительства КНР о созыве совещания глав государств мира для обсуждения вопроса о полном запрещении и полном уничтожении ядерного оружия и о том, чтобы в качестве первого шага была достигнута договоренность об отказе государств от применения этого оружия.

В своем ответе Косыгин заявляет, что советское правительство «полностью согласно» с предложением правительства КНР «и поддерживает его». Советское правительство — заверяет Косыгин далее — «сделает все от него зависящее для того, чтобы совещание состоялось и завершилось положительными результатами».

Обращает, однако, на себя внимание, что советское правительство задержало свой ответ почти на два с половиной месяца. Ответ Косыгина последовал только после того, как президент Джонсон дал свой ответ, отклоняющий предложение Чжоу Энь-лая.

Напрашивается заключение, что вкрадчивый тон ответного послания Косыгина Чжоу Энь-лаю объясняется желанием нового руководства КПСС побудить китайских руководителей принять хотя бы символическое участие в работе комиссии по подготовке международного совещания компартий, которая должна начаться 1 марта с. г.

● Письмо Громыко по вопросу об «агрессии США во Вьетнаме и Лаосе». Как сообщает «Правда» от 5 января, министр иностранных дел Северного Вьетнама Суан Туй прислал А. Громыко телеграмму, в которой говорится о «фактах расширения вооруженного вмешательства США в дела вьетнамского народа» и о том, что «американская военщина подготавливает новые вооруженные провокации против Северного Вьетнама и территорий в Лаосе, контролируемых Нео Лао Хак Сат и нейтральной стороной». Министр Суан Туй, выражая свой протест, требует, чтобы правительство США «отказалось от своих агрессивных планов, вывело из Южного Вьетнама все американские войска, вывезло вооружение и военную технику, предоставило населению

Южного Вьетнама возможность самому решить свои дела, немедленно прекратило агрессивные действия в отношении ДРВ и строго выполняло Женевские соглашения 1954 года по Вьетнаму и 1962 года по Лаосу».

В своем ответе Суан Туй, отправленном 30 декабря, Громыко сообщил, что советское правительство «полностью разделяет озабоченность» руководства Северного Вьетнама положением в Индокитае и солидаризируется со всеми требованиями, изложенными в телеграмме Суан Туя. Далее Громыко сообщает, что советское правительство выступает за созыв «без каких-либо предварительных условий» международного совещания по Лаосу. Советский Союз, заявил Громыко, «не может и не будет мириться с происками империалистических кругов, направленными на расширение агрессивной войны в Индокитае и перенесение военных действий на территорию Демократической Республики Вьетнам». Громыко в заключение грозит, что «верный принципам пролетарского интернационализма, СССР не останется безучастным к судьбам братской социалистической страны и готов оказать ДРВ необходимую помощь, если агрессоры осмелятся посягнуть на ее независимость и суверенитет».

Как сообщают иностранные газеты, у коммунистических повстанцев в Южном Вьетнаме, захваченных в плен в последние дни, оказалось оружие советского образца.

Копии телеграммы Суан Туя и ответа Громыко министерство иностранных дел СССР направило всем участникам Женевских соглашений 1954 и 1962 годов.

● В марте — выборы в местные советы. Указом президиума Верховного совета РСФСР, опубликованным в центральных газетах от 10 января, в связи с истечением 3 марта полномочий краевых, областных, окружных, районных, городских, сельских и поселковых советов назначены выборы в названные советы на воскресенье 14 марта 1965 года. Выборы в местные советы будут проводиться также и в других союзных республиках — 14 и 21 марта.

● Пленум ЦК КП Украины. Смещение Ольги Иващенко. В «Правде» от 9 января сообщается, что 8 января в Киеве состоялся пленум ЦК компартии Украины. С докладом о задачах партийных организаций республики в связи с разукрупнением районов и предстоящими выборами в местные советы выступил секретарь ЦК КПУ Н. Соболев. На пленуме с речью выступил член президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины П. Шелест.

Пленум освободил О. И. Иващенко от обязанностей секретаря ЦК КП Украины и члена президиума ЦК КПУ. Мотивировка освобождения Иващенко в газете не дана, что указывает на то, что Иващенко смещена.

Иващенко была выдвиженкой хрущевского периода и занимала весьма видное место в партийном руководстве. Помимо своих постов в руководстве КП Украины, она бессменно с 1957 года занимала пост председателя Экономической комиссии Совета национальностей Верховного совета СССР и еще на последней сессии Верховного совета СССР (в декабре 1964 года) выступала с соответствующим докладом. На XX и XXII съезде КПСС она была избрана кандидатом в члены ЦК КПСС. О. Иващенко — 58 лет.

● Возобновление запусков ракет в районы акватории Тихого океана. В газетах от 10 января напечатано сообщение ТАСС о том, что с 11 января Советским Союзом будут проведены запуски «новых вариантов ракет-носителей космических объектов» в районы акватории Тихого океана, ограниченной радиусом 65 морских миль (в сообщении даны координаты широты и долготы). Запуски будут продолжаться до 1 марта 1965 года.

В сообщении ТАСС говорится, что запуск новых вариантов ракет-носителей производится «с целью дальнейшего освоения космического пространства и накопления экспериментальных данных». Как известно, та же цель указывалась ТАСС и при всех предыдущих запусках. Это не помешало, однако, маршалу Малиновскому и другим советским военным руководителям заявлять при всяком случае, что советские межконтинентальные ракеты имеют большую точность попадания, что проверено запусками ракет... в районы акватории Тихого океана.

В сообщении ТАСС от имени советского правительства делается предупреждение об опасности плавания судов и полета самолетов в указанных в сообщении районах в период запусков советских ракет.

● Посещение Москвы французским министром информации Пейрефитом. В Москве с 7 по 11 января находился министр информации Франции Ален Пейрефит. Его сопровождали генеральный директор организации радиовещания и телевидения Жак Бернар Дюпон и другие официальные лица.

8 января А. Пейрефита и сопровождающих его лиц принял заместитель председателя Совета министров СССР, председатель Государственного комитета по ко-

ординации научно-исследовательских работ при Совете министров СССР К. Руднев.

На следующий день А. Пейрефита принял А. Косыгин. «Дружественная беседа» касалась «определенных вопросов советско-французских отношений» и продолжалась 45 минут. По сообщению французской печати, вопрос о возможности визита ген. де Голля в Москву в беседе не затрагивался.

Как передают иностранные журналисты, аккредитованные в Москве, министр А. Пейрефит вел с советскими руководителями переговоры о продолжении советско-французского соглашения о культурном обмене, об обмене программами радио- и телевидения и постоянными корреспондентами: французским — при московском телевизионном центре и советским — при французском. Французский министр посетил редакцию «Известий».

Перед отъездом А. Пейрефит сообщил иностранным журналистам в Москве, что он получил согласие советского правительства на открытие в Москве бюро французского телевидения и радиовещания.

● «У телефона — советское правительство». Как известно, по договоренности между Хрущевым и Кеннеди около трех лет назад была создана прямая телефонная связь между кабинетами Хрущева в Кремле и Кеннеди в Белом доме в Вашингтоне. Разговор по прямому проводу должен был служить «делу мира», поскольку он в последнюю минуту мог бы еще предотвратить «нажатие кнопки», означающее атомную войну.

На новогодней пресс-конференции в Вашингтоне американского президента Джонсона спросили: «существует ли еще «горячий провод» (так в иностранной прессе называют прямой провод, связывающий глав двух правительств)? На этот вопрос Джонсон ответил утвердительно. Он добавил, что он этот провод недавно испробовал. На его вопрос, кто у телефона, он получил из Кремля ответ: «советское правительство».

● Сообщение в «Правде» об «антипартийных фракционерах» в ЦК монгольской компартии. «Правда» от 24 декабря сообщает о состоявшемся 21-22 декабря 1964 года пленуме ЦК Монгольской народно-революционной партии (официальное название Монгольской компартии), который, «обсудив вопрос об антипартийной, фракционной деятельности Ц. Лохуза, Б. Нямбу и Б. Сурмажава, вывел их из состава ЦК МНРП и исключил из рядов партии».

В чем заключалась «антипартийная фракционная деятельность» указанных членов ЦК МНРП и относилась ли она к вопросам внутренней политики или была связана с конфликтом между КПСС и КПК — в сообщении не говорится.

Как известно, до сих пор МНРП была «монолитной опорой» руководства КПСС в его спорах с «китайскими раскольниками».

● Раскрытие советского шпионажа в США. Иностранские газеты сообщают, что в Нью-Йорке американской полицией раскрыт новый случай шпионажа в пользу СССР. В шпионаже замешан советский гражданин, сотрудник Генерального секретариата ООН Федор Кудашкин. Он завербовал для шпионской деятельности живущего в Нью-Йорке сотрудника нефтяной компании Роберта Томпсона. Последний передавал Кудашкину секретную информацию об американских военных объектах и ракетных базах. Когда Кудашкину стало известно, что Томпсон «погорел», он, не дожидаясь дипломатического протеста со стороны правительства США, поспешно выехал в Советский Союз.

● Разрешение Германскому агентству печати и американской радиоконпании открыть бюро в Москве. По сообщению западногерманских газет, советское правительство снова разрешило Германскому агентству печати открыть свое бюро в Москве.

Как известно, это бюро было закрыто 16 апреля минувшего года по распоряжению советских властей, обвинивших его в передаче за границу ложного сообщения о смерти Хрущева. Ныне, видимо, «причина» закрытия потеряла свое политическое значение.

Советское правительство теперь выразило также согласие на открытие в Москве отделения американского общества радиовещания (Нейшнл Бродкастинг компани). Московское отделение этого общества было закрыто в марте 1963 года после двух радиопередач из Москвы под заглавиями: «Смерть Сталина» и «Восхождение Хрущева». Эти передачи были названы представителями МИД СССР «тенденциозными» и «неправильно освещающими советскую действительность». Отделение было закрыто и всему составу его работников было предложено покинуть Москву.

● Вклад православной Церкви СССР в «Фонд мира». По сообщениям из Москвы, патриарх Алексий от имени православной Церкви СССР внес в «Фонд мира» 100 тысяч рублей.

Что будет, когда Мао Цзэ-дун уйдет?

Вплоть до последнего внутривластного переворота в Москве конфликт между КПСС и КПК носил также и отпечаток личной неприязни между Хрущевым и Мао Цзэ-дуном. Приходилось слышать, что примирение между обеими партиями может состояться только, если либо Мао, либо Хрущев сойдут с исторической сцены.

Смещение Хрущева к примирению не привело. Есть основания полагать, что физическая или политическая смерть Мао Цзэ-дуна противоречий между КПСС и КПК тоже не сгладит.

Руководящее ядро китайской компартии для этого слишком однородно.

Образовалось оно не путем внутривластной борьбы за власть, не путем разгрома действительных или мнимых «уклонов», не путем кровавых чисток, как это было в КПСС. Потенциальных китайских троцкистов и бухаринских расстрелял после подвального коммунистического путча в Кантоне в 1926 году генерал Чан Кай-ши. Кадров, которые составляли КПК в первый период ее существования, почти поголовно были истреблены в ходе систематических операций правительственных войск по ликвидации вооруженных коммунистических групп в южном и центральном Китае. Японское вторжение не дало правительству завершить этих операций. Одной из групп, которую возглавлял мало тогда известный Мао Цзэ-дун, удалось вырваться из окружения и собрать остатки своих сил в районе Яньаня, на стыке советской и японской сфер влияния, куда правительственным войскам, в силу этих внешних причин, доступ был закрыт. Из уцелевших нескольких сот членов своего отряда Мао Цзэ-дун в 1934 году и начал воссоздавать разрозненную компартию Китая. Ядро современного руководства КПК в значительной степени состоит из участников бегства («великого похода») Мао Цзэ-дуна в Яньань или из подпольщиков, которые стали сразу после этого стекаться в тот же Яньань.

Помимо восходящей к общему разбойничьему логову «родословной», руководителей КПК объединяет, однако, их принадлежность к одному и тому же народу, а следовательно — общее национальное самосознание, одинаковое отношение к культуре, государственности и историческому прошлому своего народа.

Хотя и КПК, подобно РСДРП, захватила власть, используя обстановку напряженной внешней войны, она не призвала к братанию с врагом, не стояла на пораженческих позициях. Мао Цзэ-дун ни с кем «похабных» договоров, подобных брест-литовскому, не заключал. Никогда не отрекались китайские коммунисты от культурно-исторических традиций своей страны. В отличие от Ленина, Троцкого, Сталина, Хрущева, все мало-мальски значительные деятели коммунизма в Китае говорят на языке своей страны как культурные люди. Некоторые из них пишут в классической манере стихи. Свергнутый в 1911 году последний император Пу И, использованный потом японцами в качестве императора Маньчжуго, хотя и был в 1945 году объявлен военным преступником, не расстрелян и не повешен. Ныне он — депутат Всекитайского собрания народных представителей!..

Марксизм для китайских коммунистов — не религия и не мировоззрение. Мао Цзэ-дун перенял его, главным образом, как «технологию», при помощи которой можно было добиться цели — захвата власти.

Интернационализмом он и его приспешники не увлекались даже в дни юношеских мечтаний. Он тоже был использован по чисто-прагматическим соображениям: сначала он служил предлогом для получения максимальной материальной помощи из Москвы, а за последние годы все больше начинает служить прикрытием для захватнических стремлений китайских коммунистов, в конечном итоге направленных на превращение КНР в «Серединное государство», главенствующее над всеми другими странами и народами.

С национальным сознанием подлинных патриотов Китая шовинизм коммунистической верхушки имеет мало общего. Но он тем не менее исполняет роль одного из связующих факторов, обеспечивающих руководящему ядру КПК его монолитность.

Провал политики так называемых «трех красных знамен» (первое «знамя» — «великий рывок», второе — народные коммуны, а третье — генеральная линия партии) потряс устои коммунистической диктатуры в материковом Китае до самого основания. Если диктатура тем не менее устояла, то главная причина этого в том, что на верхах КПК спайка и сплоченность перевесили всякую объективную критику допущенных ошибок.

Можно с полной уверенностью сказать, что к «великому рывку» с сомнением и недоверием отнеслось, не говоря уже о китайском народе, до 90% членов КПК. Нашлись противники этой политики и на верхах партии. Но Чэнь Юнь и Пэн Дэ-хуай не смогли околотить сколько-нибудь серьезной оппозиции. Их попытка предотвратить хозяйственную катастрофу оказалась тщет-

ной. Спайка и сплоченность партийной верхушки оказалась сильнее аргументов разума.

Не смогли они опереться и на вооруженные силы коммунистического Китая.

В отличие от Ленина, который армию своей страны по заданию германского генерального штаба разлагал, а ставку делал на разогитированных рабочих и дезертиров, Мао Цзэ-дун с самого начала видел свою цель в захвате власти в стране не путем восстания или революции, а исключительно военными средствами. Армия и партия, по Мао Цзэ-дуну, должны составлять неразрывное целое: «Партия есть армия, а армия — партия».

Этот принцип нашел свое отражение в том, что верховное возглавление вооруженных сил коммунистического Китая и по сей день остается за Комитетом по военным делам при ЦК КПК. Председательствует в этом комитете Мао Цзэ-дун. «Президент» коммунистического Китая Лю Шао-ци в этом комитете занимает только место заместителя председателя. Как глава государства он формально — верховный главнокомандующий. В действительности же верховное командование сохранено за комитетом ЦК, во главе которого стоит председатель партии.

Пост министра обороны занимает Линь Бяо. Но он прежде всего — член политбюро ЦК КПК и член Комитета ЦК по военным делам.

Заместитель министра обороны и начальник генерального штаба Лю Сюй-цин тоже — член ЦК, не говоря уже о том, что начальник политического управления вооруженных сил Су Хуа и подавно не военный, а типичный представитель партийного аппарата.

В 1960 и 1961 годах волнения, охватившие материковый Китай в связи с бедствиями, вызванные политикой создания «народных коммун», начали было распространяться и на вооруженные силы КНР. Но партийная власть утихомирила военных, улучшив снабжение их семей самым необходимым. До возникновения противоречий между армией и партийной властью дело не дошло. Высшие посты в армии — в руках партийцев, командированных «на военную работу». Лишь небольшую часть генералитета можно было бы считать прежде всего кадровыми военными и лишь во вторую очередь — членами партии. Многие из этих генералов прошли подготовку в Советском Союзе, понимают некомпетентность нынешних руководителей вооруженных сил КНР и считали бы правильным, чтобы армия добилась и в Китае хотя бы той степени автономии, какой обладают вооруженные силы Советского Союза.

Но генералы, прошедшие подготовку в Советском Союзе, не пользуются сейчас доверием партии. Никто из них не занимает ключевых постов. Из документов, захваченных индийской стороной во время военных действий китайских коммунистов на тибетско-индийской границе, можно сделать заключение, что «карьеру» в настоящее время могут делать только доморожденные генералы, не проходившие советской выучки. Сюда относятся упомянутый уже начальник Главного политического управления Народно-освободительной армии Су Хуа, начальник мобилизационного отдела генерального штаба Чуань Чу-дао, его заместитель Лю Чи-сень, заместитель начальника отдела безопасности Ван Дун-син и другие деятели похожего профиля.

Характер отношений между партийной верхушкой и командованием вооруженных сил отвечает замыслу и представлением Мао Цзэ-дуна. Но его смерть или уход на покой этих отношений не изменит.

Наиболее вероятным наследником Мао Цзэ-дуна считают Лю Шао-ци. В партийном руководстве и в Комитете ЦК по военным делам Лю Шао-ци занимает второе после самого Мао Цзэ-дуна место. В государственном аппарате Мао Цзэ-дун уступил ему в 1959 году первое место. Лю Шао-ци слышит вторым после Мао Цзэ-дуна теоретиком среди китайских коммунистов.

Член политбюро и генеральный секретарь ЦК КПК Дун Сяо-пин — второй кандидат в наследники Мао Цзэ-дуна. Его положение особенно укрепилось со времени обострения отношений КПК с КПСС. Дун Сяо-пин — главное действующее лицо в полемике с КПСС с китайской стороны, и наиболее ответственные переговоры с представителями КПСС ведет именно он.

Во время поездки премьера Чжоу Эн-ляя по странам Азии и Африки год тому назад Дун Сяо-пин исполнял обязанности Чжоу Эн-ляя, как главы правительства.

Если на вершине пирамиды вместо Мао Цзэ-дуна окажется Лю Шао-ци или Дун Сяо-пин — это не повлечет за собой никаких существенных перемен: это просто «двойники» Мао Цзэ-дуна, только немного меньшего калибра.

Внутривластная оппозиция в лице Дун Цзы-хуэя и Чэнь Юня, пытавшихся отговорить Мао Цзэ-дуна от «великого рывка», и в лице Пэн Дэ-хуая и Ван Гу-чэна, которые настаивали на частичном снятии партийной опеки с вооруженных сил, себя проявить пытались, но была смята. Даже после того, как руководство КПК само убедилось в том, куда завел всю страну «великий

рывок», и после того, как партия от этой политики отказалась, те, кто против нее предостерегал, в правах восстановлены не были. Они продолжают ходить в «раскольниках».

Не были отстранены от дел и наиболее рыжные исполнители политики «великого рывка» из числа руководящих деятелей КПК, такие, как Тань Юнь-линь, Го Цин-ши или Ли Цин-чуань. Необходимый контингент козлов отпущения был набран ступенью ниже, среди партийных работников комитетов провинций и комитетов автономных районов.

Интересно отметить, что если военные деятели коммунистического Китая, в период с 1949 по 1944 год обучавшиеся в Советском Союзе, расцениваются мао цзэ-дуновской верхушкой, как элемент неблагонадежный, то партийным начетчикам, прошедшим советскую выучку, наоборот, оказывается полное доверие. Наряду с Дун Сяо-пином всеми вопросами, связанными с СССР и «идеологической» полемикой с КПСС, занимаются Пэн Чэнь, Лу Тин-и, Ган Шэн, Ян Шан-гунь, У Сю-чуань и другие китайские коммунисты, школу «диалектики» и марксистского талмудизма прошедшие в Москве. Из этих лиц Пэн Чэнь — первый секретарь Пекинского горкома КПК, остальные — видные члены ЦК КПК, а Лу Тин-и и Ган Шэн кроме того — и секретари ЦК.

Из отстраненных оппозиционеров один только Чэнь Юнь, по-видимому, будет реабилитирован и восстановлен в правах. Недавно он был избран депутатом Всекитайского собрания народных представителей от города Шанхая.

Нет сведений о судьбе Пэн Дэ-хуая, который до сентября 1959 года занимал пост министра обороны и состоял членом политбюро и Комитета ЦК КПК по военным делам. Вместе с ним канул в лету бывший кандидат в члены политбюро ЦК, депутат Всекитайского собрания народных представителей от провинции Цзян-су Чан Вэнь-тиень. После того, как он был отозван с поста посла КНР в Москве, о судьбе его за границу не поступало никаких сведений.

Средний возраст восемнадцати лиц, образующих политбюро ЦК КПК — 65 лет. Средний возраст шестерых кандидатов в члены политбюро — 60 лет.

Молодые пополнения на верхушку КПК не пропускаются.

А это означает, что и в том случае, если сойдет со сцены Мао Цзэ-дун, политика коммунистического Китая останется без существенных изменений. Останется без изменений, пока лет через десять не вступят в силу неумолимые законы природы и ряды непосредственных соратников и сверстников Мао Цзэ-дуна не начнут редеть по биологическим и физиологическим причинам.

ГЛЕБ РАР

ЛИЦЕМЕРИЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ «БОРЦОВ ПРОТИВ РАСИЗМА»

Нет никакого сомнения в том, что расистский режим Фервурда в Южно-Африканском Союзе у большинства людей не вызывает симпатий. Массовые и грубые акты произвола по отношению к африканцам сопровождаются совершенно недопустимыми для любого мало-мальски правового государства мерами против своих же белых граждан, не разделяющих правительственную расистскую политику насилия и угнетения. Множество политических, религиозных и общественных организаций на Западе резко осуждают политику Фервурда, а во многих западноевропейских государствах бойкотируются товары из Южной Африки. Это искренняя, честная позиция.

В то же время политикой Фервурда возмущаются и все коммунистические страны и организации и шумят о своем возмущении больше всех. Если судить по этому шуму, можно подумать, что коммунисты готовы на все, что хотя бы в малой мере облегчило нелегкую судьбу угнетенных в Южной Африке.

Но как обстоит дело в действительности?

Оказывается, такие социалистические страны, как Польша, Чехословакия, Китай, во всю торгуют с ЮАР. Само собой разумеется, что и ЮАР и коммунистические страны в одинаковой мере заинтересованы в том, чтобы об этой торговле было известно как можно меньше. Товары перегружаются в промежуточных портах, указывается другое место производства товаров и т. д.

Но, как говорится, шила в мешке не утаишь. Сообщения в западной и африканской прессе в достаточной мере раскрывают тайну этой торговли, которая, кстати сказать, все увеличивается. На эту тему пишет крупная шведская газета «Дагенс Нюхетер». Об этом же пишет алжирский журнал «Revolution Africaine». Последний сообщает, что если торговый оборот между коммунистическим Китаем и Южной Африкой в 1962 году равнялся почти нулю, то за первые три месяца 1963 года торговый оборот достиг почти 20 миллионов американских долларов. И он продолжает расти. Торговля с ком-

мунистическим Китаем стала настолько обширной, что Фервурд еще в 1963 году счел выгодным открыть специальную торговую миссию в Гонконге. Ни для кого не является секретом, что кукуруза, которую коммунистический Китай закупает в Южной Африке, перегружается в Гонконге.

Торговые связи Южно-Африканского Союза с восточноевропейскими странами «народной демократии» менее обширны, но характерно то, что они тоже неизменно растут. Чехословакия находит возможным поставлять правительству Фервурда оружие (в то время, как английское правительство отказалось от этого!) и послало торговую делегацию в столицу ЮАР. ГДР не отстает — ее делегация тоже посетила Преторию.

Когда Кения, на основании принятой Организацией африканских стран решения, прекратила поставку поташа южноафриканской стекольной промышленности, Польша и Чехословакия тут же предложили свои услуги...

Такова оборотная сторона коммунистической «борьбы за свободу африканских народов». Те, кто громче всех кричат против расизма, устраивают демонстрации в поддержку черного населения Африки, показательный процесс над режимом Фервурда, под шумок во всю торгуют с этим режимом и продают ему оружие, предназначенное для подавления вспышек борьбы за свободу...

Стокгольм

П. М.

Отовсюду

▲ Президент США Джонсон выступил с традиционным новогодним «Посланием о положении страны» перед обеими палатами конгресса. Джонсон пригласил «новых советских вождей» посетить США.

▲ По сообщениям из Ханоя, 3 января в 5 часов утра три военных корабля из американских и южновьетнамских морских сил вторглись в территориальные воды Северного Вьетнама и обстреляли коммуны Винь-Тань, неподалеку от демилитаризованной зоны.

▲ Из Ханоя сообщают, что 6 января во втором часу ночи три военных корабля из морских сил США и Южного Вьетнама обстреляли район Муй-Док на территории Северного Вьетнама. Войска северновьетнамской береговой обороны открыли ответный огонь.

▲ По данным министерства обороны США, американские потери в Южном Вьетнаме за 1961-1964 гг. исчисляются в 356 убитых, 1546 раненых и 19 пропавших без вести.

▲ Южная Корея посылает в Южный Вьетнам 2000 человек «гражданских вспомогательных сил»: инженерно-технический и транспортный персонал.

▲ В Южном Вьетнаме военные и гражданские круги заключили соглашение о переходе власти к правительству из гражданских лиц и о созыве в ближайшее время «национального конгресса».

▲ Батальон южновьетнамских коммунистических партизан атаковал правительственные войска в 15 км от Сайгона. Убито 6 человек, ранено 15.

▲ Югославия порвала дипломатические отношения с центральным правительством Конго (Леопольдвил).

▲ Прежний премьер-министр Валева образовал новое правительство Нигерии на широкой базе «национального согласия» с оппозицией.

▲ Образован новый состав республиканского правительства Йемена во главе с вице-президентом аль-Амри.

▲ Леви Эшкол образовал новое правительство Израиля.

▲ За шпиона в пользу Египта предан суду израильский гражданин Мордехай Лук, который вернулся на родину после того, как минувшей осенью его насильно пытались увести из Рима в Каир агенты ОАР.

▲ Всекитайское собрание народных представителей переизбрало прежних руководителей на главные государственные посты КНР: председателем КНР переизбран Лю Шао-ци, премьером Государственного совета Чжоу Энь-лай, председателем Постоянного комитета ВСНП Чжу Дэ.

▲ По сообщению каирской газеты «Аль-Ахрам» коммунистический Китай обещал помощь ОАР в осуществлении пятилетнего плана: намечена поставка промышленного оборудования общей стоимостью в 80 млн. долларов.

▲ Крупный офицер разведывательной службы ОАР Абдель Кадер Оуде бежал в Иран.

▲ В своей речи на открытии парламента Свободного Китая президент Чан Кай-ши заявил, что китайская нация вступила в самый критический период своей истории. Китайские коммунисты не замедлят бросить атомную бомбу на Тайвань, как только они будут обладать к тому техническими возможностями.

▲ Начальник военной разведки Свободного Китая генерал Йе заявил, что на китайском материке создано

множество опорных пунктов для развития движения сопротивления. Они существуют с 1958 года. Группы сопротивления состоят на 40% из фабричных рабочих, на 33% из крестьян, на 20% из студентов.

▲ Правительство Свободного Китая не намерено создавать атомное оружие, хотя и имеет для этого соответствующие возможности. Одновременно с заявлением об этом правительство Свободного Китая сообщило, что проводимые здесь исследования в области атомной энергии преследуют исключительно мирные цели.

▲ Согласно подсчетам комиссии по атомной энергии США, одна атомная бомба мощностью 10 килотонн тринитротолуола стоит 350 тыс. долларов. Термоядерная бомба большей взрывной силы, в сравнении с этим, обходится «дешевле»: такая бомба мощностью в 2 мегатонны, равная по силе 2 млн. тонн обычной взрывчатки, стоит 600 тыс. долларов.

▲ В рамках «Союза ради прогресса» США предоставили кредит Бразилии на 1965 год в сумме 550 млн. долларов.

▲ Благодаря сооружению новой опреснительной установки американская военная база Гуантанамо на Кубе полностью обеспечивается питьевой водой и не нуждается больше в кубинских водопроводах.

▲ США и Румыния заключили соглашение о культурном обмене, сроком на два года, предусматривающее, в частности, обмен студентами и преподавателями.

▲ Наводнения в северо-западном районе США причинили ущерб более чем на миллиард долларов. Погибло 40 человек. Наводнения охватили пять штатов: Калифорнию, Вашингтон, Орегон, Неваду и Айдахо.

▲ В США создана новая политическая организация «Американский консервативный союз». Ее образовали около ста правых политических деятелей из числа сторонников Голдуотера на последних президентских выборах.

▲ В Голландии образовался «Христианско-демократический союз» в качестве умеренно-правой партии.

▲ Произошел раскол у бельгийских социалистов. От Социалистической партии откололась группа левых, которая намерена создать новую «Социалистическую рабочую партию».

▲ В Индонезии запрещена деятельность специализированных учреждений ООН: Фонда помощи детям и Продовольственно-сельскохозяйственной организации.

▲ В Джакарте произошла демонстрация индонезийских студентов против роста цен на товары и транспортные услуги.

▲ Сирийское правительство национализировало 107 промышленных предприятий страны.

▲ В Могадишо (Сомали) состоялась сессия Всемирного конгресса магометан. Сессия приняла резолюции о защите магометан в Эфиопии и Французском Сомали, о дальнейшей изоляции Израиля, а также обращение к правительствам Индонезии и Малайзии с призывом к миру. Президентом конгресса переизбран великий муфтий Иерусалимский аль-Хусейни.

▲ Турецкое Национальное собрание одобрило законопроект о мерах по снижению прироста населения с 3% до 2,5%.

▲ Канадский парламент утвердил проект национального флага: красный кленовый лист на белом фоне с красными вертикальными полосами по обеим сторонам.

▲ 4 января в Лондоне умер известный английский писатель Томас Стирнс Элиот.

▲ К началу 1965 года в США насчитывалось 193,5 млн. жителей.

▲ На 1 января 1965 года население Югославии составило 19 392 600 чел.

Памяти Л. А. Зандера

17 декабря минувшего года, на пути из Германии во Францию, на 72-ом году жизни скончался Лев Александрович Зандер, профессор православного Богословского института в Париже, писатель, выдающийся деятель Экуменического движения.

Л. А. родился 19 февраля 1893 года в Санкт-Петербурге. Окончил лицей императора Александра I и получил диплом Петербургского университета. В 1913-1914 годах изучал философию в Гейдельберге. Во время первой мировой войны работал в русском Красном Кресте, а затем был переводчиком, прикомандированным к высшему командованию русской армии. В 1918 году занимался научной деятельностью в Пермском университете. В 1919-1920 гг. преподавал философию во Владивостокском университете.

В 1922 году Л. А. эмигрировал в Китай, но вскоре оттуда переехал в Европу. В 1923-1924 году преподавал в Праге. В 1925 году стал профессором Св. Сергиевской духовной академии (ныне — Богословский институт) в Париже и оставался на этом поприще без малого 40 лет. Долгое время был генеральным секретарем Русского студенческого христианского движения за рубежом.

Л. А. был организатором концертов русской духовной музыки в разных странах Европы. Он — один из руководителей братства Св. Албана и Св. Сергия.

Особую известность Л. А. снискал, как крупнейший деятель Экуменического движения. Без устали он посещал различные страны, всюду проповедуя идею единения христианского мира.

Марбургский университет в 1959 году присвоил Льву Александровичу звание доктора тонорис кауза.

Л. А. Зандером были написаны и изданы книги: «Леонтьев и прогресс» (Пекин 1921), «Достоевский» (сначала издана на английском языке в Лондоне в 1948 году, а затем на французском, немецком и русском языках), «Бог и мир», в двух томах (Париж 1948), «Vision and action. The problems of ekumenism» (издана в Лондоне в 1952 году на английском языке), «Тайна добра» — о проблеме добра в творчестве Достоевского (вышла в 1961 году в издательстве «Посев»).

Л. А. посещал издательство и редакцию «Посева», семьи своих друзей — сотрудников издательства, выступал в клубе «Посева» с лекциями, которые неизменно пользовались большим успехом у слушателей.

В личном плане это был исключительно благожелательный, деликатный и скромный человек — представитель того высшего типа русской интеллигенции, который теперь уже редко встретишь.

Почитатели и друзья

К ЛИТЕРАТУРНОЙ ВСТРЕЧЕ «ГРАНЕЙ» В НЬЮ-ЙОРКЕ

Литературные встречи «Граней» устраиваются в Нью-Йорке ежегодно в январе. Встреча этого года — тринадцатая — состоится, как и в прошлые годы, в большом Пушкинском зале Св. Серафимовского фонда, в воскресенье, 24 января, в 3 часа дня.

Интерес к литературным встречам «Граней» растет из года в год, о чем свидетельствует все возрастающее число слушателей: в течение последних трех-четырёх лет на встречи «Граней» собирается обычно каждый раз более 250 человек — друзей и читателей «Граней» и всех тех, кому дорога наша зарубежная литература.

Интерес к литературным встречам «Граней» растет и потому еще, что на встречах этих читаются произведения, получаемые редакцией из Советского Союза. В прошлом году читались отрывки из романа Валерия Тарсиса, опубликованного в одном из последних номеров «Граней». В этом году будут читаться короткие рассказы Александра Солженицына, опубликованные в 56-ой книжке «Граней». Рукопись с этими рассказами распространяется в Советском Союзе и была переслана в редакцию «Граней» ее друзьями без ведома автора. Рассказы эти представляют собою большой интерес как с художественной точки зрения; так и с общественно-политической. На встрече будут также прочитаны отрывки из «Реквиема» Анны Ахматовой, помещенного — в одной из редакций его — тоже в 56-ой книжке «Граней».

На встрече выступят со своими произведениями сотрудники «Граней» и постоянные участники встреч — поэты, писатели: Лидия Алексеева, Ольга Анстей, Михаил Аргус, Нонна Белавина, Юрий Болыпухин, Вячеслав Завалишин, Олег Ильинский, Елена Матвеева, Лада Николенько, Борис Нарциссов и Владимир Самарин.

Предстоящая встреча «Граней», на которую приглашаются все российские эмигранты и американцы, интересующиеся русской зарубежной и внутрироссийской литературой, обещает быть содержательной и интересной.

Нью-Йорк

У. В.

Ответственный издатель В. Горачек.
Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные "copyright", можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

В городе Чикаго 29 ноября 1964 года была проведена лотерея в пользу радиостанции «Свободная Россия». Лотерея дала 180 ам. дол. Выигрыши (книжки) пали на следующие номера:

0080, 0239, 0343, 0170	Чан кай-ши. «Советский Союз в Китае».
0273, 0130, 0308, 0356	М. Нарича-Нарьмов. «Неспетая песня».
0330	С. Тимошенко. «Воспоминания».
0379	В. Тарсис. «Сказание о синей мухе».
0393	С. Левицкий. «Трагедия свободы».
0023	А. Казанцев. «Третья сила».
0037	М. Розанов. «Завоеватели белых пятен».
0077	Н. Хохлов. «Право на совесть».
0075	И. Курганов. «Нации СССР и русский вопрос».
0232	Е. Гагарин. «Возвращение корнета».
0274	Н. Арсеньев. «О русской культурной традиции».
0087	А. Александров. «Письма к неизвестному другу».
0257	А. Р. Трушнович. «Россия и славянство».
0015	А. Р. Трушнович. «Ценою подвига».
0132	«Очерки большевизмоведения».
0156	Альманах «Россия».
0145, 0401	Виктор Свен. «Цена жизни».
0008, 0220, 0046	К. Фотиев. «Попытки украинской церковной автокефалии в XX веке».
0403	Андриан. «Обреченные».
0398, 0035	Журнал «Грани» № 55.
0153, 0067	А. Солженицын. «Один день Ивана Денисовича».
0388	Ф. Абрамов. «Вокруг на около».

Комиссия по сбору средств в г. Чикаго приносит глубокую благодарность всем русским людям, поддержавшим своей скромной лептой лотерею в пользу радиостанции «Свободная Россия».

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Ruussländische Solidaritäten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Литературная встреча „Граней“ в Нью-Йорке

В воскресенье, 24 января, в 3 часа дня, Пушкинский зал (225 West 99 Str.)

Участвуют:

Лидия Алексеева	Вячеслав Завалишин
Ольга Анстей	Олег Ильинский
Михаил Аргус	Елена Матвеева
Нонна Белавина	Лада Николенко
Юрий Большухин	Борис Нарциссов

Владимир Самарин

На встрече будут читаться короткие рассказы Александра Солженицына, полученные редакцией «Граней» из России и опубликованные в 56-ой книжке «Граней», и отрывки из «Реквиема» Анны Ахматовой.

В издательстве «Посев» вышел и поступил в продажу составленный М. М. и Б. П. Крестинскими

Краткий словарь современного русского жаргона

Словарь является пособием для изучающих русский язык.

В словаре 31 стр.

Цена 4 НМ.

Заказы направлять в издательство «Посев» и его представителям.

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ

КАЛЕНДАРЬ

«ПОСЕВА»

на

1965 год

Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. В календаре праздничные даты напечатаны красным цветом. Календарь полностью заново иллюстрирован photographиями древнего русского зодчества, иконописи, деревянной архитектуры Севера России, репродукциями картин и рисунков русских художников.

ЗАКАЗЫ ШЛИТЕ в ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Цена календаря 6 нем. марок

АННА АХМАТОВА РЕКВИЕМ

Художественное издание неопубликованной в России поэмы нашей лучшей поэтессы, семидесятипятителетие которой отмечала недавно страна.

Немецкий перевод Марии фон Хольбек.

В книге напечатаны также текст русского оригинала и photographия поэтессы.

Суперобложка работы Я. Трушновича.

Заказывайте книгу на складе нашего издательства. Цена 3,90 НМ.

Possev-Verlag 623 Frankfurt/M.-Sossenheim, Flurscheideweg 15

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 15. Тел. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassauleche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11564.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
„Possev“
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ
E. A. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 1.
D. P. Bilenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 3586,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale,
Bruxelles - 5.
E. Drevisky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4885,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2. B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 56, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 6. B, Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 304 State Str.,
Bridgeport, Conn.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nassonoff, Ballo sok. 14,
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Société „Le Semis“
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 8, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nillange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,90

С 1.1.1964 г. розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:

На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.
В США и Канаде — на 1 год — 15,00 ам. долл., на полгода — 7,50 ам. долл., на три месяца — 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 21,00 н. м., в США и Канаде — 6,50 ам. долл., во всех других странах — 22,00 н. м. Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 725 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 380 н. м., 1/8 стр. — 180 н. м.