

Федеральное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинская государственная академия культуры и искусств»
Культурологический факультет
Кафедра культурологии и социологии

Г. М. КАЗАКОВА

ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
Учебное пособие

Рекомендовано
УМО высших учебных заведений Российской Федерации
по образованию в области народной художественной культуры,
социально-культурной деятельности и информационных ресурсов
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по специальности
071401 «Социально-культурная деятельность»

Челябинск
2008

ББК 71.05

УДК 008

К 14

Рецензенты: С. С. Загребин - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии Челябинского государственного педагогического университета;

Ю. Б. Тарасова - кандидат культурологии, доцент, заведующая кафедрой культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств.

Казакова, Г. М. Основы региональной культуры: учебное пособие / Г. М. Казакова, Челяб. гос. академия культуры и искусств. - Челябинск, 2008. - 232 с.

ISBN 5-94839-106-X

В пособии представлены некоторые концептуальные подходы к изучению региональной культуры, выявлены природно-ландшафтные и социокультурные детерминанты культуры Уральского региона.

Пособие предназначено для студентов, специалистов социально-культурной сферы, преподавателей, а также для широкого круга «искателей», которым интересна история и культура родного края.

Автор выражает благодарность
Дамиру Сабировичу Рамазанову
за помощь в издании данного пособия

3 1 6 6 0 4

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЧГАКИ

Челябинская государственная
академия культуры и искусств

ISBN 5-94839-106-X

© Челябинская государственная
академия культуры и искусств, 2008

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ.....	5
<i>Раздел I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВА-</i> <i>Н И Я ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ..</i>	10
<i>Глава 1. Понятия «культура» и «художественная культура»</i> <i>как объекты исследования</i>	10
<i>Глава 2. Историография проблемы.....</i>	15
<i>Глава 3. Регионализм как научный принцип в гуманитарном знании</i>	23
<i>Глава 4. Понятия «регион» и «культурный регион»</i>	36
<i>Глава 5. «Региональная культура» и ее системообразующие факто-</i> <i>ры</i>	42
<i>Глава 6. «Общее» и «особенное» региональных культур России. . . .</i>	49
<i>Раздел II. РЕГИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЮЖНОГО УРАЛА . .</i>	55
<i>Глава 7. Природно-ландшафтные детерминанты региональной</i> <i>культуры.....</i>	55
<i>Глава 8. Социально-исторические детерминанты</i>	64
<i>Глава 9. Духовные универсалии уральцев.....</i>	73
<i>Глава 10. Уральские поселения и жилища.....</i>	82
<i>Глава 11. Одежда населения Южного Урала.....</i>	88
<i>Глава 12. Особенности питания.....</i>	95
<i>Глава 13. Уралец: характерология регионального типа</i>	96
<i>Глава 14. «Культурные герои» Урала.....</i>	105
<i>Раздел III. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ЮЖНОГО</i> <i>УРАЛА.....</i>	123
<i>Глава 15. Институциональный аспект художественной культуры</i> <i>Южного Урала XVIII - XX вв.....</i>	124
<i>Глава 16. Устное народное творчество и фольклор.....</i>	130
<i>Глава 17. Народные художественные ремесла</i>	142
<i>Глава 18. Становление художественной промышленности</i>	149
<i>Глава 19. Градостроительство и архитектура досоветской эпохи</i>	159
<i>Глава 20. Зарождение профессионального искусства.....</i>	168

Глава 21. Советская культурная модель и социалистическая художественная культура	173
Глава 22. Искусства социалистической эпохи	182
22. 1. Литература.....	185
22. 2. Архитектура.....	188
22. 3. Живопись.....	190
22. 4. Скульптура.....	195
22. 5. Декоративно-прикладное творчество.....	197
22. 6. Музыкальное искусство.....	201
22. 7. Театральное искусство.....	204
Глава 23. Социокультурные процессы в постсоветское время	206
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	214
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	215

ВВЕДЕНИЕ

Процессы регионализации и формирования «регионов» различного уровня и качества являются одними из ведущих на рубеже третьего тысячелетия. Идеология регионального развития переводит в иную плоскость целый комплекс исторических тенденций и процессов мирового развития. Следует констатировать, что задачи анализа региональных систем и формирования регионов становятся ключевыми задачами государственной политики и базовыми разделами международных отношений.

Распад тоталитарной системы обнажил остроту региональных проблем в России, в том числе и проблем региональных культур: чрезвычайно медленно и узко изучалась духовная культура многих народов страны, в частности, русского народа. Это значительно тормозило решение многих вопросов культуро- и этногенеза в многочисленных регионах России.

В 1980-1990-е гг. была сформулирована новая линия отношения к этой проблеме, направленная на сохранение, возрождение и развитие региональных культур. Перед наукой вновь была поставлена задача реконструирования истории формирования культуры регионов России, пристального и непредвзятого изучения процессов, происходящих в многонациональном российском государстве. Данная проблема вызывает научный интерес, и имеет практическую значимость.

В теории это:

1. Установление специфического *способа обобщения* индивидуального своеобразия региональных комплексов культуры.
2. *Выработка* на базе общего принципа конкретных *понятий*, которые составили бы операциональный категориальный аппарат изучения региональности культуры.
3. Создание общей *концептуальной схемы*, выражающей системное сочетание видового своеобразия региональных культур с присущими им общими свойствами.

На практике необходимой представляется выработка региональной политики организации культурной жизни, обеспечивающей тесную связь культуры с развитием производительных сил региона и формированием условий для духовной деятельности населения, без чего невозможно транслирование ценностей всей мировой культуры новыми поколениями XXI в.

Данные проблемы являются чрезвычайно актуальными, так как оценка особенностей культур регионов находится в некоем идеологическом пространстве между двумя полюсами. С одной стороны, это подавление, нивелирование их специфических черт как характерная черта тоталитарных обществ, существующих и в настоящее время. С другой — абсолютизация своеобразий регионов, приводящая к противостоянию государственному центру и к популистским решениям отделения, вплоть до распада государственной целостности.

Подлинно разумная демократическая политика заключается в том, чтобы находить равновесие между центробежными и центростремительными силами региональных процессов. В этом равновесии заключается диалектика исторического прогресса, которая, согласно теории систем, раскрывается как принцип демократической политики.

Политическая, экономическая, культурная сферы — те основные социальные практики, в рамках которых в настоящее время активно проецируются миссии российских регионов. Но если к первым двум из них наблюдается пристальное внимание со стороны и аналитиков, и практиков-профессионалов, и населения, то культурный аспект до последнего времени был еще слабо представлен в регионоведческих публикациях. Между тем, именно в культурных инновациях заключен мощный ресурс возрождения и подъема регионов России — как средства формирования повседневной практики общественно-регионального развития.

Познание региональной культуры своего края способствует формированию регионального самосознания, возрождению силы и мощи данного региона. Без изучения региональных культур общая картина культурогенеза страны будет неполной, мозаичной. Исследование местных культурологических процессов позволяет преодолеть разрозненность и дробность наших знаний о культурном достоянии народов России.

Своеобразие региональной жизни, в первую очередь, проявляется в духовной сфере, сфере культуры, происходит это повседневно и имеет прямое отношение к процессам формирования, развития и проектирования специфики историко-культурных регионов.

Особого внимания требует при этом художественная культура как наиболее существенная сфера проявления регионально-

специфического, где диалектическое сочетание регионального своеобразия и общечеловеческого звучания является внутренним импульсом и неперенным условием обогащения духовного потенциала общества.

Историко-культурный регион Южного Урала интересен, в первую очередь, тем, что, наряду с уникальными чертами, определяющими специфику Урала в целом (рубеж Европы и Азии, Запада и Востока; одна из наиболее поздних российских провинций, в силу чего процессы культурогенеза на этой территории характеризуются особой интенсивностью, многоплановостью и сложностью; сложившаяся специализация в экономической структуре страны как «рудника» Государства Российского, что наложило отпечаток на все сферы культурной жизни региона вплоть до наших дней), данная территория имеет свои характерные локальные черты. Т. Н. Коган в свое время отмечал, что «Специфическая культура Урала является неотъемлемой частью национальной русской культуры. Однако внутри субкультур этого региона идет диалог между культурой Прикамья, культурой Среднего Урала, весьма своеобразной культурой Южного Урала, в особенности Оренбуржья и Зауралья» [85, с.12]. Эти локальные черты каждой из названных частей Урала в пространстве единой региональной культуры являются слабо изученными в историко-культурологической литературе. Региональная культура Урала в современных исследованиях предстает как монокультура — преимущественно горнозаводская, а Урал промышленный стал представлять Урал вообще. Безусловно, индустриальность Урала, ярко отразившаяся в региональной культуре, определила ее неповторимое содержание. Но культура Урала, будучи целостным образованием, не является единообразной. Региональная культура Урала сформировалась как сложнодинамическое образование, в котором существует несколько силовых центров. Южный Урал в большей степени, чем другие территории так называемого Большого Урала, вобрал в себя этническую, сословную, хозяйственно-производственную, социальную и иную поликультурность. Изучение локальных черт Южного Урала делает представление о смыслах и конфигурациях региональной уральской культуры более полным, развернутым и многообразным. Этими факторами объясняется наш интерес к данному региону.

Основная проблема данной работы определяется необходимостью выявить в диалектическом взаимодействии «общего»,

«особенного» и «единичного» многоплановую роль и историю развития локальной культуры Южно-Уральского региона в сложном контексте российской национальной и уральской региональной культур.

Период XVIII - XX вв. обозначен как наиболее сложный и интересный в своей интенсивности процессов социокультурогенеза. Объясняется это началом массовой колонизацией территории, издавна принадлежавшей тюркским племенам. С этого момента ведется отсчет самостоятельной истории Южно-Уральского региона как провинции в составе Российского государства.

Что касается территориальных границ исследования, то следует отметить, что термин «Южный Урал», часто употребляемый в научной литературе, не имеет однозначности в трактовке его территориальных границ. Она, как правило, определяется темой и спецификой объекта того или иного исследования. Однако и географические очертания Южного Урала многократно менялись во времени и пространстве, что требует, на наш взгляд, короткой исторической справки.

В настоящее время можно говорить о более узком и более широком смысле понятия «Южный Урал». В более широком смысле это понятие охватывает территорию Предуралья, южные отроги Уральских гор, Зауралье, часть Оренбуржья, часть Башкирии. В узком смысле - это территория Челябинской области: земли, расположенные к югу от реки Исеть и к северу от истоков рек Урал и Уй. До 1738 г. почти вся территория современной Челябинской области располагалась на землях Сибири и Уфимского уезда. В 1738 г. была образована Исетская провинция с центром в Челябинской крепости. В 1744 г. она вошла в состав вновь образованной Оренбургской губернии, а в 1781 г. была упразднена. Образованные при этом Челябинский, Верхнеуральский, Троицкий уезды и часть западных волостей в составе Уфимского уезда остались в Оренбургской губернии, а часть северных и восточных территорий были переданы в состав Пермской. В 1865 г. современные территории области оказались в составе трех губерний: Оренбургской, Уфимской, Пермской. В 1919 г. Челябинский, Троицкий, Верхнеуральский и Златоустовский уезды составили Челябинскую губернию. В 1924 г. она упразднена, образуются Челябинский, Троицкий, Верхнеуральский и Златоустовский округа Уральской области.

В 1934 г. при новом районировании Урала была образована Челябинская область [142, с. 3]. Границы *историко-культурного региона* Южного Урала несколько шире административных границ Челябинской области и включают приграничные районы соседних областей (Свердловской, Оренбургской, Курганской) и республик (Башкортостана и Казахстана). Таким образом, «ядром» Южно-Уральского историко-культурного региона мы будем считать территорию современной Челябинской области, с учетом того, что периферийные районы региона захватывают при этом соседние территории. Социокультурная граница региона имеет размытые, диффузные очертания.

Задачи работы: определить сущность регионального подхода в изучении процессов культуры и художественной культуры; конкретизировать понятийный инструментарий по данной проблеме; а также выявить национальные основы, региональные и локальные детерминанты развития культуры Южного Урала, раскрывающие диалектику «общего», «особенного» и «единичного».

Обращение к проблемам локальной культуры Южного Урала дополняет общие механизмы формирования региональных культур России, основные закономерности этого процесса и их развития. Изучение специфики культурогенеза Южного Урала позволило осуществить попытку объединения разрозненных фактов историко-краеведческих изысканий в целостную культурологическую картину становления данного региона. Известного схематизма при этом полностью избежать не удалось в силу объективных причин, что стимулирует дальнейшую интеллектуально-поисковую деятельность по теме исследования

РАЗДЕЛ I.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Глава 1. Понятия «культура» и «художественная культура» как объекты исследования

Теоретическое обсуждение проблемы специфики художественной культуры Южного Урала XVIII - XX вв. предполагает обозначение инструментального понимания содержания терминов «культура» и «художественная культура» как частного аспекта культуры.

Современное гуманитарное знание дает огромное многообразие подходов к содержанию понятия «культура». Обозначим позицию, ставшую операциональной в данном исследовании. При разработке темы настоящей работы использован комплекс теоретико-методологических положений, который включает:

- достижения «вершин» современной науки - теоретических концепций А. Тойнби, Н. Данилевского, О. Шпенглера, М. Вебера, П. Сорокина, К. Юнга, Э. Кассирера, представителей школы «Анналов» и др.);

- современное понимание культуры как способа и результата человеческой деятельности, внебиологической по своей природе (В. Давидович, Ю. Емельянов, М. Епич, Л. Ионин, М. Каган, Л. Коган, Э. Маркарян, Ю. Жданов и др.);

- системный подход к изучению культуры в двух аспектах: «экстракультурологическом» (как подсистемы Бытия, наряду с другими подсистемами - Природой, Обществом, Человеком) и «интракультурологическом» (изучение внутренних отношений в самой культуре как динамично развивающейся системе): (М. С. Каган, Э. С. Маркарян, А. М. Мосолова, В. С. Цукерман и др.);

- идею диалога культур (М. М. Бахтин, М. С. Каган, Б. С. Библиер и др.);

- оригинальные идеи по проблемам культурогенеза различных народов (С. Артановский, С. Арутюнов, Г. Гачев, П. Гуревич, Л. Гумилев, Ю. Емельянов и др.), в том числе - русского народа (А. Ахизер, Н. Бердяев, С. Булгаков, А. Кармин, И. Кондаков, В. Соловьев, А. Панарин, П. Флоренский и др.);