

УДК 338.2

*Регион: экономика и социология, 2013, № 4 (80), с. 3–36*

## **ФЕДЕРАЛИЗМ, РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУКА В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: МОДЕРНИЗАЦИЯ ИЛИ ДЕГРАДАЦИЯ?**

**В.Е. Селиверстов**

*ИЭОПП СО РАН*

*Статья подготовлена в рамках исследований по Программе  
фундаментальных исследований Президиума РАН № 31  
«Роль пространства в модернизации России: природный  
и социально-экономический потенциал» и по совместному проекту  
фундаментальных исследований НАН Украины и СО РАН  
«Модернизация регионального и муниципального управления  
в России и Украине»*

### **Аннотация**

Рассмотрена эволюция федерализма, пространственного развития и региональной политики постсоветской России в 1990-е годы и в первое десятилетие нового тысячелетия. На основе сопоставления с мировыми тенденциями определена специфика российских преобразований в этих сферах, выявлены недостатки и проблемные области, показаны направления их совершенствования. Дан краткий анализ современного состояния российской региональной науки, ее соответствия мировым стандартам и способности обеспечивать научное сопровождение модернизации пространственной структуры экономики и общества России.

**Ключевые слова:** федерализм, региональное развитие, региональная политика, региональная наука, модернизация

## Abstract

The paper considers an evolution of the federalism, spatial development, and regional policy in the post-soviet time – the 90-s and first decade of the new century. We show the specifics of the Russian transformations observed in these spheres by comparing them with the world trends; their defects and problems; and how to improve them. We also present a brief review of a current state of the Russian regional studies, and assess whether they are of the world level and considered to be applicable as a scientific support to modernize the spatial development of the Russian economy and society.

**Keywords:** federalism, regional development, regional policy, regional studies, modernization

Новое российское государство, возникшее в начале 1990-х годов после распада СССР, формировалось в исключительно сложных экономических и политических условиях. Требовалось одновременно провести радикальную экономическую реформу, кардинальную реформу политической системы, модернизацию российского федерализма и на новой основе создать государственную региональную политику, которая фактически отсутствовала в советский период. Причем принципиально важно было осуществить реформирование одновременно на всех фронтах: невозможно было модернизировать экономику при старой политической системе и старых отношениях собственности; невозможно было сформировать новый российский федерализм на осколках «квазифедерации» распавшегося СССР без эффективной региональной политики. Сложность ситуации заключалась и в том, что все эти преобразования осуществлялись в условиях фактически опустошенного государственного бюджета и тотального дефицита.

Более чем 20-летний период существования постсоветской России – достаточное время для подведения итогов реформирования российского экономического пространства. Нас прежде всего будет интересовать не просто эволюция федерализма, пространственного развития и региональной политики современной России, но, во-первых, то, в какой мере эти тенденции соответствуют общемировым, и, во-вторых, в какой мере российская региональная наука участвовала в этих

преобразованиях, диагностировала их, оценивала и прогнозировала, в какой степени она вообще соответствует мировому уровню современной регионалистики. Последнее – вопрос далеко не праздный на фоне намерений федеральной власти провести коренное реформирование (точнее сказать, разрушение) современной системы Российской академии наук якобы по причине ее отсталости, деградации и несоответствия современным тенденциям социально-экономических и научно-технических преобразований в бурно изменяющемся мире.

Для того чтобы ответить на эти вопросы, вначале дадим синопсис формирования федерализма в постсоветской России, тенденций пространственного развития страны и государственной региональной политики. Он будет весьма кратким (и по этой причине весьма фрагментарным). Более детально эти вопросы рассмотрены в работах В.Н. Лексина и А.Н. Швецова [1–4], А.Г. Гранберга [5, 6], В.В. Кулешова [7, 8], Н.В. Зубаревич [9], С.Д. Валентя [10], С.С. Артоблевского [11], А.И. Трейвиша [12], в исследованиях СОПС под руководством Г.Г. Фетисова [13], а также в серии исследований, проведенных автором статьи [14–23].

Рассмотрим эти тенденции в разрезе двух временных периодов: периода начала формирования российского государства в современных границах после распада СССР, сопровождавшегося масштабной политической и радикальной экономической реформами (1990-е годы), и периода укрепления вертикали президентской власти и усиления экономических и политических позиций России в мировом сообществе (2000-е годы).

## **СИНОПСИС РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

После распада СССР модернизация федерализма в России в существенной степени определялась состоянием ее экономической системы и была связана с процессами демократизации и формирования институтов гражданского общества, с наличием глубоких межрегиональных неравенств на постсоветском пространстве (и соответствен-