

21 388
52

У 388
52 (16кв)

Издание неофициальное.

ВОЛОСТНОЙ СУДЕБНЫЙ УСТАВЪ

ПРИБАЛТИЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ

9 Юля 1889 года.

дополненный узаконеніями, обнародованными по 1-е юня 1894 года, а также статьями уставовъ: уголовного и гражданскаго судопроизводства, о наказаніяхъ, медицинской полици и гербоваго, 3-ей части мѣстныхъ законовъ, учрежденія судебныхъ установленій, нотаріальнаго положенія и о пошлинахъ съ имущ., перех. безм. способами съ разьясненіями кассационныхъ департаментовъ и общаго ихъ собранія.

Составилъ В. С. Томашевичъ.

(Мировой Судья г. Риги).

16

Р И Г А.

Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул., № 13.

1894.

Дозволено цензурою. Рига, 23 Сентября 1894 года.



34776-46



ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Закономъ 9-го іюля 1889 года волостныя судебныя учрежденія Прибалтійскихъ губерній преобразованы въ волостные и верхніе крестьянскіе суды, и имъ въ руководство преподанъ Волостной Судебный Уставъ. Послѣдній представляетъ собою не что иное, какъ извлеченіе, съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями, главнѣйшихъ положеній учрежденія мирового суда и судопроизводства въ этомъ судѣ.

Въ свое время, при изданіи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года, было признано необходимымъ, сверхъ общихъ судебныхъ мѣстъ, учредить для дѣлъ маловажныхъ еще особыя мѣстные суды, которые, близостью своею къ тяжущимся и простотою формъ дѣлопроизводства, соотвѣтствовали бы вполнѣ потребностямъ большинства населенія. Суды эти должны были имѣть свойство наиболѣе простаго суда, съ соблюденіемъ однако, по возможности, необходимыхъ гарантій справедливости ихъ рѣшеній. Такими судами явились мировые суды. Учрежденіе ихъ, порядокъ уголовного и гражданскаго судопроизводства въ нихъ и проступки, имъ подсудные, были выдѣлены въ особыя, самостоятельныя отдѣлы Судебныхъ Уставовъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ было указано (ст. 80 уст. гражд. судопр. и 118 уст. уголовн. судопр.), что случаи, въ которыхъ мировой судья встрѣтитъ затрудненіе въ порядкѣ судопроизводства, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ сихъ особыхъ отдѣлахъ, съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Прошло не много времени съ открытія дѣйствій этихъ судовъ и опытъ показалъ всю цѣлесообразность оговорки, сдѣланной въ приведенныхъ выше статьяхъ. Оказалось, что малоцѣнные иски и незначительныя преступленія сопровождались тѣми же сложными, запутанными, нелегко уясняемыми обстоятельствами, какъ иски и преступленія, подсудные общимъ судебнымъ мѣстамъ, и что принятіе дѣлъ къ производству и дальнѣйшее ихъ направленіе

потребовали отъ мирового судьи, для отстраненія произвола, охраненія порядка и гарантіи справедливости, исполненія большинства тѣхъ обрядовъ и формъ судопроизводства, которые, въ этихъ видахъ, были установлены исключительно для руководства общихъ судебных мѣстъ. Словомъ произошло во многомъ фактическое сліяніе порядка мирового судопроизводства съ таковымъ же въ общихъ судебных мѣстахъ, раздѣленныхъ между собою вначалѣ.

При изданіи въ 1889 году Волостнаго Судебнаго Устава, имѣли въ виду его краткость, несложность и общепонятность, какъ руководства, предназначеннаго для малограмотныхъ судей-крестьянъ. Съ этою цѣлью были сокращены положенія объ учрежденіи мирового суда и о судопроизводствѣ въ немъ, которыя, какъ сказано выше, требовали, для яснаго и правильнаго своего примѣненія, дополненія положеніями, преподанными общимъ судамъ; но, тѣмъ не менѣе, признано необходимымъ указать (примѣч. къ 1 ст. Прав. о производ. гражд. дѣлъ и примѣч. къ 1 ст. правилъ о производ. дѣлъ о проступ.), что если мировой съѣздъ, въ качествѣ высшаго крестьянскаго суда, примѣняя Волостной Судебный Уставъ, встрѣтитъ какое либо сомнѣніе относительно его смысла, то рѣшаетъ таковое по соображеніи съ уставами уголовного и гражданского судопроизводства. Кромѣ того, въ ст. 90 Прав. о производствѣ гражд. дѣлъ, сдѣлано указаніе на то, что волостной судъ въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ мѣстными крестьянскими положеніями, руководствуется, между прочимъ, мѣстными и общими государственными узаконеніями. Понятно, что мировой съѣздъ не единственное мѣсто, гдѣ могутъ возникать сомнѣнія при примѣненіи Волостнаго Судебнаго Устава. Они одинаково равно могутъ имѣть мѣсто и въ волостномъ, и въ верхнемъ крестьянскихъ судахъ и должны быть разрѣшаемы ими же такъ или иначе. Но чтобы разрѣшить встрѣченное сомнѣніе, нужно не только имѣть подъ руками Судебные Уставы и тѣ узаконенія, на которыя указываетъ вышеприведенная (90) статья, но и быть знакомымъ съ ними. Четырехъ-лѣтняя практика волостныхъ судовъ обнаружила, что громадное большинство ихъ, если не всѣ, имѣютъ въ своемъ руководствѣ лишь Волостной Судебный Уставъ и положеніе о крестьянахъ, и что они потому, при встрѣченномъ недоразумѣніи или возникновеніи вопроса, не предусмотрѣннаго этими источниками, теряются, испрашиваютъ указанія отъ съѣзда, какъ надлежитъ имъ поступить, или, что еще хуже, рѣшаютъ вопросъ зря, безъ всякаго основанія. Для поясненія