Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (ФГБОУ ВО МГЛУ)

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Moscow State Linguistic University» (MSLU)

## ЕВРАЗИЙСКИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ-ФИЛИАЛ

Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

## Муллагалеева Зарина Расимовна ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Выпускная квалификационная работа студента группы ЕАЛИ 9-10-96
Направление подготовки:45.03.02 Лингвистика
Направленность (профиль): Теория и методика преподавания иностранных языков и культур
Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики Иванова И. Е.
(подпись) «30» мая 2016 г.
Заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики: доктор филологических наук, профессор Казыдуб Н.Н.
(подпись) «01» июня 2016 г.

Заведующий выпускающей кафедрой теоретической и прикладной лингвистики: доктор филологических наук, профессор Казыдуб Н.Н.

доктор филологических наук, профессор казыдуо п.п.

«01» июня 2016 г.

(подпись)

Иркутск 2016

• •

## ОГЛАВЛЕНИЕ

выедение.	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	4
ГЛАВА 1.	ТЕОРЕТИЧЕ	СКИЕ	ОСНОВЫ	изучения
ИНТЕРПРЕТ	ГАЦИИ	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••	8
1.1 Интер	опретация как инст	грумент линг	вистики	8
1.2 Интер	опретация как фил	ософская про	блема	9
1.3 Co	временное сост	ояние лин	гвистических	исследований
текста1	13			
1.4 Соотн	пошение терминов	«интерпре	тация» и «инт	ерпретативный
текст»	при интеј	рпретации	культурного	наследия
				14
1.5 Основ	зные принципы	организации	интерпретаци	и культурного
наследия				16
Выводы	по первой главе.	•••••	•••••	23
ГЛАВА 2.	языковые	СРЕДСТ	ГВА РЕПР	<b>РЕЗЕНТАЦИИ</b>
КУЛЬТУРНО	DΓO			наследия
	<b>31 0</b>			
в произвед	дении Б. БРАЙ	COHA	«A SHORT	HISTORY OF
	_			HISTORY OF
NEARLY EV	<b>ДЕНИИ Б. БРАЙ</b>		24	
NEARLY EV	ЦЕНИИ Б. БРАЙ ERYTHING»	рного наслед	<b>24</b> ция как обучени	
NEARLY EV 2.1 Инто стилист	<b>ЦЕНИИ Б. БРАЙ ERYTHING</b> »	рного наслед	24 ция как обученичые средства	e:
<b>NEARLY EV</b> 2.1 Инто стилист реализа	<b>ЦЕНИИ Б. БРАЙ ERYTHING»</b> ерпретация культу ические приемы и	рного наслед выразительн	24 ция как обученичые средства	e: 24
NEARLY EV.  2.1 Инто  стилист  реализа  2.2 Инто	<b>ЦЕНИИ Б. БРАЙ ERYTHING»</b> ерпретация культу ические приемы и	рного наслед выразительн	24  дия как обучений  вые средства	e: 24
NEARLY EV.  2.1 Инто стилист реализа 2.2 Инто стилист	<b>ЦЕНИИ Б. БРАЙ ERYTHING»</b> ерпретация культу ические приемы и ции	рного наслед выразительн риске выразительн риске выразительн	24  дия как обучений  вые средства  дия как провоканые средства	е: 24 ции:
NEARLY EV.  2.1 Инто стилист реализа 2.2 Инто стилист реализа	<b>ЦЕНИИ Б. БРАЙ ERYTHING»</b> ерпретация культу ические приемы и ции  ерпретация культу ические приемы и	рного наслед выразительного наслед выразительн	24 дия как обученичые средства дия как провоканые средства	e: 24 ции: 26
NEARLY EV.  2.1 Инто стилист реализа 2.2 Инто стилист реализа 2.3 Инто	<b>ЦЕНИИ Б. БРАЙ ERYTHING»</b> ерпретация культу ические приемы и ции ерпретация культу ические приемы и	рного наслед выразительн рного наслед выразительн	24  дия как обучений вые средства провокатые провокат	e: 24 ции: 26

3

Ä.

2.4 Стилистические	приемы	И	выразительные	средства
выполняющие смешан	нные функц	ии		35
Выводы по второй гл	іаве			
			37	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	•••••	• • • • • •	•••••	3
8				
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ	<b>Я СПИСОН</b>	<b></b>	•••••	4
1				

## **ВВЕДЕНИЕ**

Исследование языка на протяжении длительного периода времени исходило из задачи рассмотрения его как цели в самом себе, как орудие мыслей и чувств человека. Роль человека либо вообще не рассматривалась, либо относилась далеко на периферию. К настоящему времени обозначился поворот к изучению языка в тесной связи с миропониманием человека, с его духовной и практической деятельностью.

Невозможно познать язык в полном объеме, не учитывая так называемый «человеческий фактор». Это положение, основанное на принципах антропоцентризма, выдвинуло ряд новых и актуализировало часть уже известных проблем в лингвистике.

В последние годы в гуманитарных науках особенно интенсивное развитие получили исследования, сконцентрированные вокруг проблем «язык и сознание», «язык и мышление», в том числе и касающиеся психологических и лингвистических аспектов понимания вообще и понимания текстов в особенности. С расширением сферы воздействия массовой коммуникации, cосознанием необходимости средств дифференцированного подхода к той или иной аудитории, на первый план проблемы семантической выдвинутыми не только формальной организации высказывания, но и вопросы коммуникативного плана, изучение условий, обеспечивающих порождение и восприятие (понимание) текста. В этой связи важной стала задача теоретического и практического, преимущественно экспериментального, изучения процессов восприятия и порождения речевого сообщения. Многие исследователи обращаются к поиску объективных критериев определения того, насколько адекватно текст передаёт авторский замысел, насколько адекватно авторскому замыслу тот или иной реципиент (читатель) понимает текст; как индивидуальные особенности автора текста влияют на характер текста, как индивидуальные особенности реципиента влияют на успешность восприятия текстов.

Одним из направлений, по которым развивается лингвистика текста, является направление, изучающее текстовые категории. Большое внимание уделялось авторским аспектам текстовых категорий, в то время как появилась необходимость исследовать читательские аспекты текстовых категорий.

На сегодняшний день в лингвистику входит новое направление — интерпретация культурного наследия. Данное направление развивается в сфере культурного достояния общества. В отличии от интерпретации текста интерпретация культурного наследия занимается не объяснением уже имеющегося текста, а напротив создает текст на основе объекта интерпретации наследия, в чем заключается новизна данной темы.

Актуальность данной темы обусловлена повышением внимания к проблемам защиты культурного наследия общества. Главным аспектом решения здесь выступает налаживание коммуникации между объектом природного наследия и реципиентом (аудиторией) посредством языка и речи. Интерпретация культурного наследия — особый вид передачи информации, который стимулирует эмоциональные и интеллектуальные связи между интересами аудитории и значениями, заложенными в ресурсе.

В данной работе мы рассматриваем интерпретацию культурного наследия с точки зрения выступающего перед аудиторией, к примеру, гида, экскурсовода или же профессионального интерпретатора. Как правильно организовать свою речь, каких принципов придерживаться, какие методы использовать, все это будет рассмотренно в данной дипломной работе.

Таким образом, **целью** настоящей дипломной работы является изучение интерпретации культурного наследия с точки зрения говорящего.