

О ВОЗВРАТЕ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ, ИЗЛИШНЕ УПЛАЧЕННОГО В МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 22 марта 2005 г.

№ 13048/04

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего – заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Исайчева В. Н.;

членов Президиума: Андреевой Т. К., Арифудиной А. А., Бабкина А. И., Витрянского В. В., Вышняк Н. Г., Козловой А. С., Козловой О. А., Полетаевой Г. Г., Стрелова И. М., Суховой Г. И., Юхнея М. Ф.

рассмотрел

заявление Межрайонной инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № 6 по Тюменской области (в настоящее время – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 6 по Тюменской области) о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.07.2004 по делу № А70-7766/29-2003 Арбитражного суда Тюменской области.

В заседании приняли участие представители заявителя – Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Тюменской области – Елина Н. В., Хакимова Л. А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Полетаевой Г. Г., а также объяснения представителей участвующего в деле лица, Президиум

установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Лукойл-Пермнефтеоргсинтез» (далее – общество, налогоплательщик) 27.08.2003 обратилось в Межрайонную инспекцию Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № 6 по Тюменской области (далее – инспекция) с заявлением о возврате в порядке, предусмотренном статьей 78 Налогового кодекса Российской Федерации, 3335800 рублей налога на прибыль за 2001 год, излишне уплаченного в местный бюджет.

В обоснование своего требования общество сослалось на отсутствие обязанности по уплате налога на прибыль в местный бюджет по ставке 5 процентов, полагая, что этот налог, введенный решением Думы поселка Богандинский (далее – посел-

ковая Дума) от 20.09.2000 № 26/Д-р-2000 «О ставке налога на прибыль, зачисляемого в местный бюджет», не может считаться законно установленным, поскольку названное решение не было официально опубликовано в местном органе печати. Кроме того, по мнению общества, поселковая Дума не имела полномочий на принятие решения в связи с тем, что Федеральный закон от 05.08.2000 № 118-ФЗ «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» (далее – Закон от 05.08.2000 № 118-ФЗ), предоставивший представительным органам местного самоуправления право устанавливать ставки налога (не свыше 5 процентов), зачисляемого в местный бюджет, вступил в силу с 01.01.2001.

Инспекция письмом от 12.11.2003 № 09-40/13379 отказала обществу в возврате указанной суммы налога ввиду отсутствия переплаты по данным лицевого счета налогоплательщика и наличия у него недоимки по налогам.

Общество обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании незаконным бездействия инспекции, выразившегося в невозврате излишне уплаченного налога, и обязании устранить допущенное нарушение его прав и законных интересов.

Решением суда первой инстанции от 05.02.2004 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 05.04.2004 решение оставлено без изменения.¹

Отказывая обществу в удовлетворении требований, судебные инстанции исходили из положений Закона Российской Федерации от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации ме-

¹ КонсультантПлюс: примечание. В тексте документа, видимо, допущена опечатка: имеется в виду Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28.08.1995 № 154-ФЗ.