

Международный научно-практический журнал
«СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»
Содержание № 3'2014

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

- В.Ю. Турагин.** Генезис юридической терминологической системы 4
И.С. Кириленко. Локальное правотворчество в современных условиях правового регулирования: вопросы теории и практики 8
Е.И. Бычкова. Понятие муниципального правотворчества как нормообразующей деятельности местного самоуправления 13
А.Б. Степин. Аналогия закона как нормативное средство защиты частного права . . . 16
Е.А. Козлачкова. Понятие человека в классической правовой традиции 20

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

- Р.Г. Нурмагамбетов.** Общая характеристика функций конституционного регулирования общественных отношений 25
Ю.Г. Федотова. Соотношение понятий национальной, конституционной и государственной безопасности Российской Федерации. 29
В.И. Евсеев. Конституционно-правовые проблемы организации и осуществления парламентского финансового контроля 38
В.Н. Хорьков. К вопросу о круге лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания . . . 45
Е.А. Теряевский. Кадровая политика в органах местного самоуправления 50

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

- М.А. Зинковский.** Природа статьи 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» 53
Д.А. Абдулгамидова. Некоторые особенности правового статуса юридических лиц как субъектов правоотношений. 56
Е.В. Богданов. Конституция и жилищное законодательство России. 59
А.Н. Левушкин. Фактические брачные правоотношения: объективная реальность и необходимость правового регулирования 65

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОГО ПРАВА

- А.А. Сапфинова.** Правовая природа отношений по федеральному государственному надзору в связи с защитой федеральной инспекцией труда трудовых прав работников 68

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРАВОСУДИЕ

- М.С. Галиев.** К вопросу о правовых последствиях нарушения права на законный суд 74
К.А. Будаев. Об изменении правовых основ организации и деятельности конституционных (уставных) судов в субъектах Российской Федерации 80
Н.И. Маняк. Эффективность современного гражданского судопроизводства и виды апелляции. 86
Ю.Н. Тузанов, В.К. Аулов, П.Г. Быстров. Статус судьи: параметры динамики 97

Учредитель и издатель журнала:

ЗАО Издательство «НОВЫЙ ИНДЕКС»

Издается при информационной поддержке Министерства юстиции Российской Федерации, Российской Академии адвокатуры и нотариата

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № 77-3849 от 30.06.2000

ISSN 1991-6027

Включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (редакция от 25 мая 2012 года).

Включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
<http://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Подписные индексы:

Агентство «Роспечать» — 79243
Агентство «Урал-Пресс» — 79243

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА:

117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, оф. 58

Тел./факс: (499) 940-02-35
<http://www.info-pravo.com/>
E-mail: info@info-pravo.com

Директор издательства
Л.А. Овсюкова

Главный редактор
В.Ю. Катков,
кандидат юридических наук

Редакторы
Т.А. Литвинова,
кандидат филологических наук
Ю.Г. Федотова,
кандидат юридических наук
О.В. Щербакова, Н.Б. Чунакова

Корректоры
Ж.Ш. Арутюнова, Т.И. Баканова

Компьютерная верстка
Г.М. Федотовская

© Издательство «Новый индекс»
Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается исключительно с письменного разрешения редакции

Международный научно-практический журнал
«СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»
Содержание № 3'2014

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

- Л.В. Григорьева.* К вопросу о применении статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации. 103
- А.В. Шнитенков.* Оскорбление религиозных чувств верующих: проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности 107
- О.А. Михаль, Ю.А. Власов.* Об уголовном проступке в российском уголовном праве. 110
- А.Н. Першин.* Система управления документированной информацией как объект криминалистического познания 116

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

- А.А. Соловьев, Н.А. Шейфетдинова.* Некоторые аспекты защиты языка и языковой культуры: конституционные императивы и реальные правовые подходы в ряде зарубежных государств . . 121
- А.П. Любимов.* Законодательное обеспечение лоббистской деятельности в США, Канаде и Германии 125
- Б.Б. Галиев.* Правовая оценка деяний, связанных с причинением вреда при задержании лица, совершившего преступление, по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан. . . . 131

МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЗАРУБЕЖНОЕ ПРАВО

- М.Л. Воронкова.* Проблемы становления и развития правовых основ идеологии ЕврАзЭС и пути их решения 135
- А.С. Алихаджиева.* Интеграционные процессы в сфере реализации экологической политики стран — участниц ЕврАзЭС 142
- С.Я. Фурса.* Судебная практика по гражданским делам и ее правовое значение в Украине 148
- А.И. Попов.* Принцип правовой определенности в постановлениях Верховного Суда Украины по гражданским делам 155

ИЗ ИСТОРИИ ПРАВА

- Т.В. Софронова.* Инвалидность как правовая категория: история эволюции понимания термина 160

Формат 60x90/8, объем 20,5 п.л.,
печать офсетная,
бумага офсетная, тираж 3000 экз.
Подписано в печать 21.03.2014
Отпечатано в типографии ООО «Принт сервис групп»
Москва, ул. Фадеева, д. 9, стр. 2.

Требования к оформлению статей

Статья должна иметь:

1. Название на русском и английском языках.
2. Публикуемые сведения об авторе(ах) на русском и английском языках: фамилия, имя, отчество (полностью); ученая степень, ученое звание; место работы, должность; место учебы (аспирант, соискатель, докторант + наименование образовательного учреждения); электронный адрес.
3. Аннотацию (объемом не менее 100 слов) и ключевые слова (не менее 5) на русском и английском языках.
4. Библиографический аппарат, представленный ссылками по тексту в квадратных скобках (ГОСТ Р 7.0.5-2008) и списком литературы (в конце статьи). Источники указываются в алфавитном порядке.
5. Непубликуемые сведения: почтовый адрес с индексом и номер контактного телефона.

Объем статьи не должен превышать 25 000 знаков, т. е. 15 страниц (в т. ч. библиография).

Статьи представляются

в электронном виде по e-mail.

Аспиранты и соискатели должны представить рецензию научного руководителя, заверенную подписью и печатью. Согласно нормам части четвертой ГК РФ (глава 70 «Авторское право»), по одобрении статьи и включении ее в план редподготовки автор должен **подписать с издательством (редакцией журнала) лицензионный договор**, размещенный на сайте в рубрике «Лицензионный договор». Подписанный автором договор должен быть направлен на электронный (в формате pdf или jpg) либо на почтовый адрес редакции.

Порядок рассмотрения и одобрения статей

1. Внутреннее рецензирование статей осуществляется на основании Положения о рецензировании в течение 2 недель со дня поступления материала в редакцию.
2. В случае одобрения статья включается в план редакционной подготовки.
3. В случае отклонения статьи автору направляется письмо с мотивированным отказом в публикации.

Подробнее см.:

<http://info-pravo.com/index/test/0-150>

**Международный научно-практический журнал
«СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

- Абашидзе А.Х.** — доктор юридических наук, профессор РУДН, МГИМО(У), зав. кафедрой международного права юридического факультета РУДН, член Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам (Россия, г. Москва);
- Анорве Анорве Даниэль,** доктор, профессор Отдела права, политики и правительства Департамента политических исследований Университета Гуанахуато (Мексика, Гуанахуато)
- Бахрах Д.Н.** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (Россия, г. Екатеринбург);
- Белоусов Ю.В.** — кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Хмельницкого университета управления и права (Украина, г. Хмельницкий);
- Бутько Л.В.** — доктор юридических наук, профессор Кубанского государственного аграрного университета (Россия, г. Краснодар);
- Велиев И.В.** — доктор юридических наук, зав. отделом уголовного права и уголовного процесса Института философии, социологии и права Национальной академии наук Азербайджана (Азербайджанская Республика, г. Баку);
- Здрок О.Н.** — кандидат юридических наук, доцент, начальник отделения исследований в социальной сфере Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);
- Карташкин В.А.** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор Корнелльского университета и Университета Санта-Клары (США) (Россия, г. Москва);
- Колядко И.Н.** — кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета (Республика Беларусь, г. Минск);
- Красинский В.В.** — доктор юридических наук, член Общественного научно-методического совета при ЦИК России (Россия, г. Москва);
- Мирзоев Г.Б.** — доктор юридических наук, профессор, ректор Российской Академии адвокатуры и нотариата, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Москва);
- Саломаткин А.С.** — доктор юридических наук, профессор, референт Правового управления аппарата Совета Федерации, представитель Совета Федерации в Конституционном Суде РФ (Россия, г. Москва);
- Скуратов Ю.И.** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, академик РАЕН, заведующий кафедрой конституционного и международного права Российского государственного социального университета, президент фонда «Правовые технологии XXI века» (Россия, г. Москва);
- Сивец С.М.** — кандидат юридических наук, доцент, руководитель Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);
- Улетова Г.Д.** — доктор юридических наук, профессор РАНХиГС при Президенте РФ, зав. кафедрой гражданского права, гражданского и арбитражного процесса юридического факультета Государственного университета по землеустройству (Россия, г. Москва);
- Хомчик Т.Н.** — руководитель Департамента регистрации ведомственных нормативных актов Минюста России, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Москва);
- Хуан Даосю** — доктор юридических наук, профессор (Политико-юридический университет КНР), председатель Научно-исследовательского центра российского права в КНР (Китай, г. Пекин);
- Черникова Е.В.** — доктор юридических наук, кандидат экономических наук, зав. кафедрой правового обеспечения экономики и финансов РАНХиГС при Президенте РФ, судья Десятого арбитражного апелляционного суда (Россия, Москва);
- Шинкарецакая Г.Г.** — доктор юридических наук, главный научный сотрудник Сектора международно-правовых исследований Института государства и права РАН (Россия, г. Москва);
- Экштайн К.** — доктор юридических наук, профессор, почетный консул Российской Федерации в Швейцарии, адвокат, директор компании «Экштайн и партнеры» (Швейцария, г. Роршах).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Алиев Т.Т.** — доктор юридических наук, профессор кафедры административного и финансового права Российской правовой академии Минюста России (Россия, г. Москва);
- Анисимов А.П.** — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Волгоградского института бизнеса (Россия, г. Волгоград);
- Выдрин И.В.** — доктор юридических наук, профессор, директор Института муниципального управления (Россия, г. Екатеринбург);
- Герасименко Ю.В.** — доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры конституционного и международного права Омской академии МВД России, заслуженный юрист РФ, полковник полиции (Россия, г. Омск);
- Громов В.Г.** — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Алтайской академии экономики и права (Россия, г. Барнаул);
- Залужный А.Г.** — доктор юридических наук, профессор кафедры национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва);
- Камышанский В.П.** — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, почетный работник высшего образования Российской Федерации (Россия, г. Краснодар);
- Крестинский М.В.** — кандидат юридических наук, первый проректор Российской Академии адвокатуры и нотариата (Россия, г. Москва);
- Маняк Н.И.** — кандидат юридических наук, председатель судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Краснодар);
- Рыженков А.Я.** — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и международного частного права ВолГУ, профессор базовой кафедры Южного научного центра РАН, заслуженный деятель науки Республики Калмыкия (Россия, г. Волгоград).

УДК 340.113

Генезис юридической терминологической системы¹

В.Ю. Туранин,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры трудового и предпринимательского права

Белгородского государственного национального исследовательского университета,

председатель постоянной комиссии по нормотворческой деятельности,

вопросам местного самоуправления и депутатской этике земского собрания

«Дубовское сельское поселение» Белгородского района Белгородской области

Россия, Белгород

turanin@mail.ru

Исследуется генезис юридической терминологической системы в философском и историко-правовом аспектах. В контексте философского понимания системы выделяются этапы возникновения, становления, зрелости, преобразования и ликвидации юридической терминологической системы. В историко-правовом аспекте проводится периодизация формирования юридической терминологической системы, соответствующая этапам развития российской правовой системы.

Ключевые слова: генезис, система, юридическая терминологическая система, правовая система.

Современная юридическая терминологическая система находится в состоянии постоянного развития, т. е. в процессе своего изменения, происходящего под влиянием различных исторических, политических и иных факторов. Для выявления предпосылок такого изменения важно обратить внимание на генезис юридической терминологической системы, который мы рассматриваем как процесс ее поэтапного формирования.

В соответствии с философской концепцией развития системы, изложенной А.Н. Аверьяновым, полный цикл формирования любой системы включает пять основных этапов: возникновение, становление, зрелость, регрессивные преобразования, ликвидация (исчезновение) [1, с. 54]. Полагаем, что данная позиция может быть использована и в рамках поднимаемой нами проблемы, но с оговоркой, что юридической терминологической системе, с нашей точки зрения, свойственны не только регрессивные (кризисные), но и прогрессивные преобразования, направленные на ее совершенствование. Соответственно, можно говорить о том, что формирование юридической терминологической системы включает следующие этапы: возникновение, становление, зрелость, преобразование, ликвидация.

Возникновение и становление необходимо рассматривать как прогрессивное изменение системы, своеобразный процесс ее внутренней и внешней организации. Период зрелости характеризует относительно устойчивое состояние, вместе с тем в юридической терминологической системе продолжается постоянная диффузия терминологического материала, что

и обуславливает ее дальнейшее развитие. О достижении системой зрелости свидетельствует устойчивость элементов, прочные связи между ними. Для этого нужна стабильность в развитии государства, четко определенный круг общественных отношений, урегулированных с помощью правовых норм. Период зрелости юридической терминологической системы — это ее пик, восхождение к которому всегда сопряжено с движением от различных ошибок законотворчества, пробелов в правовом регулировании к необходимой эффективности норм права, терминологической логике. Стадия преобразования в свою очередь отражает процесс дезорганизации (либо реорганизации) юридической терминологической системы. Преобразование может происходить путем деления (выделения новых систем) или разложения. Выделение в рамках существующей системы новых терминологических систем направлено на ее «очищение», модернизацию, и носит позитивный характер. Соответственно, в случае разложения мы можем говорить о ликвидации (исчезновении) системы. В этой связи следует отметить, что ликвидация системы является факультативным этапом ее развития, который лишь *может* реализоваться в случае наступления определенного условия (разложения системы).

С нашей точки зрения, современная российская юридическая терминологическая система относительно быстро прошла этап своего возникновения, что связано с принятием основополагающих правовых актов, и в настоящее время вполне можно говорить о том, что она находится на этапе становления, целенаправ-

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации по ведомственному вузам на выполнение НИОКР: проект № 6.2866.2011.