

ЕСЛИ БЫ САХАРОВ БЫЛ ЖИВ*

Г. Каспаров

Отец Конми повернул
за угол и запагал по
Северной окружной.
Удивительно, что нет
трамвайной линии
на такой важной
магистральной.
Бесспорно,
тут должна быть.

Константин Эггерт (модератор секции): В конце 80-х годов Сахаров по-прежнему оставался неким моральным авторитетом, самым знаменитым интеллектуалом, самым знаменитым правозащитником или он стал политиком? Проиграли или выиграли идеи Сахарова сегодня?

Гарри Каспаров: В 1988-1989 годах, в последние два года своей жизни, Андрей Дмитриевич, безусловно, был политиком. Конечно, многие идеи, которые он предлагал, выглядели наивными. Но надо понимать, что Сахаров пытался предлагать решения проблем, которые никто решать не собирался. Были бы эти решения эффективны или нет, сказать трудно, но он всегда во главу угла ставил фактор гуманистический, отношение к человеку. Цена человеческой жизни для него была абсолютной. Поэтому многие вещи, которые политически кажутся наивными, ему казались абсолютно верными.

Довольно трудно давать оценку его идеям, исходя из категорий выигрыша или проигрыша. Это не спорт, это история, и она не кончается сегодня. В какой-то момент может показаться, что побеждают одни идеи, но маятник качается в другую сторону, и ситуация меняется.

Конечно, по состоянию на сегодняшний день идеи, в которые верил Сахаров, в России полностью дискредитированы.

Вопрос, почему общество, которое в конце 80-х отвергло сталинизм, однопартийную систему, диктат власти, сегодня, спустя двадцать

лет, живя вроде бы в демократической стране, изменило свое отношение? На мой взгляд, ответ связан с тем, что идеи, которые лежали в основе сахаровского мировоззрения, казалось, должны были улучшить жизнь людей. Этого не произошло. Более того, власть, очень успешно эксплуатируя одни тезисы, совершала обратные поступки. Сегодня мы столкнулись с ситуацией, когда идеи демократии, идеи прав человека в обществе ассоциируются с событиями, которые для многих людей оказались, по меньшей мере, непродуктивными. Борис Немцов сказал, что при нынешнем коррумпированном, преступном, нелегитимном режиме Сахаров был бы на стороне оппозиции. Я бы развил эту мысль.

Если бы не безвременная кончина Сахарова, который был моральным камертоном общества в тот момент, не было бы путинского режима.

Потому Сахаров, безусловно, выступил бы против тех безобразий, которые начали твориться уже при жизни Ельцина. Я даже почти уверен: если бы Сахаров был жив, не произошло бы трагедии октября 1993 года. Исчезновение такого важного сдерживающего фактора в российской политике, как абсолютный непререкаемый авторитет Сахарова, позволило власти двигаться по неверной дороге.

Мы говорим про актуальность наследия Сахарова сегодня. Я посмотрел некоторые его цитаты и был поражен их точности в описании реалий и сегодняшнего дня. В 1989 году на первом Съезде народных депутатов Сахаров сказал: «В стране в условиях надвигающейся экономической катастрофы и трагического обострения межнациональных отношений происходят мощные и опасные процессы, одним из проявлений которых является всеобщий кризис доверия народа к руководству страны. Если мы будем плыть по течению, убаюкивая себя надеждой постепенных перемен к лучшему в да-

* В Москве 20 и 21 мая проходила конференция «Андрей Сахаров: Тревога и надежда – 2011», приуроченная к 90-летию со дня рождения ученого и правозащитника. Гарри Каспаров выступал и отвечал на вопросы в рамках секции «Актуальная российская политика и наследие Сахарова». 23.05.2011 – <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4DDA99CBB8AA3>