

• **ООО Издательство**
«Креативная экономика»

• **Редколлегия журнала:**
Агафонова В.В.,
Пинлитская Е.В.,
Дагаев А.А.,
Зельдина М.М.,
Куракин Н.В.,
Мартьянов Л.М.,
Мкртчян С.С.,
Степанова Т.Е.,
Шевченко С.Ю.,
Шубаева В.Г.

• **Координатор**
Зельдина М.М.

• **Дизайн и верстка**
Егоров Г.Д., Рощина И.В.

• **Перевод** Зацепина Е.В.

• Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного
наследия

Свидетельство
о регистрации:
ПН № ФС77-24216

ISSN 1994-6929

• **Телефон редакции:**
(495) 648-6241

• **Адрес для писем:**
117049, г. Москва,
ул. Крымский вал, д. 8

• **E-mail:**
magazine@CreativEconomy.ru
• **www.CreativEconomy.ru**

• За достоверность
сведений, указанных
в рекламных объявлениях,
ответственность несут
рекламодатели.
Точка зрения редакции
может не совпадать
с мнением авторов

• Журнал также
распространяется
в электронном виде

• © ООО Издательство
«Креативная экономика»,
2011

При перепечатке
ссылка на журнал
«Креативная экономика»
обязательна

Уважаемые коллеги, друзья!

Вот и заканчивается 2011 год, который кто-то назовет годом больших свершений, кто-то годом несбывшихся надежд, а кто-то началом нового жизненного пути в бизнесе, науке или в других областях деятельности. Но чтобы надежды оправдывались, ими необходимо управлять как на личном фронте, так и на государственном уровне. Сегодня мы видим, что со стороны российской власти делается немало попыток изменить ситуацию на рынке создания инновационных продуктов. Создаются новые центры инноваций, используются различные государственные институты, инструменты и механизмы управления, ведется подготовка менеджеров для новой экономики.

«Рассмотрим предложения по возможному варианту более эффективного стиля управления», – после проведенного анализа существующих стилей управления и развивая их в своей статье, пишет к.ф.н., доцент кафедры экономики и организации в городском хозяйстве Казанского государственного архитектурно-строительного университета *В.П. Павлов*. И далее им предлагается пять альтернативных принципов для регулирования организационного поведения менеджеров: принцип баланса цели и средств, приоритет мысли над действиями, прогресс обеспечивает генерация новых идей, принцип гибкости, методы принятия решений важнее полноты собранной информации.

«Для повышения эффективности и качества консалтинговых проектов в сфере управленческого консультирования целесообразно применять различные инновационные технологии – констатирует аспирантка факультета экономики и менеджмента Омского государственного педагогического университета *М.В. Литовченко*. – Из всего многообразия существующих на сегодняшний день инновационных технологий к реализации консалтинговых проектов могут быть адаптированы, во-первых, принципы менеджмента качества и, во-вторых, система сбалансированных показателей».

«Процесс создания нового изделия по составу и содержанию работ, по видам проблем, ситуаций, рисков, по возможности встретить разного рода сопротивление достаточно сложен. И чем сложнее создаваемый объект, тем сложнее процесс формирования его экономической эффективности, – справедливо заявляет *Г.М. Охезина*, старший преподаватель Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева. – К необходимым организационно-экономическим условиям внедрения нововведения можно отнести следующие элементы: согласованность, целесообразность, реализуемость». Как и все остальные выпуски, этот номер журнала насыщен интересной информацией. Желаем всем читателям в новом 2012 году больших достижений во всех начатых делах и во всех начинаниях в будущем.

***Редакционная коллегия журнала
«Креативная экономика»***

содержание

3 **В.Павлов • Лицом к человеку •** менеджмент

8 **В.Жог, К.Багратиони • Поведение в зеркале решений •**

менеджмент

16 **М.Литовченко • Дельный совет – зримый результат •**

менеджмент

22 **Л.Зиангирова • Должностная конструкция •** консалтинг

31 **А.Сулейманов, В.Царева • Без лекарств не обойтись! •**

экономика отрасли

39 **Т.Евтодиева • Скоростной ритм перемен •** логистика

инновации

46 **С.Дмитриев • Слом ради созидания •** экономическая теория

51 **О.Китова • Результат по графику •** инновации

56 **Г.Охезина • Сложность требует точности •** инновации

62 **И.Подложёнов • Окончательный анализ •** инновации

67 **Е.Коптева • Вклад в инновации •** инновации

72 **В.Потуданская, И.Цыганкова, Т.Новикова • Все включено •**

инновации

79 **С.Киселева • В пространстве рождается идея •** инновации

84 **В.Ореишков • Знания обуславливаются интеллектом •**

экономика знаний

90 **Д.Асланов • Главное богатство человека •** экономика знаний

96 **К.Ярошенко • Ресурс добывается в процессе •** экономика знаний

102 **Е.Филимонцева • Планка не должна снижаться •** образование

109 **С.Савзиханова, В.Косинова • Обучение требует решений •**

образование

115 **Г.Герасимова • Широкий доступ... в сети •** интернет-технологии

123 **И.Лисовская, М.Марченко • Успешность в надежности •**

интернет-технологии

130 **Л.Маклашина • По маршруту обновления •** сфера услуг

лицом к человеку

проблема формирования нового стиля управления в российском менеджменте

Аннотация

Представлен критический анализ формирования стиля управления в России с 1930-х годов до нашего времени. Характеристики рассматриваются с точки зрения ценностей, которые служат предпосылками стиля. На основе ценностного подхода предложен новый, более эффективный стиль управления.

Ключевые слова: стиль управления, организация, менеджмент, принципы, ценности, мотивация, руководитель, человеческий капитал

Общеизвестно, что первую классификацию стилей управления предложил Курт Левин в 1939 году. Согласно исследованиям Ренсиса Лайкерта, наиболее перспективным стилем был признан *демократический* [1]. На данный момент проблемы, связанные с выбором и формированием стиля управления, стали опять актуальны. Сложившийся к настоящему времени стиль в российских организациях далек от идеального. На наш взгляд, сегодня можно (используя ценностный подход) предложить новый стиль управления, обеспечивающий большую эффективность их работы.

В стиле отражается прогресс

Корнями предлагаемый стиль управления уходит в 1930-е годы. Именно в эту эпоху получили распространение идеи классической школы управления. На практике была сформирована *административная* система управления. Она включала пять ключевых компонентов: единоначалие и иерархическое подчинение звеньев управления; распределение обязанностей между звеньями; распределение ответственности; четкий контроль сроков и резуль-

Павлов

Валерий Павлович

кандидат философ. наук,
доцент,
кафедра экономики
и организации
в городском хозяйстве,
Казанский
государственный
архитектурно-
строительный
университет
dodon47@mail.ru