

*На правах рукописи*

**РЕПНИКОВ Александр Витальевич**

**Консервативные концепции переустройства России  
в контексте исторического процесса  
конца XIX – начала XX вв.**

**Специальность 07.00.02 — Отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук**

**Москва — 2006**



Работа выполнена в Московском государственном областном университете

**Научный консультант:** доктор исторических наук, профессор  
*Шелохаев Валентин Валентинович*

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
*Багдасарян Вардан Эрнестович;*  
доктор исторических наук, профессор  
*Зверев Василий Васильевич;*  
доктор исторических наук, профессор  
*Степанский Александр Давидович;*

**Ведущая организация:** Воронежский государственный университет

Защита состоится « 25 » октября 2006 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.155.05 при Московском государственном областном университете по адресу: г. Москва, ул. Энгельса, д. 21а, ауд. \_\_\_\_

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного областного университета.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » сентября 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



*Е. Б. Никитаева*

**Актуальность исследования.** В современной политической ситуации, когда некоторые из постулатов консервативной идеологии находят отклик не только в российской политической элите, но и в обществе, большое значение приобретает формирование адекватных представлений об историческом облике консерватизма в самодержавной России.

Политическая и экономическая трансформация, происходившая в России на рубеже XIX–XX веков заставила консерваторов искать адекватные ответы на вызовы времени. Анализ консервативных концепций сохранения самодержавной власти, представлений о месте Российской империи в мире решения национального, конфессионального, аграрного и рабочего вопросов имеет большое научное значение.

В дореволюционной российской, советской и постсоветской историографии имеются отдельные работы, в которых затрагиваются взгляды и позиции консерваторов по ключевым вопросам внешней и внутренней политики. Вместе с тем, до сих пор нет ни одного обобщающего исследования, в котором эти проблемы рассматривались бы в совокупности. Необходимость такого исследования назрела уже давно, тем более, что в имеющейся отечественной и зарубежной историографии хорошо представлена практическая деятельность правых партий и организаций, но почти не затрагиваются концептуальные мировоззренческие представления консервативных идеологов.

**Объектом исследования** избраны исторические процессы происходившие в России конца XIX – начала XX веков, их осмысление консервативными идеологами и поиск адекватных ответов на связанные с этими процессами вызовы времени.

**Предметом исследования** являются различные концепции переустройства России, разрабатываемые и предлагаемые консервативными идеологами с целью сохранения существующего режима; содержание и специфика их мировоззренческих установок. Особо отмечу, что сама по себе история правых политических партий в работе не рассматривается, однако в



рамках избранной темы затрагиваются теоретические построения главных идеологов правых партий и союзов.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период от 1890-х годов XIX в., до 1920-х годов XX в. В 1880-90-е годы происходят качественные изменения в социально-политической жизни России. Эти изменения оказывают непосредственное воздействие на теорию русского консерватизма, заставляя реагировать на вызовы времени. Ход исторического процесса заставляет консерваторов начать разработку социально-экономического и национального вопроса, обратить особое внимание на внешнеполитические проблемы. К тому же появляются новые вызовы в виде либеральной и социалистической альтернатив. Инвариантное ядро консерватизма, включающее в себя сохранение монархического, иерархического и религиозного принципа, остается при этом неизменным, но появляются новые черты в консервативных теориях, оказывающие воздействие и на практику. Относительно конечных хронологических рамок работы отмечу, что 1920-е годы выбраны нами как та граница, после которой носители консервативно-монархической идеи, потерпевшие поражение в ходе Гражданской войны, были вынуждены далее развивать свои концепции за пределами России.

**Цель исследования** состоит в попытке воссоздания системы консервативных представлений с учетом выявления общего и особенного в разрабатываемых консерваторами концепциях переустройства России.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования предполагается решить следующие задачи:

- определить степень научной разработки проблемы;
- рассмотреть место российского самодержавия в историческом процессе с точки зрения консервативных представлений;
- исследовать представления консерваторов о месте и роли Российской империи в мировом пространстве и стоящих перед страной конкретных геополитических задачах;

— рассмотреть выдвигаемые консерваторами предложения, связанные с реформой политической системы;

— проанализировать представления консерваторов о путях решения конфессионального и национального вопросов;

— выяснить взгляды относительно важнейших социально-экономических вопросов;

— показать причины кризиса консервативной мысли накануне 1917 года и дальнейшие пути ее эволюции.

**Методологическая база** диссертации предопределяется самим предметом исследования и лежит в зоне пересечения двух ведущих направлений современного гуманитарного знания – интеллектуальной и персональной истории.

Доменом интеллектуальной истории являются исторические категории мышления, интеллектуальная деятельность и продукты человеческого интеллекта, а также историческое развитие интеллектуальной сферы (включая ее художественные, гуманитарно-социальные, натуралистические, философские компоненты) в рамках общекультурной парадигмы. Таким образом, в исследовательское поле интеллектуальной истории включается и изучение разнообразного мыслительного инструментария, конкретных способов концептуализации окружающей природы и социума, то есть история субъективности «интеллектуалов» разных уровней и всех форм, средств, институтов (формальных и неформальных) их общения, а также их все усложняющихся взаимоотношений с «внешним» миром культуры<sup>1</sup>.

Важное место в интеллектуальной истории занимает интенсивный микроанализ, будь то анализ конкретного текста или ситуации, отдельной творческой личности или межличностных отношений в интеллектуальной среде. Персонализированный, или биографический, подход является традиционно приоритетным в истории мысли и науки, не говоря уже об

<sup>1</sup> См.: Репина Л.П. Что такое интеллектуальная история? // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. ИВИ РАН. 1999. № 1. С. 5-12.



А

истории художественного творчества, с учетом роли личностного начала в этих областях человеческой активности. Понятие «personal history» имеет широкое хождение, но далеко не однозначное употребление в зарубежной историографии<sup>2</sup>. В моей работе оно выступает как собственно история личности (ее еще называют «внутренней биографией», в противовес «внешней» или «карьерной»). В фокусе исследования оказывается процесс становления личности, ее душевная и мыслительная работа, развитие внутреннего мира человека. При этом повышенное внимание уделяется историческому контексту, ибо своеобразие судьбы героя объясняется атмосферой его эпохи, среды, ближайшего окружения.

Исследования интеллектуальных элит обновились благодаря методу просопографии. Если дать ему краткую дефиницию, то речь идет о коллективной биографии группы (в данном случае – русских консерваторов), обладающей определенным числом общих черт, – биографии, составленной путем сбора и анализа данных по всем членам группы. Выявив родственные связи, проследив жизненные пути (как индивидуальные, так и коллективные) и собрав определенное количество биографий, можно получить некое представление о социальной группе в целом. Этот метод, использовавшийся еще в XIX в., вновь нашел применение в 1970-е годы при изучении античности, а в 1990-е годы его распространили на новую и новейшую историю<sup>3</sup>.

Диссертация основывается на базисных **принципах** исторического познания:

- объективности;
- детерминизма;
- историзма;
- системности.

<sup>2</sup> Ретина Л.П. «Персональная история»: биография как средство исторического познания // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. 1999. М., 1999. Вып. 2. С. 76-100.

<sup>3</sup> См.: Дюма Ж. Об изучении элит в современной историографии // Французский ежегодник 2001. М., 2001. С. 126-137.

А

Атаки на объективность продолжались весь XX век со стороны западных философов (культура постмодерна), доказывавших невозможность достижения объективной истины и бесплодность таких попыток. Конечно, на исследователя влияют социальные, национальные, религиозные и прочие интересы, но всегда находятся пути преодоления трудностей, залогом чему служит, как правило, высокий профессионализм, широкая эрудиция и чувство ответственности перед научным сообществом.

Принцип детерминизма требует обратить внимание на обусловленность исторических явлений и процессов, связанных и взаимодействующих между собой, их причинно-следственные связи.

Основное требование принципа историзма – вскрывать органическую связь явлений, этапов, ступеней развития в широком контексте эпохи.

Наконец, принцип системности позволяет взглянуть на объект изучения как на сложноорганизованную систему, совокупность генетических и функциональных связей.

Для наиболее полного раскрытия темы диссертации был использован целый спектр современных специально-исторических *методов*:

- историко-генетический (последовательное раскрытие свойств, функций и изменений реальности из прошлого к настоящему);
- проблемно-хронологический (расчленение широкой темы на ряд проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности событий);
- диахронный (выделение качественных особенностей процессов во времени, моментов образования новых этапов, определение общего направления развития);
- компаративистский (анализ скрытой сущности явлений, описание общего, повторяющегося, закономерного на основе аналогий, обобщение и исторические параллели);



— типологический (разделение объектов на различные типы по их существенным признакам, выстраивание однородных совокупностей объектов).

**Степень изученности темы.** Общий анализ степени изученности проблемы сделан в первой главе диссертации. В историографии темы можно выделить дореволюционный этап, советский (в котором можно выделить периоды с 1917 года до середины 1930-х годов; с середины 1930-х годов до конца 1960-х годов и с конца 1960-х до конца 1980-х годов) и современный, или постсоветский этап с начала 90-х годов XX века до настоящего времени).

Дореволюционная историография данной проблемы развивалась в нескольких направлениях общественной мысли: консервативном, либеральном и социалистическом. И те, кто придерживался либеральных взглядов (Н. А. Бердяев, П. Н. Милюков и др.), и те, кто разделял социал-демократические идеи (В. Левицкий (В. О. Цедербаум), Е. Маевский, Ю. О. Мартов, В. И. Иванов-Разумник, В. Меч и др.), как правило, вносили в свои работы значительный элемент публицистичности. Что касается работ представителей консервативного лагеря, писавших о своих единомышленниках (И. И. Восторгов, И. И. Колышко, Б. В. Никольский, Н. Н. Страхов, И. И. Фудель и другие), то в их работах можно отметить наличие субъективности. Как правило, это выражалось в преувеличенно-позитивной оценке взглядов единомышленников. Характерно, что за редким исключением о консерватизме в этот период писали не профессиональные историки, а философы, публицисты, писатели и богословы.

Для советского этапа историографии характерно появление литературы научно-исследовательского характера. Наличие в работах советских историков марксистско-ленинской парадигмы не мешало им изучать и публиковать ценные архивные документы, связанные со взглядами и деятельностью таких консерваторов, как К.Н. Леонтьев, К.П. Победоносцев, Л.А. Тихомиров и др. Вместе с тем в советской историографии можно выделить три периода. Работы выходившие с 1917 до середины 1930-х годов

служили во многом разоблачению консервативной идеологии и ее представителей. С середины 1930-х годов до конца 1960-х годов новых материалов практически не публиковалось. Начиная с конца 1960-х до конца 1980-х годов стали выходить монографические работы и статьи в которых теория и практика русского консерватизма рассматривалась в контексте социал-демократической парадигмы.

На современном, постсоветском этапе (с начала 90-х годов XX века), основываясь на введенном в оборот широком круге источников, исследователи стали активно публиковать монографии, статьи и сборники документов, в которых получили отражение мировоззренческие основы и деятельность значительного числа консервативных мыслителей.

Тем не менее, данная тема нуждается в глубоком и тщательном исследовании.

**Источниковая база исследования.** Важнейшей составляющей источниковой базы диссертации стали документы Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Центрального архива федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ России) и Центрального исторического архива г. Москвы (ЦИАМ), которые впервые вводятся в научный оборот.

Существенную группу источников составили опубликованные материалы: политические, философские и религиозные трактаты, брошюры, статьи и доклады крупнейших консервативных идеологов, публицистов и политических деятелей; их письма, дневники и воспоминания. Определенный материал по теме диссертации отложился в публикациях документов политических партий, стенографических отчетах заседаний Государственной Думы, материалах Государственного совещания и т. д.

Консервативная периодика, дававшая оперативные отклики на политические события, представляет интерес, поскольку далеко не все публикации правых идеологов впоследствии включались в сборники их



работ и собрания сочинений (подобная практика, например, наличествовала в собраниях статей В. А. Грингмута, М. О. Меншикова, К. Н. Пасхалова, С. Ф. Шарапова).

Определенную ценность для исследования представляет мемуарная литература.

Более подробно вопросы связанные с характеристикой источников рассматриваются в первой главе диссертационной работы.

**Научная новизна исследования** состоит в комплексном рассмотрении концепций русских консерваторов с учетом общественно-политической трансформации российской власти и общества. В работе впервые проведен комплексный анализ концептуальных представлений консерваторов по внутривнутриполитическим, социально-экономическим и внешнеполитическим вопросам. Введение в научный оборот значительного количества ранее не использовавшихся архивных источников позволило расширить и систематизировать представления о мировоззрении ведущих русских консервативных теоретиков и практиков. Благодаря отказу от жесткого оценочного детерминизма удалось переосмыслить ряд положений о месте и роли консервативных концепций в общественно-политической жизни российского общества.

**Практическое значение работы** заключается в возможности использования ее результатов в исследованиях, посвященных теории и практике российского консерватизма, в курсах лекций и спецкурсах, учебной и учебно-методической литературе. Материалы работы могут применяться представителями смежных научных дисциплин — правоведами, социологами и философами. Кроме того они представляют интерес для политологов-практиков и действующих политиков.

**Апробация исследования.** Общий объем публикаций по теме исследования составляет 80,4 п. л. Ключевые положения диссертационной работы нашли свое отражение в двух исследованиях, четырех коллективных монографиях, одном учебном пособии.

Имеются семь публикаций по теме исследования в научных изданиях из списка, рекомендованного ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, две публикации на иностранных языках и тридцать публикаций в энциклопедиях, научных сборниках и ведущих журналах.

В настоящее время в издательстве «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), находится подготовленный мной к печати дневник Тихомирова 1915-1917 годов общим объемом 27 п. л.

Исследовательские и издательские проекты по теме диссертации неоднократно поддерживались Российским гуманитарным научным фондом.

Основные положения и результаты исследования были изложены в 1999-2006 годах в докладах и сообщениях более чем на 20 международных и всероссийских научных конференциях.

**Структура исследования** подчинена проблемно-хронологическому принципу и диктуется поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура глав обуславливается логикой представлений консерваторов о степени важности анализируемых в диссертации вопросов.

## СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** дано обоснование актуальности темы, сформулированы цели и задачи исследования, аргументируется его структура и хронологические рамки, обосновывается научное и практическое значение.

**Глава I — «Проблемы историографии и источниковедения»** — посвящена изучению историографии вопроса и анализу источниковой базы работы.

На *первом этапе* (с 1880-х годов XIX века до 1917 года) о консерваторах, как правило, писали их политические оппоненты или (в редких случаях) их сторонники. В результате в дореволюционный период в историографии сложился критический подход к отечественному