

ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА

Основана в 1830 году
при участии А.С. ПУШКИНА
Издание возобновлено
в 1929 году при поддержке
М. ГОРЬКОГО



№ 10–11 (6545)

17–23 марта 2016 г.

www.lgz.ru



Архипелаг СССР

В НОМЕРЕ:

стр. 5

Ложь по-польски

Министр обороны Польши на днях заявил, что Катынь и смоленская авиакатастрофа – это акты терроризма против Польши. При этом в Варшаве предпочитают не вспоминать, что пережили пленные красноармейцы в польских лагерях в начале 20-х.

стр. 7

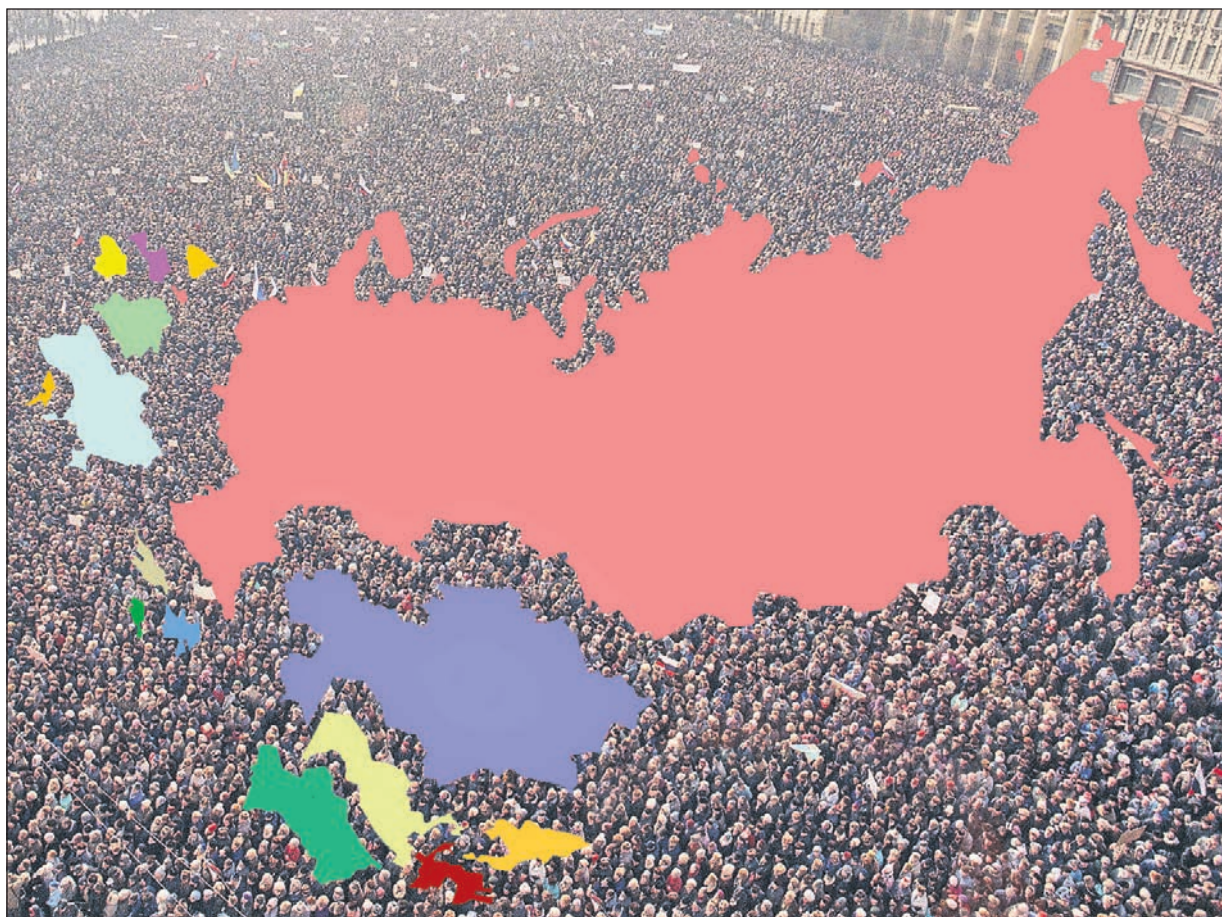
Родину и народ любить нужно

«На самом деле вопрос патриотизма в литературе – это вопрос правды», – считает писатель Платон Беседин. Дискуссия продолжается.

стр. 16, 17

Тальянка свободна

Первый канал неустанно разоблачает «проклятое советское прошлое», но какие идеалы предлагает взамен коммунистических?



Четверть века назад, 17 марта 1991 года, состоялся референдум о сохранении СССР. Подавляющее большинство зачеркнуло в бюллетене слово «нет» и вздохнуло с облегчением. Главный лозунг перестройки «Больше

гласности, больше демократии» не оставлял сомнений – страна выживет. Ведь референдум – это и есть та самая демократия, за которую был готов умереть Черчилль и лучше которой человечество ничего не придумало. Чем от-

личается демократия от воли народа? Демократия – это процедура, как любят повторять либералы. Нарушение процедуры может огорчить, вывести из себя и даже собрать митинг, но не заденет в русском человеке глубинного

чувства справедливости. С волей народа по-другому. Против неё не попрешь, а если попрешь, то с серьезными последствиями. Скажем, «Бессмертный полк» – это воля народа, очередь к поясу Богородицы – тоже. Если посмотреть в ретроспективе, явлением того же порядка были похороны Сталина. А вот чем стал референдум за сохранение СССР – вопрос. Судя по тому, что Советский Союз всё-таки решился развалиться, референдум являлся процедурой. Однако если вспомнить о кровавых трагедиях на пространстве Союза за последние 25 лет, убеждаешься: результаты всё-таки были волей народа. Если её игнорировать, рано или поздно наступают последствия. Война в Донбассе, присоединение Крыма – отложенная реакция на несправедливость, на пренебрежение выбора 1991 года.

Продолжение темы
на стр. 2, 3

ЛИТЕРАТУРНОЕ ДЕЛО

Беречь всем миром

Под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось расширенное заседание Патриаршего совета по культуре, посвященное учреждению Общества русской словесности.

Во вступительном слове патриарх Кирилл напомнил, что несколько месяцев назад Владимир Путин обратился к нему с предложением создать Общество русской словесности и впоследствии возглавить его. Объявив собравшимся о готовности возложить на себя эту миссию, председатель Русской православной церкви добавил: «Не буду говорить о том, что это было непростое решение, принимая во внимание повестку дня патриарха. И тем не менее считаю, что внимание к только что обозначенной теме должно быть повышенным и у патриарха,

потому что речь идет о чём-то очень важном, имеющем отношение к жизни всего нашего народа и у всего нашего общества».

В Общество русской словесности вошли отец Тихон Шевкунов, Алексей Варламов, Никита Михалков, Станислав Говорухин, Юрий Поляков, Сергей Шаргунов и другие деятели культуры.

Юрий КУБААНОВСКИЙ,
поэт:

– Весть о создании Общества русской словесности чрезвычайно меня порадовала. Но, конечно, как и всегда, у нас, в России, всё создается с большим запозданием. А нынешние провалы гуманитарных дисциплин в наших школах стали глубже, чем даже в мутные 20-е годы прошлого века. Их придется залечивать не год и не два...

Говорят, что все беды от того, что у нас было решено

ввести некую «Болонскую систему образования». Не знаю, что это за система, но убежден, что Россия тут ни при чём. В общем, попросту говоря, ухайдакали межеумки преподавание в наших школах русского языка и литературы. Есть, конечно, отдельные благополучные островки, но это лишь капля в море. Те, кто эту систему решил вводить и вводил, имеют свои имена и фамилии. Хочется узнать, кто эти чиновники поименно, чтобы больше за версту не подпускать их ни к какому серьезному государственному делу. И пусть им до конца дней снятся опросные листы ЕГЭ по русской литературе.

Хорошо, что возглавил общество именно патриарх: надеюсь, это гарантирует нас от сползания данной благородной инициативы в трясины анонимного бюрократического болота.

КНИГА НЕДЕЛИ

Фильм Андрея Медведа «Проект Украина» после показа по каналу «Россия-1» в Сети собрал более миллиона просмотров. Значит, оказался интересным для самой молодой аудитории. Хотя и искушенных зрителей не оставил равнодушными. Например, Анатолий Васильер отзыв: «Мусульман стравили – это ладно, но славян сравнить – это профис поработали». Что сейчас окончательно ясно. Но только ли в заокеанских профис дело?

На основе фильма, вернее, сценария к нему, Андрей Медведев написал книгу. Читая её, понимаешь, что многие из нас практически ничего не знали об этой стране. Вернее, руководствовались некими шаблонами, устойчивыми представлениями. Ничто не вызывало тревог. Особенно «наверху». Мол, братья наши по славянскому миру. Ближе

нет. Хотя жители Российской империи немногим более 100 лет назад никакой Украины вообще не знали. И даже кто такие «украинцы», им следовало объяснять.

Как же получилось всего за столетие создать новую страну и новую идентичность? Почему её основой стало неприятие России и всего русского? Есть ли для этого основания? Кто придумал историю Украины, кто и как создавал украинский язык, кто выдвинул тезис о двух невраждующих народах, что такое «история русов» и кто они, «древние укрыв»? Почему украинские националисты по большому счёту должны превозносить не Степана Бандеру, а Лазаря Кагановича и какой потенциал имела Украина в 1991 году?..

На эти и многие другие вопросы поможет найти ответы эта взвешенная по своему содержанию книга известного политического обозревателя. Поможет



Андрей Медведев.
Подлинная история
русского и украинского
народа. – М.: Эксмо,
2015, 560 с: ил. –
2000 экз.

она также яснее понять, как работают политические технологии, позволяющие создавать новые нации и народы.