

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 4 (522)

5–11 февраля 2014 года
Выходит по средамЕГИПЕТ УСТАЛ
ОТ ЭКСТРЕМИСТОВТеперь народ возлагает
надежды на армию **02**ВОЙСКА ВКО И ТЕАТРЫ
ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙСобственный воздушно-космический
ТВД им не нужен **04**Ту-16
КАК СИМВОЛ ЭПОХИСамолет сыграл большую роль
в истории ВВС и страны **10**ЗАСЛУЖЕННАЯ
НАГРАДАМинистр обороны Сергей Шойгу
вручил 74-й омсбр орден Кутузова **11**

ТЕМА

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ
И ОБОРОНА СТРАНЫ*Валерий ГЕРАСИМОВ,
генерал армии, начальник Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской Федерации***ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА – ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
И ОЦЕНКА ВОЕННЫХ УГРОЗ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ВЫРАБОТКА НА ЭТОЙ ОСНОВЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В ОБЛАСТИ ОБОРОНЫ**

Читайте материал на стр. 03

Коллаж: Андрей СЕДИХ

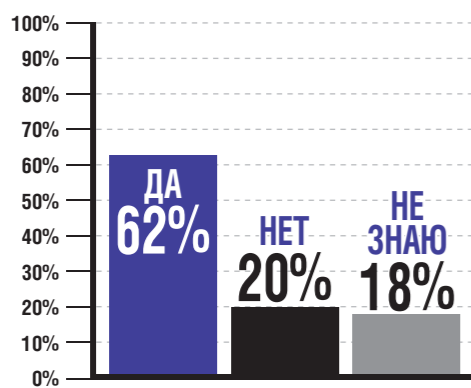
ТЕНДЕР
МОЖЕТ БЫТЬ ОТМЕНЕН

Минобороны Индии дало указание государственной корпорации «Хиндустан аэронотикс лимитед» (Hindustan Aeronautics Limited – HAL) ускорить разработку легкого многоцелевого вертолета по программе LUN (Light Utility Helicopter) в связи с тем, что тендер 2009 года на поставку 197 вертолетов зарубежного производства может быть отменен.

В конкурсе участвуют ОАО «Камов» и компания «Эрбас хеликоптер» (Airbus Helicopters), которая при подаче заявки называлась «Еврокоптер» (Eurocopter). Победитель до сих пор не выбран. Первоначально с этими двумя компаниями соревновалась «Агуста/Уэстленд» (Agusta/Westland) со своим AW119, однако она выбыла на этапе технической экспертизы. «Еврокоптер» предложил индийцам вертолет AS550 C3 «Феннек» (Fennec), «Камов» – Ка-226Т. Вооруженные силы Индии испытывают острую потребность в вертолете, который может перевозить людей и военные грузы на поле боя в условиях высокогорья северной Индии на границе с Китаем и Пакистаном. Сейчас армия использует там вертолеты «Четака» (Chetak) и «Чита» (Cheetah), которые производятся HAL по лицензии. Эти модели устарели технически и морально, и военные ждут их замены около десяти лет. Если тендер по программе LUN отменят, вертолеты должны быть закуплены скорейшим образом на основе межправительственного соглашения. Контракт на производство 187 машин будет выдан к концу месяца. Официальные представители HAL сообщили, что первичная готовность вертолетов LUN может быть достигнута к 2015 году, серийное производство тогда начнется к середине 2017-го. По их словам, индийский вертолет на 10 процентов дешевле изделий «Эрбас хеликоптер» или «Камов». Одномоторный LUN будет оснащен двигателем «Турбомекка» (Turbomeca). 127 машин передут сухопутным войскам, 61 – ВВС. Их планируют использовать для разведки, наблюдения, корректировки артогня и т. д. Тендер на поставку вертолетов LUN может быть отменен не в первый раз. В 2007 году «Феннек» практически был объявлен победителем, однако жалоба американской компании «Белл хеликоптер» (Bell Helicopters) о недостатке прозрачности в конкурсе привела к отмене результатов в 2008 году. Сейчас, как заявляют представители сухопутных сил, есть ряд проблем с испытанием машин двух конкурентов. Изделие «Эрбас хеликоптер» показало себя не с лучшей стороны в высокогорье. Также сухопутные войска хотят получить возможность установки на него вторых носилок, что в свою очередь потребует серьезной модернизации. «Камов» предложил установку на свой вертолет двух двигателей западного производства, которые, однако, требуют соответствующей повторной сертификации.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с тем, что задача одновременного увеличения военного присутствия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе и модернизации собственных ВС в ответ на рост военно-технического потенциала КНР в настоящее время для Вашингтона труднодостижима?



ТЕНДЕНЦИИ

ТЕРЯЯ ЗАРУБЕЖНЫЕ
РЫНКИ

Наталья ПЕЧОРИНА

**ЗАНЯТОЙ
ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИМ
КРИЗИСОМ УКРАИНЕ
НЕ ДО ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА**

Продолжение на стр. 06

Информационная кампания против российско-индийского проекта FGFA (Fifth Generation Fighting Aircraft) по разработке истребителя пятого поколения связана с сокращением военного и закупочного бюджета Индии, а также колоссальной стоимостью закупок и лицензионного производства выбранных в рамках тендера MMRCA (Medium Multi Role Combat Aircraft) многоцелевых истребителей Rafale, считает замдиректора Центра анализа стратегий и технологий Константин Макиенко.

«Критика, прозвучавшая в адрес проекта FGFA на страницах газеты Business Standard со ссылкой якобы на BBC Индии, не имеет под собой объективных оснований, абсурдна и искусственно состряпана, чтобы отвлечь внимание от финансового катастрофы, которая постигнет ВВС в случае подписания контракта на закупку Rafale», – сказал эксперт. Он отметил, что в современных экономических условиях закупка французских истребителей не может быть реализована без сокращения расходов на другие программы. По его словам, обвинения в том, что русские неохотно делятся проектной информацией с Индией, полностью не соответствуют действительности: «Вся информация о проекте доступна индийским инженерам и конструкторам. Но на ритмичности совместной работы не может не отразиться частая смена управления проектом с индийской

СТРАСТИ ВОКРУГ
РОССИЙСКО-ИНДИЙСКОГО
ИСТРЕБИТЕЛЯ
ПЯТОГО ПОКОЛЕНИЯ

стороны. Кроме того, она пока не обладает, к сожалению, достаточными инженерными ресурсами, чтобы обеспечить на паритетной основе выполнение своей части работ, которые, естественно, вынужденно передаются российской стороне». Циклы создания современных авиационных двигателей отличаются большой длительностью, превышающей длительность создания планера и даже борта боевых авиационных комплексов, так что двухэтапная структура создания двигателя для ПАК ФА/FGFA – вполне разумное и естественное ре-

шение. Наконец, обвинение в слишком высокой стоимости проекта просто смехотворно в условиях, когда индийские ВВС собираются купить 126 устаревших Rafale за сумму, значительно превышающую 20 миллиардов евро». По мнению эксперта, в реальности кампания против FGFA объясняется обострением конкуренции за ресурсы в связи с возникшими экономическими трудностями. Темпы роста ВВП Индии упали с 10,5 процента в 2010-м до 6,3 процента в 2011-м и всего 3,2 процента в 2012-м. Соответственно военный бюджет, достигавший максимума

в 39,9 миллиарда долларов в 2006–2007 финансовом году, на 2013–2014 год первоначально был запланирован уже в размере только 32,89 миллиарда долларов (2036,7 миллиарда рублей). Однако 23 января правительство решило сократить оборонный бюджет на 78,7 миллиарда рупий (1,26 млрд долл.), то есть он составит только 31,63 миллиарда долларов при условии, что не будет дальнейшего падения рупии. «Секвестр отключил функционирующей программы производства на HAL Су-30МКИ решительно невозможной, поэтому реальная конкуренция за ресурсы идет между проектами FGFA и MMRCA/Rafale», – заметил Макиенко и добавил, что торможение роста на развивающихся рынках (в России, Бразилии, Индии и даже в КНР) носит не циклический, а структурный характер и может затянуться на 5–10 лет. В этих условиях наиболее рациональным для Индии было бы аннулирование проекта MMRCA и перераспределение средств на Су-30МКИ (до 70 единиц в дополнение к заказанным 272 истребителям), МиГ-29UPG и Mirage 2000-9. «Проект FGFA на этапе ОКР не будет требовать значительных расходов, а к моменту начала серийного производства можно надеяться на улучшение экономической ситуации в Индии и возобновление высоких темпов экономического роста», – проинформировал эксперт.

ТРЕТИЙ А-50У ДЛЯ ВВС

Летный, cabinный и инженерно-технический состав Центра боевого применения и переучивания летного состава города Иванова убыл на Таганрогский авиационный научно-технический комплекс им. Бериева для получения модернизированного самолета дальнего радиолокационного обнаружения и управления А-50У, третьего в ВВС.

Военные летчики проверят работоспособность силовых установок на земле, на различных режимах, готовность самолета к выполнению полета. Кроме того, он совершит три полета на средних и больших высотах, в ходе которых проверят ра-

ботоспособность радиотехнического комплекса, средств связи, прохождение команд в автоматизированном режиме на борт, системы приема и обработки информации. После успешного тестирования самолет перелетит в Центр боевого применения и переучивания летного состава в Иванове на аэродром Северный. Самолет А-50У предназначен для обнаружения воздушных и надводных целей, наведения истребителей на цели, передачи информации радиолокационным станциям и наземным пунктам управления. Его основа – это мощный и современный радиолокационный комплекс «РМ».

БАНГЛАДЕШ ПОЛУЧИТ УБС



Бангладеш получит 16 учебно-боевых самолетов (УБС) Як-130 в рамках контракта, подписанного с компанией «Рособоронэкспорт».

Ранее сообщалось, что ВВС этой страны планировали приобрести 24 машины, однако в рамках имеющихся бюджетных средств смогли оформить контракт только на 16. Исполнителем контракта определена корпорация «Иркут». Заместитель гендиректора Рособоронэкспорта Виктор Комардин заявил тогда, что закупка Як-130 будет осуществлена в рамках предоставленного Россией кредита на сумму миллиард долларов на продукцию военного назначения (ПВН). Комардин отказался конкретизировать весь список интересующей Бангладеш российской ПВН, но отметил, что Як-130 фигурируют в этом списке. Первая успешная экспортная поставка партии из 16 Яков для ВВС Алжира в 2011 году привлекла к самолету внимание ряда стран Ближневосточного и Азиатско-Тихоокеанского регионов. Был заключен контракт России с Сирией на поставку, по данным открытых источников, 36 Як-130 на сумму 550 миллионов долларов. Однако соглашение в силу известных причин не вступило в силу и самолеты не поставились. В настоящее время примерно десять стран Юго-Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки ведут переговоры с Рособоронэкспортом о заключении контрактов на поставку УБС. Успешное продвижение Як-130 на мировой рынок эксперты связывают с его принятием на вооружение ВВС России. Контракт между Министерством обороны РФ и ОАО «Корпорация «Иркут» был подписан 7 декабря 2011 года. Предусмотрена поставка ВВС 55 самолетов до 2015-го. Кроме того, нижегородский завод «Сokol» изготовил и передал заказчику 12 Як-130 установочной партии. Всего по состоянию на конец прошлого года корпорация «Иркут» поставила 42 Яка, причем 18 только в 2013 году, на две машины больше планового задания. В декабре 2013-го Министерство обороны заключило новый контракт с корпорацией «Иркут» на 12 Як-130 для оснащения новой пилотажной группы, которая будет выполнять полеты на самолетах этого типа.

СО ЗНАНИЕМ ДЕЛА

*Владимир ЯЦЕНКО,
генерал-майор,
кандидат военных наук,
член-корреспондент АВН*

*Евгений САПОЖНИКОВ,
начальник лаборатории
3-го ЦНИИ Минобороны России*

Помимо несоответствия разработанных ранее управленческих алгоритмов характеру современных операций существуют и другие трудности. Как показали проведенные в 2013 году учения, они обусловлены отсутствием должного опыта в подготовке операций с участием совместных видовых группировок войск, а также недостаточной научной разработкой методов работы командующих (командиров) и штабов в процессе принятия решения на операцию (боевые действия).

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ

Наиболее эффективное решение проблемы управления пока возможно только в области комплексной интеллектуализации процессов. Как показывает практика, резервы повышения качества управления за счет прорыва в развитии технической базы автоматизации процессов управления войсками как в тактическом, так и в оперативном звене в ближайшей перспективе весьма незначительны. Ведущий принцип при определении соотношения деятельности человека и технических средств автоматизации управления будет, как и прежде, заключаться в том, чтобы уяснить все возможности техники, оставив человеку то, с чем справится только он. Пока наш мозг остается самой современной системой.

С поступлением в войска новой техники связи и автоматизированных систем управления (АСУ) роль технических средств будет повышаться. Это усилит творческие возможности человека за счет освобождения его от рутинных функций и позволит ему более полно сосредоточить внимание на вопросах, требующих высокого профессионализма, опыта, разума, воли и предвидения.

В наше время сохраняют значение сам подход к решению задач, методы конкретной работы каждого исполнителя, уровень подготовки к реализации своих функций в процессе принятия командованием решения.

На примере опыта исследовательских учений, проводимых в 70–90-е годы под руководством министра обороны и начальника Генерального штаба, рассмотрим работу оперативного управления штаба фронта в процессе принятия решения на отражение агрессии противника в условиях постепенного наращивания военной угрозы.

С ВОЗНИКНОВЕНИЕМ
НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ УГРОЗЫ

С момента зарождения военного конфликта и обострения обстановки в регионе главная задача оперативного управления заключалась в выполнении практических мероприятий на первых фазах его развития, а также в подготовке к выполнению задач по планированию новой операции, если разработанный в мирное время план не соответствовал сложившейся обстановке.

Решая практические задачи, оперативное управление свои усилия сосредоточивало на сборе, изучении и анализе обстановки с целью выявления возможного характера и масштаба агрессии противника, а также на выработке предложений по ответным мерам, докладах руководству об изменениях в обстановке и на информации подчиненных командиров и штабов. По мере наращивания военной угрозы оперативное управление готовило предложения по реагированию на создавшуюся обстановку.

Командующий войсками фронта, заслушав предложения начштаба или начальников оперативного управления, а также родов войск, специальных войск и служб, принимал решение о выполнении неотложных задач и уточнял порядок дальнейшей работы. Оперативное управление доводило поставленные задачи до исполнителей.

С возникновением непосредственной угрозы развязывания войны соединения и части округа приводились по распоряжению или установленному сигналу в состояние полной боевой готовности. Оперативное и другие управления, а также отделы и службы продолжали уточнять разработанные в мирное время документы оперативного плана.

Окончательное уточнение плана операции или разработка нового осуществлялись, как правило, в короткие сроки, когда обстановка была достаточно изучена.

В этих условиях наиболее целесообразным был параллельный метод работы. Будучи максимально сложным, он требовал от исполнителей тщательной подготовки.

Значительную помощь в разработке операции оказывало заблаговременное четкое распределение функциональных задач между подразделениями.

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основным документом, регламентирующим деятельность оперативного управления, являлся «Положение об оперативном управлении». В этом документе указывались задачи управления, отделов и всех подразделений, входящих в состав оперативного управления, а также конкретные задачи начальника управления и его заместителя. «Положение...» утверждалось начштаба округа. В отделах, входящих в состав оперативного управления, на основании «Положения...» разрабатывались функциональные обязанности. В них определялись конкретные задачи рабочих групп, а также начальника отдела.

На основании этих документов распределялись функциональные обязанности рабочих групп (группы планирования, правлений информации и организационной группы) и каждого исполнителя. Во всех документах они определялись на мирное и военное время (они же и на учения).

Высокое качество в работе достигалось также наличием у исполнителей формализованных документов, соответствующих возложенным на них в мирное и военное время задачам.



СРОКИ ПОДГОТОВКИ ОПЕРАЦИИ ИЗМЕНИТЬ МОЖНО

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ШТАБА ФРОНТА В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ НА ОПЕРАЦИЮ В УСЛОВИЯХ ПОСТЕПЕННОГО НАРАЩИВАНИЯ ВОЕННОЙ УГРОЗЫ

В условиях современных войн совершенствование управления войсками на всех уровнях – одна из главных задач, решаемых военной наукой. При огромном объеме, разнородности и динамизме развития поступающей информации принятие оптимального решения становится все более трудоемким процессом, выполнение которого без современных средств связи и автоматизации крайне сложно. Мы же продолжим отставать от передовых государств в деле построения эффективной автоматизированной системы управления войсками.

Опыт показывает: офицеры, знающие свои задачи и постоянно работающие над их совершенствованием, становились профессионалами своего дела. Это в свою очередь позволяло значительно повысить качество разрабатываемых документов и сократить время на их исполнение.

Большое значение для обеспечения живучести, оперативности и удобства работы имело продуманное размещение пунктов управления. Это также входило в задачи оперативного управления. Типовые схемы расположения ПУ и их элементов на местности составлялись в мирное время в нескольких вариантах в зависимости от складывающейся обстановки. И в каждом основной командного и передового КП становились центры боевого управления (ЦБУ).

Вблизи ЦБУ размещались ПУ начальника разведки (разведывательный центр), начальника РВиА, пункт управления связи, а также основные управления: оперативное, разведывательное, оперативные группы других войск. Все обеспечивающие подразделения располагались за пределами КП (столовая, зона отдыха, подразделения охраны и т. д.). КП ВВС и ПВО размещались в 10–15 километрах от КП фронта, а передающий центр – в 20–30.

С целью обеспечить более организованную работу в процессе принятия решения для совместной деятельности с командующими войсками фронта на различных этапах подготовки операции составлялись списки должностных лиц: список № 1 – для изучения оперативной директивы и определения замысла операции, список № 2 – для объявления решения, список № 3 – для участия в оперативном ориентировании, список № 4 – для планирования комплексного огневого поражения.

Один экземпляр списков находился у оперативного дежурного, который по указанию начальника оперативного управления осуществлял сбор офицеров в ЦБУ.

НИКАКИХ ДЛИТЕЛЬНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

С получением оперативной директивы на операцию в ЦБУ прибывали генералы и офицеры согласно списку № 1 и размещались на отведенных им рабочих местах.

Из состава оперативного управления в ЦБУ с самого начала работы по принятию

решения с начальником оперативного управления находились его заместитель, начальники отделов и один-два офицера группы планирования.

Зачитывал директиву, как правило, командующий войсками фронта. В процессе читки наносились задачи на карту.

Процессы уяснения задачи, оценки обстановки и выработки замысла решения осуществлялись практически одновременно в ходе заслушивания командующим начальников управлений, родов войск и служб. В этот период требовалось докладывать кратко, отвечая только на вопросы командующего. Никаких длительных выступлений не допускалось. На основании коллективной оценки обстановки и необходимых предварительных расчетов командующий объявлял замысел операции и давал указания начальнику штаба по отдаче предварительных боевых распоряжений войскам, озвучивал расчет времени на подготовку операции.

Начальник оперативного управления в это время организовывал работу по написанию предварительных боевых распоряжений. Начальники направлений оформляли их и контролировали доставку в подчиненные штабы.

Одновременно эти распоряжения доводились до подчиненных командиров по засекреченным каналам связи путем прямых переговоров лично командующим, начальниками штаба и оперативного управления.

После определения замысла и отдачи предварительных боевых распоряжений проводилось оперативное ориентирование руководящего состава управления, не участвующего в ЦБУ при определении замысла. Обычно эту работу выполнял начальник штаба или его заместитель.

Оперативное управление (группа планирования) приступало к оформлению карты решения. Практиковался следующий метод организации работы. Главными исполнителями этого важнейшего документа были начальники управлений, отделов, служб, а также начальники штабов родов войск. После доклада командующему и утверждения их предложений по применению подчиненных войск каждый начальник прибывал в ЦБУ и совместно

с начальником оперативного управления наносил задачи подчиненным войскам на карту решения. Такой порядок работы значительно сокращает время на оформление карты решения и гарантирует точность изображения принятого решения.

Аналогично организовывалась работа и с оформлением текста решения. Для этого бланки формализованного текста оперативное управление готовило заблаговременно в соответствии с предстоящей операцией. Текст решения для каждого раздела распечатывался на отдельном листе: противник, замысел решения, задачи объединениям (соединениям) и другим войскам фронта, порядок организации управления и т. д., чтобы их можно было выдать каждому исполнителю.

Замысел операции формулировал и фиксировал, как правило, лично командующий. Начштаба вместе с начальником оперативного управления записывал задачи общевоинским объединениям (соединениям). Начальники родов войск и служб в своих разделах указывали задачи подчиненным им войскам. Организация управления и общее оформление этого документа возлагались на начальника оперативного управления.

Опыт учений показал, что при такой организации работы карта решения и текст могут быть готовы через пять-шесть часов после получения директивы.

Для объявления решения начальник оперативного управления организовывал сбор руководящего состава фронта по списку № 2. После чего начальник оперативного управления давал начштаба и командующему на подписи оперативные директивы армиям и другим подчиненным командующим (командирам) и осуществлял контроль за их прохождением. Одновременно дублировались задачи по закрытым каналам связи.

Группа планирования оперативного управления к этому времени завершала оформление карты и текста-решения для доклада в Генеральный штаб и размножала эти документы для отправки на ПКП, ЗКП и ТПУ.

На основании принятого решения оперативное управление совместно с другими управлениями, родами войск и служб приступало к отработке плана операции.

СООТВЕТСТВИЕ РЕШЕНИЯ ОБСТАНОВКЕ

Кроме перечисленных мероприятий оперативное управление организовывало и принимало участие в работе командующего на местности при проведении рекогносцировки, готовило макет для организации взаимодействия, осуществляло постоянный контроль за исполнением всех изданных распоряжений командующего войсками.

В период работы командующего войсками фронта на местности с ним, как правило, работали начальник оперативного, разведывательного управлений, начальник связи, командующие родами войск, начальники направлений оперативного управления по указанию командующего.

На КП на это время оставался начальник штаба, который решал задачи, возникавшие в период работы командующего на местности.

На оформлении документов – планов операций методом параллельной работы фронту на основании учений того времени, как правило, отводилось до суток. Сегодня это невозможно. Для сокращения сроков на подготовку операции ОСК в современных условиях предлагаем:

1. Оперативную часть плана операции (на карте с приложениями к ней) не отрабатывать, а ограничиться картой решения и текстом решения.

2. Текстуальный план взаимодействия на всю операцию не разрабатывать, оформлять его в виде схем и удобным для использования командующим ОСК при работе его на местности (например при вводе сражения вторых эшелонов и т. п.).

3. При оформлении карты решения и текста решения непосредственное участие принимать лично начальникам управлений, родов войск и служб, командующим (НШ) видов и родов войск.

4. Опыт показывает, что при определении оргструктуры органов управления всегда учитывались их возможности по выполнению своих обязанностей в военное время. Современная их численность не отвечает этим требованиям, так как определена по штапам мирного времени (например в оперативном отделе бригады всего два офицера-оператора).

5. Целесообразно организовать подготовку офицеров-операторов на курсах в академии ГШ и ОВА. Особое внимание желательно обратить на их техническую подготовку, умение пользоваться поступающими в войска новыми средствами связи и АСУ, а также разработку документов, не допуская их перегрутки излишними деталями.

Расчеты показывают: эти альтернативные пути позволяют более экономно решать задачи в процессе подготовки операции.

Самый большой враг военного искусства – это шаблон и схематизм. Описанные выше предложения следует рассматривать как возможный вариант деятельности, направленной на достижение главной цели – соответствие решения конкретной обстановке. Это важнейший закон и суть военного искусства.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

ПУТИ

Публикация Юрия Криничкого «Парировать быстрый глобальный удар» (газета «ВПК», №№ 49, 50, 2013) продолжила дискуссии о дальнейших путях реализации Концепции воздушно-космической обороны России. Главная проблема состоит в том, что с созданием Войск ВКО не были восстановлены единое руководство и единая ответственность за организацию и ведение вооруженной борьбы со всеми силами и средствами воздушно-космического нападения (СВКН) противника над всей территорией РФ и ее союзников. В прошлом номере в первой части этой статьи рассказывалось о путях решения данной проблемы. Сегодня попытаемся ответить на вопрос: нужен ли Войскам ВКО собственный воздушно-космический театр военных действий (ВК ТВД) при наличии традиционных континентальных, океанских и морских ТВД?

*Владимир БАРВИНЕНКО,
заслуженный деятель науки РФ,
доктор военных наук, профессор*

Ответ на этот вопрос дают теория и практика использования данной военно-научной категории органами военного управления. Юрий Криничский утверждает: «Привычные сухопутно-морские ТВД с развернутыми на них группировками войск... становятся архаичными». И в связи с этим предлагает ввести и применять при планировании действий Войск ВКО ВК ТВД со своими стратегическими воздушно-космическими и воздушными направлениями, которые должны нарезаться независимо от общевоинских стратегических и операционных направлений. В своей статье он утверждает, что пространство и время борьбы в воздухе и космосе принципиально перестали совпадать с пространством и временем борьбы на суше и море и что прошедшее совмещение воздушных направлений со стратегическими, как он называет, «сухопутными» направлениями привело к рассогласованию пространства планируемого отражения с пространством прогнозируемой агрессии.

Для подтверждения или опровержения представленных положений обратимся к теории. Согласно Военному энциклопедическому словарю (ВЭС) 2007 года (стр. 903) ТВД – обширная территория части континента с омывающими ее морями или акватория океана (моря) с островами и прилегающим побережьем континентов, а также воздушно-космическое пространство над ними, в пределах которых развертываются стратегические группировки ВС и могут вестись военные действия стратегического масштаба. Границы и состав ТВД определяются военно-политическим руководством государств. Например, военно-политическое руководство США и НАТО разделило территорию Западной Европы на три сухопутных ТВД: Северо-Западный Европейский, Центрально-Европейский и Южно-Европейский ТВД НАТО. На каждом из театров в мирное время созданы группировки ОВС НАТО с единым командованием, спланировано их возможное применение, созданы системы управления, базирования и снабжения.

Каждый ТВД имеет свои специфические условия ведения военных действий (военно-политические, военно-экономические, военные, физико-географические, этнографические), а также оперативное оборудование территории, влияющее на подготовку и ведение операций стратегического масштаба и войны в целом. Поэтому всестороннее изучение всех этих элементов ТВД, в том числе объектов управления группировками ВС, базирования СВКН и сил ПВО, районов размещения и развертывания группировок сухопутных войск и флота, и их оценка являются одной из задач органов военного управления для подготовки группировок ВС к отражению агрессии.

В РФ границы и состав ТВД официально определяются в угрожаемый период. Это вполне логично, так как если нет войны, то нет и ее театра. Поэтому для обеспечения изучения и анализа органами военного управления вышеперечисленных элементов обстановки в мирное время элементами деления геостратегического пространства определены стратегические направления – часть территории региона с прилегающими акваториями и воздушным пространством, в границах которой находятся важные экономические, военные и административные центры, имеющие стратегическое значение, а во время войны могут располагаться и вести военные действия оперативно-стратегические группировки ВС (ВЭС, стр. 886). Стратегические направления подразделяются на операционные направления. В угрожаемый период, когда четко определены противник и ожидаемое пространство военных действий, официально устанавливаются границы и состав ТВД. Стратегические направления становятся его элементами.

В свою очередь воздушно-космическое направление – полосу воздушно-космического пространства, в которой ударные средства авиационных и ракетных сил выводятся кратчайшим путем от мест базирования (развертывания) к важнейшим военным объектам и промышленным центрам (ВЭС, стр. 202). В реальности самолеты и крылатые ракеты совсем не обязательно будут лететь кратчайшим путем. Воздушно-космические направления подразделяются на воздушные направления. По Криничкому, совокупность воздушно-космических направлений и стратегическая космическая зона образуют воздушно-космический ТВД. При этом он утверждает: «В воздушно-космической сфере часть объектов создана заблаговременно. Это аэродромы, ракетные позиции, пункты управления ВВС, орбитальная группировка».

Теперь обратимся к практике. При подготовке операций и боевых действий должностные лица органов управления воинских формирований (общевойсковых, сухопутных, ВВС, ПВО, флота), исходя из потенциального или реального про-

от официальных представителей Министерства обороны Соединенного Королевства.

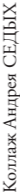
По словам британцев, переговоры ведутся с целью создать рамочные условия совместной работы оборонных компаний двух стран. Соответствующее соглашение может быть подписано уже предстоящей весной или даже раньше первоначально запланированных сроков. Документ отражает улучшение отношений между Россией и Великобританией и взаимную заинтересованность в совместной работе в области обороны. Ожидается, что на основе этих договоренностей Соединенное Королевство сможет импортировать российское оружие для нужд своих вооруженных сил. О конкретных проектах пока не сообщается, но в соглашении уже фигурирует одно ограничение. Речь идет о том, что совместные работы не должны касаться секретных технологий, доступ к которым имеют обе стороны. Россия и Великобритания остаются в числе крупнейших мировых производителей и экспортеров оружия и кооперация усилий в той или иной мере, безусловно, способна дать новый толчок для укрепления их позиций на мировых рынках.



СОВЕРШЕННОЕ ОРУЖИЕ

Великобритания и Россия близки к подписанию соглашения о сотрудничестве и взаимной разработке новых систем вооружений. Об этом стало известно

Окончание. Начало в № 3



Тезис первый. Юрий Криничский утверждает, что «пока нет ТВД, не может быть никакого планирования совместных операций на ТВД» и что «...агрессивным действиям противника из воздушно-космического пространства не будет предшествовать никакой подготовительный период. Будет планирование операции по отражению нападения накануне или по свершившемся факту не будет. Поэтому операцию по отражению агрессии необходимо планировать заблаговременно». Несомненно, кому автор оппонирует. Официальные руководящие документы предписывают планирование применения ВС в целом, а также объединений, соединений и частей проводить заблаговременно в мирное время и уточнять планы в угрожаемый период или с началом внезапных военных действий. Реально в ВС РФ такое планирование проводится и строго контролируется. Так как стратегиче-

В-третьих, защитить группировку СЯС от внезапного разрушающего удара, безусловно, необходимо. Для решения этой задачи Юрий Криничкин, ссылаясь на Владимира Слипенчука, предлагает «уничтожать средствами ПВО до 70 процентов, а средствами ПРО – до 90 процентов высокоточных воздушных и ракетных целей противника». Какими силами? Любой специалист знает, что достичь такой эффективности системы ВКО невозможно не только практически, но и теоретически (денег, мощностей промышленности и людей не хватит, чтобы произвести и обслуживать необходимое количество вооружения ВКО). Оставшимся же после высвобождения сил, которые могут быть в Войсках ВКО, решить проблему защиты объектов СЯС принципиально невозможно. Поэтому и предлагается сконцентрировать усилия в борьбе против воздушно-космического противника не только Войск ВКО, а и войск ПВО Сухопутных



Судовверф «Севмаш» в Северодвинске, специализирующаяся на строительстве атомных подводных лодок (АПЛ), в 2014 году на 200 процентов увеличила загрузку по линии государственного оборонного заказа в сравнении с прошлым годом показателем. При этом предприятие не отказывается от заказов гражданского судостроения. С развитием строительства новых кораблей предстоит дополнительно набрать до 8,5 тысячи рабочих. Сейчас там работают свыше 26 тысяч человек. В прошлом году верфь выполнила серьезный объем работ – в состав ВМФ приняты АПЛ «Юрий Долгорукий» и «Александр Невский», начала добычу нефти на шельфе Печорского моря морская лебедкастая стационарная платформа «Приразломная». ВМС Индии передан модер-

низированный авианосец «Викрамадитья», отправлена заказчику океанская мегаяхта. Корабелы проведут также гарантийное обслуживание авианосца и платформы. Опыт, полученный при ремонте и переоборудовании «Викрамадитья», будет использован при модернизации крейсера «Адмирал Нахимов». Севаш приступил к масштабному техническому перевооружению, которое планирует закончить до 2020-го, впервые с 70-х годов. В планах предприятия, в частности, подготовка дополнительных стапельных мест, расширение технических возможностей пусковых устройств и гидротехнических сооружений. Это поможет верфи своевременно выполнять гособорудованные заказы на качественно новом уровне и сократить производственные затраты.

