

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ¹

Участники конференции, представляющие 27 городов Сибири и Дальнего Востока, отмечают, что в ходе реализации Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и связанных с ним других федеральных законов возникает комплекс сложных проблем, в том числе в сфере экономики и финансов.

Среди таких проблем особо отмечены следующие:

а) явное несоответствие доходной базы местных бюджетов их расходным обязательствам, что ставит муниципальные образования в полную зависимость от решений, принимаемых субъектами РФ. Это будет негативно сказываться на самостоятельности муниципальных образований, особенно в вопросах перспективного планирования;

б) чрезмерно жесткие и непродуманные ограничения на состав муниципального имущества, предусмотренные статьей 50 Федерального закона №131-ФЗ, которые не учитывают все многообразие местных условий. Предметом законодательного ограничения должны быть виды хозяйственной деятельности муниципальных образований, а не состав их имущества;

в) разделом IV Жилищного кодекса РФ (Федеральный закон от 29.12.2004 г. №188-ФЗ) предусмотрено наличие у муниципальных образований жилых помещений специализированного жилищного фонда: служебные жилые помещения, общежития, маневренный фонд и др., тогда как закон №131-ФЗ допускает наличие в муниципальной собственности только жилищного фонда социального использования. В связи с этим будет невозможно предусматривать в местных бюджетах финансовые средства на содержание специализированного жилищного фонда;

г) полномочия органов местного самоуправления по организации сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования (п. 6 ч. 1 ст. 17 закона №131-ФЗ), не могут быть реализова-

ны на практике, поскольку отсутствует установленный Правительством РФ порядок предоставления органам местного самоуправления статистических показателей налоговыми органами, органами федерального казначейства, государственными внебюджетными фондами и хозяйственными обществами, действующими на территории муниципального образования. В свою очередь, без таких показателей невозможна разработка планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований, а также местных бюджетов. Отсутствие трудоемкой работы по сбору статистических показателей в перечне вопросов местного значения не позволяет предусматривать в бюджетах средства на ее выполнение;

д) в Федеральном законе №131-ФЗ недостаточно четко проведено разграничение по ряду полномочий (предоставление образовательных услуг, охрана общественного порядка, пожарная безопасность, охрана окружающей среды, ГО и ЧС и мобилизационная подготовка). Это не позволяет обособленно определять размеры бюджетных средств на выполнение соответствующих расходных обязательств;

е) отсутствует нормативная база для определения субъектами РФ уровня расчетной бюджетной обеспеченности поселений, муниципальных районов и городских округов, определенного в качестве критерия для предоставления бюджетных дотаций. В ч. 4 ст. 60 и ч. 2 ст. 61 закона №131-ФЗ указано, что эти уровни должны определяться субъектами РФ в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ, однако в самом Бюджетном кодексе такие требования не сформулированы. Это открывает возможности установления законами субъектов РФ сколь угодно низких критериальных уровней, ссылаясь на дефицит бюджета субъекта РФ;

ж) отсутствуют федеральные и региональные государственные минимальные социальные стандарты, в соответствии с которыми будут определяться нормативы для определения объемов субвенций, предоставляемых местным бюджетам для осуществления отдельных государственных полномочий (п. 3 ч. 6 ст. 19 закона №131-ФЗ). Это открывает возмож-

¹ Рекомендации конференции в г. Красноярске 25 марта 2005 г.